

语言哲学视角下的废话文学研究

陈思怡

(郑州大学, 河南省、郑州市, 450000)

摘要: 随着短视频与社交媒体发展, 废话文学成为影响力突出的网络语言现象, 但现有研究对其语言本体与交际功能挖掘不足。本文以语言哲学为框架, 整合维特根斯坦语言游戏说、奥斯汀言语行为理论与格赖斯合作原则, 采用文献研究、语料库分析与理论分析法, 探究废话文学的无效表征与有效性机制。研究发现, 废话文学多表现为同义反复、表达模糊, 内容消解深度、回避实质信息, 偏离常规语言规范, 表层不承载实用命题信息; 但在交际中可实现调侃、情绪缓冲等语用功能。本文以此印证“意义即使用”在网络语境的实践形态, 拓展汉语语义研究维度, 为网络语言规范治理提供参考。

关键词: 废话文学; 网络语言; 语言哲学; 语用功能; 意义生成机制

中图分类号: H1

文献标识码: A

一、引言

随着短视频平台与社交媒体的快速发展, 网络语言的影响力增强, 废话文学作为一种典型的网络语言广泛传播。它虽然在形式和内容上有同义反复、缺乏信息增量的特征, 但在日常交际中能用来调侃、缓冲和回避, 有独特的交际价值。

目前, 学界对废话文学的研究多集中于文化传播或社会心理层面, 针对其语言本体结构、意义生成机制的系统探讨较少, 难以全面解释其“形式无效性”与“交际有效性”的核心矛盾。基于此, 本文立足语言哲学视角, 整合维特根斯坦语言游戏说、奥斯汀言语行为理论与格赖斯合作原则, 结合语料分析与理论阐释, 探究废话文学的深层逻辑。以期为网络语言研究补充新的分析维度, 也进一步规范网络语言的使用。

二、理论基础

传统语义学主要关注语言形式与客观世界的对应关系, 但它无法很好的解释网络语境里的一些无意义的表达。为了更全面地理解这类语言现象, 本文引入维特根斯坦的语言意义理论、奥斯汀的言语行为理论以及格赖斯的合作原则, 以期构建一个更具解释力的分析框架。

2.1 维特根斯坦的语言意义理论

维特根斯坦在《哲学研究》中提出, 一个词的意义就是它在语言中的用法。这一论断以一种动态的视角来探究语言, 语言被视为生活的一部分, 其准确意义存在于应用功能中, 语言伴随人的一切活动而发生功效。

他认为, 语言的意义必须在特定的规则中理解, 而这些规则并非抽象的语法, 而是由参与者在交际中共同遵守的社会约定。例如, 在餐厅点餐时, 顾客说“牛肉面”, 这句话并不是在回答这是什么面条, 而是实施“点餐”这一行为; 服务员回应“好的”, 也不是在表达赞同, 而是表示“我已收到你的请求”。这些句子只能在具体的语境中理解, 而不能孤立地去解读。

语言的意义是在使用过程中不断生成。这一理论可以帮助我们理解网络语境中“形式无意义但使用有意义”的表达。废话文学就是如此, 它虽然在内容上没有意义, 但在社交互动中却能完成调侃、缓冲、回避等功能。因此, 语言游戏说可以为理解废话文学的社交功能提供新的角度。

2.2 奥斯汀的言语行为理论

奥斯汀立足语言事实，区分了两大类话语：“言有所述”和“言有所为”。言有所述的话语是可以验证真实或是虚假的，言有所为的话语都是不能验证或无所谓真实或虚假的，因为它们是被用来实施某种行为的。这就突破了“语言仅用于描述世界”的传统观点。接着，他进一步指出人们在说话的同时也在“做事”，即实施某种行为，并依据“言有所为”建立了言语行为的“三分法”，即一个人在说话的时候，在大多数情况下同时实施了三种类型的行为：

- (1) 言内行为：“说话”这一行为本身；
- (2) 言外行为：通过“说话”这一动作所实施的一种行为，如请求、拒绝、承诺；
- (3) 言后行为：说话带来的后果，话语对听话人产生的实际影响，如促使对方行动、缓和冲突等。

言内行为和言外行为的区别在于前者是通过说话表达字面意思，后者是通过字面意思表达说话人的意图，说话人的意图一旦被听话人领会，便可能带来变化或产生后果，这就是言后行为。当一个人说“请你帮我一下”时，其言内行为是说出一句请求句，言外行为是实施“请求”，言后行为则可能是对方真的提供了帮助。

在这一理论中，一句话的意义不在于它的字面内容，而是看它实施了什么行为。对于废话文学而言，它的言内行为往往是没有意义的，但言外行为却有意义，即废话文学的价值不在于它说了什么，而在于它通过说废话做了什么。因此，言语行为理论可以为理解废话文学的有效性提供理论工具。

2.3 格赖斯的合作原则

格赖斯认为会话受规范或条件制约，人们在会话时之所以不是以一串互不连贯的语句组成，是因为交谈双方都遵循了某些规则，相互配合，即遵循了合作原则。

- (1) 量的准则：信息表达要适量，通过简洁明了的表达来传递信息。
- (2) 质的准则：不说自己认为是不真实的话；不说自己没有足够证据的话。
- (3) 关联准则：不能答非所问，交谈所说的话要与话题密切相关。
- (4) 方式准则：避免晦涩的词语；避免歧义；说话要简洁；说话要有条理。

格赖斯认为这些准则构成了日常交际的基本逻辑，并使谈话双方具备使用“会话含义”的能力来解释对方的话语内容，以达到对暗示意义的理解。即说话人出于礼貌或语境的需要，说了一些违反合作原则的话，而又让听话人察觉到他故意违反了合作原则，那么听话人就可以通过话语的表面意义去领会隐含意义。例如，当我们被问到“你觉得我的新发型怎么样？”，回答“挺特别的”时，虽然我们没有直接评价好坏，但听话人可以通过语境推断出来。

格赖斯的理论说明，一句话的意思有时候不能通过字面来理解，还需要结合语境进行推理。废话文学就是如此，它表面上没有提供新信息，或者提供的信息与话题无关，但在特定语境中，听话人能够通过推理得到其隐含意义。它的“无意义”并非交际失败，而是一种策略性的语言选择，是一种委婉的表达。因此，合作原则的就为理解废话文学的真正意图提供了重要解释。

三、废话文学的无效性语言表征

废话文学虽在网络交际中具备独特价值，但其形式、内容与语境层面的无效性特征是客观存在的。本部分将从句法、语义和语境三个维度，揭示废话文学无效性的语言表征。

3.1 形式层面

废话文学在形式上最显著的特征是同义反复。

同义反复这一类型往往是把同一含义语句通过词语重复、同义替换、同物异名或运用数字单位换算原则等方式表达出来,使其首尾呼应的同时规避新信息的产生。

[1]今天的雨就是雨。

[2]听君一席话,如听一席话。

[3]这个西红柿,有一股番茄味儿。

[4]一日不见,如隔 24 小时。

[5]千里江陵一日还,五百江陵半日还。

[6]要么下雨,要么不下雨。

[7]但凡有点儿意义,也不至于一点儿意义也没有。

例[1][2]通过词语的重复,构成“A是A”“VP如VP”的形式。这类句子从句法结构上看,主语和宾语完全一致,从语用上来看,新信息增量为零。例[3]基于同一事物的不同名称,将“西红柿”替换成“番茄”,使句子语义表达又回到原点。例[4]运用数字单位换算原则,将“一日”用同性质的计量单位换算成“24小时”进行了重复表述。例[5]看似通过“千里江陵一日还”推理得出“五百江陵半日还”,实则只是运用简单的数学计算使前后对应,并未产生新信息。

还有一种逻辑层面的同义反复,它对某一命题的可能情况进行完全穷尽地列举,使其信息增量为零。例[6]中“下雨”这一命题只有两种可能性,下雨或是不下雨。该例表面上像在表达观点,实则没有提供任何新信息。例[7]同理,它是对“有意义”和“没有意义”这对矛盾的重复陈述,没有提供任何新信息。

此外,废话文学中还存在一类典型的模糊表达,其主要特征是通过将名词重复作为修饰语,造成语义指向的悬空,使句子结构完整但信息空转。

[8]你这个观点,非常观点。

[9]他这个人,挺人的。

上述两个例子把名词放在了形容词的位置,这样就使句子失去了评价的功能。一方面,这些句子句式结构完整,符合汉语的语法规则,但另一方面,由于用来进行评价的形容词成分缺失,这些句子无法提供任何信息,就成了无效表达。

3.2 内容层面

废话文学在语义上最显著的特征是去语义化。

废话文学经常从家喻户晓的文学经典和脍炙人口的流行歌曲中取材,创造出幽默戏谑,含义曲折的短句。这种创作虽然营造了一种新奇的语言体验,但也丧失了它本来的意义,使原本具有深度的句子变得毫无意义。例如:

[10]存在即存在。

[11]雪崩的时候,没有哪一片雪花是不崩的。

[12]十年生死两茫茫,五年生死一茫茫。

上述例子中,例[10]仿拟自“存在即合理”,虽然形式未变,但消解了原句关于事物存在的原因意义和必然性的哲学性探讨。例[11]仿拟自“雪崩的时候,没有哪一片雪花是无辜的”,把深刻的社会 and 道德批判消解为一句毫无信息量的废话。例[12]仿拟自“十年生死两茫茫,不思量,自难忘”,虽然保留了对仗和节奏,但把生死相隔的深沉悲痛消解为无意义的数字游戏。

其次,它在交际中常被用作回避策略,核心是有回应,无信息。当不愿回答。一些敏感的隐私或难以回答的问题时,就可以使用废话文学,既能够保全体面又不交底。

[13]一个月挣一个月的钱。

[14]这事急不来，到该结的时候就结了。

上述例子中，例[13]可以用来回避关于具体薪资的询问，只谈事实，不曝数字。例[14]可以用来回避关于婚育计划的询问，模糊了时间，不做承诺。

最后，废话文学的语义通常缺乏明确指称，不表达情感、判断或价值，结构上看似完整，内容上却空洞无物。

[15]今天的天气，挺天气的。

例[8]中按照正常表达逻辑，程度副词“非常”后应该加上新颖、片面、深刻等形容词，用来指称“观点”的具体属性。而“非常观点”中的“观点”作为修饰语无法指向观点的任何具体特征，因此该句的指称对象是模糊的，不具有实质的语义内容。同理，例[15]中，“挺天气的”中的“天气”作为修饰语无法指向天气的任何具体特征，因此该句的指称对象是模糊的，不具有实际的语义内容。

3.3 语境层面

虽然废话文学在形式和内容上没什么实际意义，但它到底有没有价值，还得结合具体的语境来判断。

在传统的汉语规范里，人们要求说话不能说废话，要包含一定的信息量。废话文学显然不符合这些要求，所以它不适合用在正式场合。但废话文学在短视频评论区、朋友闲聊这类非正式场合，反而有一定的交际意义，比如调节聊天气氛、化解尴尬等，还能用来调侃或者委婉拒绝别人。

废话文学并不是完全没有意义的，只不过它的意义要通过要依靠语境来实现。

四、废话文学有效性的实现路径

废话文学尽管在形式和内容上无效，但它在网络交际中能广泛流行并被人们主动选择，这是有一定道理的。本部分将结合维特根斯坦的语言游戏说、奥斯汀的言语行为理论与格赖斯的合作原则，来探讨废话文学在社交互动中的有效性。

4.1 废话文学的有效性来自社交互动本身

维特根斯坦在《哲学研究》中提出，语言不是孤立的，而是与行为，情境，文化等交织在一起的，形成语言游戏。语言游戏根植于共同的生活方式和行为模式，不同的语言游戏有不同的规则，理解语言需要理解这些规则。而废话文学就是一种典型的语言游戏，它根植于网络语境之中，遵循其特有的规则，发挥不同的作用。

首先废话文学作为一种语言游戏，它的规则是隐性的，但是为参与者所共享。参与者默认使用“看似无意义的表达”来完成调侃、回避或缓和关系等社交目的。如例[2]在文本层面毫无信息增量，但参与者共享一套语言规则，结合语境能够理解这是一种“反讽式的调侃”。

其次，废话文学在社交互动中承担着多重功能。

[16]我觉得你这个想法挺有想法的。

[17]好久不见啊，上次见你还是在上次。

例[16]能很好的起到缓冲与委婉表达的作用，当说话人提出自己所不赞成的观点时，就可以用废话包装真实观点，既不正面否定，也不违心赞同，还能保持礼貌，避免直接冲突。例[17]能起到寒暄与破冰作用，这个例子没有提供任何新信息，但语气幽默，能够在见面时迅速缓和气氛，对方也很容易接话，从而达到破冰目的。

因此，从语言游戏视角看，废话文学的有效性是在社交互动中实现的，是网络时代新型语言实践的重要组成部分。

4.2 废话文学的有效性来自它完成了某种行为

奥斯汀的言语行为理论指出,语言不仅用于描述世界,更用于实施行为。一句话的意义不仅在于说了什么,更在于做了什么。废话文学虽然在言内行为层面没有意义,但其言外行为与言后行为却具有明确的社交功能。

表 1 废话文学言语行为分析案例

案例	言内行为(说什么)	言外行为(做什么)	言后行为(效果)
职场回复“进度就是进度的样子”	陈述无意义的废话	软性拒绝过度追问	避免与领导冲突,缓和沟通氛围
听君一席话,如听一席话	无信息量增加的话	调侃讽刺对方的话无实质内容	对方意识到自己的话缺乏信息量
被吐槽时回应“我要是不这样,也不会这样”	表达逻辑闭环的废话	消解对方的吐槽力度	避免争吵,维持关系稳定

从上表可见,废话文学的有效性主要体现在言外行为与言后行为层面。它通过说废话的方式,完成了拒绝、调侃、缓和冲突等社交目的。这体现了汉语使用者的语言敏感性与创造性。

4.3 废话文学的有效性来自隐形意义的推导

格赖斯的合作原则认为,交际双方为了实现有效沟通,会共同遵循量的准则,质的准则,关系准则,方式准则。然而,在实际交际中,说话人有时会故意违反这些准则,从而引导听话人通过推理获得隐性意义。废话文学正是典型的“故意违反准则”的语言现象,它通过“违反—推导”这一机制实现其交际效果。

[18]这个东西的大小嘛,就是它本身那么大。

[19]我之所以这样做,是因为有我这样做的原因。

上述例子明显违反量的准则。例[18]没有提供这个东西具体的尺寸,本身没有什么信息量,但听话人可以通过违反量的准则这一反常,推断出说话人的真实意图,如不知道、不想说、觉得没必要或者幽默一下。例[19]循环解释,没有说明真正的原因,但听话人同样可以通过违反量的准则这一反常,推断出说话人向听话人传递了回避、不确定、结束话题或敷衍等信息。这两例表面上提供的信息量为零,远低于交际所需的“适量”,但都富有隐含意义。

[20]你为什么人回复消息?因为我没回。

上述例子违反了关系准则。例[20]表面上在回答问题,实际上什么都没有回答,听话人可以察觉到这一反常,推导出说话人不愿解释或者希望结束话题的意图。

废话文学虽然在表面上违反了合作原则,但听话人通过推理能理解其隐含含义,从而使交际顺利进行。这说明人们在交际中,并不总是追求信息的最大化,而是追求关系的和谐与互动的轻松。废话文学通过违反来实现合作,体现了汉语使用者对交际策略的灵活运用。

五、废话文学的启示

前文已经对废话文学无效性语言表征及其在社交互动中的有效性功能进行了分析,本部分将进一步探讨其对汉语语言学研究与语言规范的启示。

废话文学的流行提醒我们,在分析网络语言时,不能局限于它的字面意义。废话文学在字面上几乎没有意义,但它可以在社交中产生意义,能够为人们带来出乎预料、忍俊不禁的效果,人们也能借助它满足交际需要。这就提醒我们汉语研究不仅要关注语言的字面意思,也要关注它的社交意义。另外,我们规范网络语言时应采取灵活的标准,不能一刀切。

参考文献

- [1] 黄恬. 从人际修辞原则角度浅析“废话文学”[J]. 汉字文化, 2023.
- [2] 朱昕怡. 关联理论视角下“废话文学”的语境效应及人际功能分析[J]. 丝绸之路, 2022.
- [3] 谢诗慧, 熊澄宇. “废话文学”的标出性与传播研究[J]. 符号与传媒, 2025.
- [4] 骆敏, 胡明远. “废话文学”: 从反讽式的戏仿到自我指涉的漩涡[J]. 东南传播, 2022.
- [5] 徐静颖. 从语言变异角度探究“废话文学”特点及产生原因[A]. 厦门大学外文学院第十四届研究生学术研讨会暨第四届外国语言文学博士论坛论文集[C]. 厦门大学外文学院, 厦门大学外文学院, 2021: 9.

The Study of Boring Literature from the Perspective of Linguistic Philosophy

Chen Siyi

(Zhengzhou University, Henan Province, Zhengzhou City, 450000)

Abstract: With the development of short videos and social media, banal literature has become a prominent online language phenomenon. However, existing studies have insufficiently explored its language essence and communicative functions. This paper, based on the framework of language philosophy, integrates Wittgenstein's theory of language games, Austin's theory of speech acts, and Grice's cooperative principle, and employs literature research, corpus analysis, and theoretical analysis methods to explore the ineffective representation and effectiveness mechanism of banal literature. The study finds that banal literature often manifests as repetitive synonyms, ambiguous expressions, deep content disintegration, avoidance of substantive information, deviation from conventional language norms, and lack of practical propositional information on the surface; however, it can achieve pragmatic functions such as teasing and emotional buffering in communication. This paper thereby confirms the practical form of "meaning as use" in the online context, expands the dimension of Chinese semantic research, and provides a reference for the governance of online language norms.

Keywords: Nonsense literature; Internet language; Philosophy of Language; Pragmatic function; Meaning generation mechanism