

数智时代高校“双典礼”仪式教育的价值重塑与创新实践研究

张力^{1 2}

(1. 咸阳师范学院外国语学院 咸阳, 712000; 2. 陕西师范大学教育学部 西安, 710062)

摘要: 高校开学典礼、毕业典礼(合称“双典礼”)作为高校仪式教育最主要的实践载体,对于贯彻立德树人根本任务、涵养校园文化品格、凝聚师生集体认同等方面有着重大意义。人工智能、大数据、云计算、虚拟现实等新一代信息技术,在数智时代背景下对高校育人的时空结构与实施手段进行了深刻改写,这为“双典礼”仪式教育的形态升级、效能提高创造了难得的契机,同时也对其价值承载、情感唤起、意义生成构成了深层考验。本文以思想政治教育基本原理为根基,融合互动仪式链理论、文化记忆理论、教育数字化理论,对数智时代高校“双典礼”仪式教育的内涵意蕴、现实境遇、价值逻辑展开系统考察。基于此提出“价值引领—内容再造—形式创新—机制保障”四位一体的创新实践路径。结合师范院校办学特色和陕西红色文化资源禀赋,将咸阳师范学院传承陕甘宁边区第二师范学校红色校史精神的实践作为案例,探讨红色基因融入“双典礼”仪式教育的特色化进路,为新时代高校思想政治工作守正创新提供理论参考与实践借鉴。

关键词: 数智时代; 高校“双典礼”; 仪式教育; 价值重塑; 创新实践

中图分类号: G641 **文献标识码:** A

一、问题的提出

教育对于国家、党而言都是非常重要的大事。党的二十大报告明确指出,要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人的根本任务,培养出德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,并且还要求推进教育数字化,建立全民终身学习的学习型社会、学习型大国^[1]。在数字化、网络化、智能化相互交织演进的时代背景之下,高校思想政治工作面临着前所未有的发展机会,同时也存在着必须正视的深层变革。

在 2025 年 3 月,习近平总书记于看望参与全国政协十四届三次会议的民盟、民进、教育界委员之际明确指出,“要把思政教育‘小课堂’与社会‘大课堂’进行有效融合,切实把德育工作做到更到位且更具成效。”^①开学典礼与毕业典礼(即“双典礼”)作为高校普遍举办的仪式性教育活动,堪称大学人文精神的高度凝练与呈现,更是校园文化中极具辨识度的品牌、组成部分。不断挖掘并激活其思想政治教育功能,充分发挥并持续提高其育人效能,对于高校达成“以文化人、以文育人”有着重要意义。2026 年身为“十五五”开局之年,教育部进一步提出坚持全员全过程全方位全领域育人^②,全力推进新时代立德树人工程落地见效,为高校育人工作指明了方向。

仪式作为一种寓教于境且润物无声的重要教育形式,向来都是高校思想政治工作的有效抓手。中共中央办公厅、国务院办公厅发布的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创

^① 见习近平在看望参加政协会议的民盟民进教育界委员时强调:强化教育对科技和人才支撑作用 形成人才辈出人尽其才才尽其用生动局面,中国政府网, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202503/content_7011231.htm

^② 见教育部思想政治工作司司长魏士强:坚持全员全过程全方位全领域育人 全面推进新时代立德树人工程落地见效,中国大学生在线, https://dxs.moe.gov.cn/zx/a/sy_xzsd/260129/2032466.shtml

新的若干意见》明确规定要“有效利用重大活动、开学典礼、毕业典礼、重大纪念日、主题党团日等契机来进行爱国主义教育”^[2]，教育部等八部门印发的《关于加快构建高校思想政治工作模式的意见》同样把加强仪式教育纳入健全高校日常教育模式的重要内容并进行部署^[3]。在高校当中，开学典礼和毕业典礼是最为重要且具有象征意义的两类仪式。开学典礼承载着大学精神教育的起点功能，毕业典礼则有着终点功能，二者共同构成了一条贯通人才培养全过程的仪式链条。这条链条在凝聚价值共识、涵养身份认同、升华情感体验、传承文化基因等方面都具备独特的育人优势。

数智时代的来临，正极大改变着仪式的生成语境、传播方式、接受逻辑。虚拟现实、增强现实、数字孪生、人工智能生成内容也就是 AIGC、全息投影等新兴技术，给“双典礼”形态再造带来了前所未有的可能性，云典礼、元宇宙典礼、数字人主持等新样态不断出现。青年大学生身为“数字原住民”，他们的认知方式、情感结构、审美趣味和价值诉求都发生了转变，传统“双典礼”逐渐显现出参与感变弱、情感共鸣减少、价值引领效能下降等实际问题。在数智时代重新审视并重塑“双典礼”仪式教育的价值定位，探寻其创新实践的可行途径，成为新时代高校思想政治工作急需解决的重要课题。

本文关注数智时代高校“双典礼”仪式教育的价值重塑、创新实践，把思想政治教育基本原理当作理论基础，全面运用互动仪式链理论、文化记忆理论和教育数字化理论，去回答三个核心问题：数智时代“双典礼”仪式教育的理论内涵与逻辑机理是什么？它面临怎样的时代机遇与现实挑战？怎样实现价值重塑并推动创新实践取得成效？基于此，本文结合师范院校办学特色与陕西红色文化资源禀赋，探讨红色校史精神融入“双典礼”仪式教育的特色化路径，为新时代高校思想政治工作守正创新提供学理支撑与实践参考。

二、概念厘定与理论审视：数智时代“双典礼”仪式教育的内涵与逻辑

（一）核心概念界定

第一，“双典礼”的概念界定。“双典礼”是对高校开学典礼和毕业典礼的概括性称呼。开学典礼是高校在新生入学之初举办的盛大仪式，通过隆重庄严的仪式程序，帮助新生实现从“局外人”到“大学人”的身份转变，初步认同大学精神、校园文化与价值观念，有明显的“启程”“归属”“立志”意涵。毕业典礼是高校在学子完成学业即将离校时举行的庄重仪式，借助拨穗、授证、寄语等象征性程序，完成从“在校生”到“校友”的身份转变，实现对大学记忆的凝练升华、对人生新程的期许托付，带有强烈的“告别”“感恩”“扬帆”色彩。二者分别处于大学育人的两端，共同构成一个完整仪式模式。此模式首尾呼应、前后贯通，能够承担涵养大学精神、凝聚价值共识、塑造身份认同等育人功能。有研究者提出，开学典礼和毕业典礼属于学校仪式里独具特色的仪式形式，在身份转换、价值认同等方面有着重要作用，具备加强学生思想政治教育的功能与价值^[4]。

其二，仪式教育的概念界定。仪式教育指的是教育主体按照一定的教育目的，借助组织化、程序化、具有象征性的仪式活动，让受教育者在情境体验、情感唤起、意义感悟里接受

价值引导,进而获得精神成长的实践活动。它与一般课堂教学存在根本差异,这种差异体现在“以象寓意”“以境生情”“以行促知”的运行机制上,也就是通过特定时空场景、象征符号、行为程序的有机组合,达成教育内容的情感化表达、内隐化传递。刘萍在世纪之交的时候就曾指出,仪式教育在高校思想政治工作中有着不可替代的重要作用,在开学毕业典礼中,校歌、校旗等象征性符号承载着学校精神,可以成为思想政治工作有力的支撑^[5]。

数智时代这一概念有着明确的界定。它是一个数字化与智能化深度融合的时代,其特点是以人工智能作为核心驱动要素,把数据要素视作关键资源,将人机协同当作基本方式,从而建立起新的技术经济范式、文明形态。在教育领域当中,数智时代主要呈现出教育数字化战略不断推进的趋势,并且智能化对教育给予了深度助力。中共中央和国务院发布了《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,针对国家教育数字化战略做了系统部署并予以实施,促使教育模式发生变革进而实现生态重塑^[6]。就本文所处的语境来讲,数智时代不但构成了“双典礼”仪式教育展开的宏观时代背景,还规定了其创新发展的技术条件、价值取向。

(二) 理论审视:三重理论资源的整合

数智时代背景下,“双典礼”仪式教育的价值重塑、创新实践,离不开坚实学理的支撑。本文运用三重理论资源来审视这一问题。

互动仪式链理论:阐释“双典礼”的育人原理。美国社会学家兰德尔·柯林斯提出了互动仪式链理论,此理论表明互动仪式有四个关键要素构成:群体聚集(身体在场)、对局外人设定界限、相互关注焦点、共享的情绪状态。当这些要素得到满足时,互动仪式会产出群体团结、个体情感能量、群体象征符号和道德感这四种主要结果^[7]。该理论深入揭示了仪式能够“育人”的内在原理:通过身体聚集、相互关注与情感连带,仪式参与者能够在“情感能量”推动下形成群体认同与价值共识。学界把此理论广泛用于高校仪式育人研究,像有学者依据互动仪式链理论来考察高校仪典育人,指出开学典礼、毕业典礼等具备过渡仪式特征的高校仪典,借助激发共同关注和情感连带,能够推动理想信念教育与思想政治教育目标达成^[8]。这一理论为理解“双典礼”的情感唤起功能与认同建构功能给出了核心分析框架。

其二,文化记忆理论:突出“双典礼”的传承功能。德国学者扬·阿斯曼基于哈布瓦赫集体记忆理论提出文化记忆理论,此理论认为文化记忆借助仪式、文本、图像等外在形式得以保存与激活,让共同体成员于“重复性实践”里持续确认自身的历史连续性、身份认同^[9]。该理论给予我们启示,仪式本质上是一种文化记忆的存储与展演机制,“双典礼”恰是高校文化记忆实现传承、激活与再生产的核心场所。就像有学者所讲,道德教育要关注学校生活中各类仪式的集体记忆功能,借助仪式把集体记忆转化为文化记忆,进而为学生提供持久的精神滋养^[10]。在数智时代背景之下,怎样利用数字技术达成高校文化记忆,特别是校史记忆、红色记忆于“双典礼”里的活化呈现、代际传递,这乃是本文着重关注的关键议题。

教育数字化理论给“双典礼”的创新指出了方向。“数字中国”战略在教育领域有具体体

现，也就是教育数字化。它的核心是运用数字化理念、技术与要素，推动教育的全要素、全流程、全场景出现变革并达成重塑。教育数字化理论着重关注技术帮助与育人本位的辩证统一关系，认为数字技术应该服务于教育质量的提高、育人成效的增强，并非只是进行技术展示^[11]。此理论为“双典礼”的数智化转型提供了价值规范：创新不是最终目的，育人才是根本所在，任何技术应用都要服从且服务于立德树人的价值取向。互动仪式链理论揭示了“双典礼”的育人原理，文化记忆理论凸显了它的传承功能，教育数字化理论确定了它的创新方向。这三种理论之间相互补充，彼此给予支撑，一同建立成了本文分析的理论基础。

（三）逻辑机理：数智时代“双典礼”仪式教育的运行逻辑

把上述理论资源综合起来考虑，数智时代的“双典礼”仪式教育的运行逻辑能够从情境、符号、情感、记忆这四个维度去把握。

第一是情境逻辑：在时空重构过程中实现的在场再造。传统的“双典礼”依靠物理空间里的“身体在场”来形成共在效应。在数智时代，虚拟与现实相互交融形成的混合空间、云端与线下同时存在的复合场景，让仪式情境能够突破时空限制达成“再在场化”，从而为更大范围、更多样态的参与提供了可能性。不过，身体在场的弱化也有可能削弱互动仪式链理论所强调的“群体聚集”效应，怎样在虚拟情境里重新建立“共同在场感”，成为数智化转型的关键课题。

二是符号逻辑：象征系统的数字转译。校徽、校训、校歌、校旗、学位服等这类象征符号，乃是“双典礼”价值表达的关键媒介所在。在数智时代背景之下，这些传统符号要借助数字技术达成创新转译，比如通过数字动画来演绎校训内涵，运用全息影像去再现校园地标，利用数据可视化手段呈现发展历程等等，以此增强符号的感知力、穿透力。与此还需要对符号泛化、娱乐化给仪式庄重性带来的消解保持警惕。

三是情感逻辑：情感能量能够借助多种渠道被激发出来。情感唤起属于仪式教育的关键机制。传统的“双典礼”会利用现场氛围、肢体语言、音乐渲染等手段来激发情感。数智技术给情感唤起带来了音视频、互动游戏、沉浸体验、数字人共情等多种途径，能够达成情感刺激的立体化与个性化。然而技术媒介所起到的中介作用也有可能致使情感出现“打折”和“失真”，如何在技术帮助下维持情感的真诚性与深度，是值得深入探究的问题。

四是记忆逻辑：文化记忆的数字活化。就像之前提到的那样，“双典礼”是高校文化记忆进行展示的地方。在数智时代，数字展馆、虚拟校史、红色资源数据库等为校史记忆与红色记忆的活化提供了新的载体，使得“双典礼”能够借助数字技术把历史人物变得鲜活起来，让革命精神能够被看见，进而实现文化记忆的深层次唤醒、代际传递^[12]。

三、时代境遇：数智时代“双典礼”仪式教育面临的机遇与挑战

数智时代为“双典礼”仪式教育开辟了创新发展的广阔领域，同时也让其面临着诸多需要正视的深层挑战。正确把握机遇与挑战之间的辩证关系，是达成价值重塑、进行创新实践的前提条件。

（一）历史性机遇：技术赋能下的形态升级与效能跃迁

第一，参与方式在时空方面获得了解放，并且其广度也得到了拓展。数字技术让“双典礼”不再受到物理场地、人员规模的限制，身处异地的家长、往届校友、海外学子还有社会公众，都能够借助直播、云端观礼等途径进行远程参与，进而使得仪式的覆盖面有了明显的扩大。尤其是对于师范院校来讲，有大批毕业生会前往基层、西部地区从事教育工作，数字化的“双典礼”能够凝聚起更为广泛的情感纽带、身份归属感。

第二，沉浸体验在情感增强、记忆深化方面的作用。虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、混合现实（MR）等沉浸式技术得到应用之后，能够营造出高保真的仪式情境，进而增强参与者的身临其境感、情感投入度。数字展馆、全景云游等新型形式，可以让参与者在仪式当中走进校史，触摸历史，达成情感体验与认知记忆的深度融合^[13]。

第三，价值传播呈现出裂变扩散、精准触达的状况。通过社交媒体、短视频、直播平台等数字化传播渠道，“双典礼”所秉持的核心价值理念能够达成几何级数般的裂变式传播，进而触及更为广泛的青年群体。与此依据大数据建立的用户画像、智能推荐机制，可以达成价值内容的个性化与精准化供给，以此提高教育的针对性。

第四，内容呈现具有多元创生、生动表达的特点。人工智能生成内容也就是AIGC、数字人、数据可视化等技术，给仪式内容的创生带来了前所未有的可能性。像数字人致辞、智能生成校史影像、动态数据展演等新形式，能够通过更为鲜活且年轻化的表达来传递价值理念，进而增强对大学生的吸引力与感染力。

（二）现实挑战：价值弱化与育人效能的深层隐忧

第一，仪式本体价值存在弱化的风险。在数智化转型进程中，如果过度追求技术的炫目展示、娱乐方面的包装，而忽略了仪式自身所承载的价值、意义的生成，那么很容易致使“双典礼”变成“技术秀”“流量场”，进而出现形式化、空心化的倾向。有研究表明，部分高校的仪式存在着“重形式轻内涵”“重场面轻育人”的偏差，仪式感被简化成了感官刺激，价值引领功能也遭到了稀释^[14]。技术越是发达，就越要警惕对仪式精神本真的消解与遮蔽。

第二，情感共鸣、身体在场的稀释情况。互动仪式链理论着重指出，“身体在场”、“群体聚集”对于情感能量的产生有着关键意义。云端化、虚拟化的“双典礼”虽说拓宽了参与的范围，然而却有可能让身体共在所激发的强烈情感联系被削弱，进而致使参与者的情感投入程度、共鸣的深度有所降低。怎样在虚拟情境当中重新建立“共同在场感”、“情感能量场”，这是数智化需要回应的核心难题所在。

第三，主体参与度、认同感有所降低。当下部分高校的“双典礼”存在程式化、灌输化的倾向，学生大多处于被动的“观礼”状态，参与感和获得感都不够。青年大学生身为“数字原住民”，对单向度的信息灌输天生就有免疫和疏离的倾向，要是“双典礼”在内容和形式上不能回应他们的认知特点与情感需求，很容易致使认同弱化、参与倦怠^[15]。

第四，数字伦理、意识形态安全风险。数智技术大量应用时会出现数据隐私、算法偏见、网络舆情、意识形态渗透等风险。在“双典礼”这种受关注程度高且象征意义重的场域里，若出现技术方面的问题或者内容有偏差，就有可能被放大，进而引发网络舆情事件，对思想政治教育安全造成潜在威胁。所以，数智化转型一定要坚守价值底线，建立牢固的安全防线。

在数智时代，“双典礼”仪式教育处于一种机遇与挑战并存的复杂境况里。只有在充分把握时代规律的前提下实现价值重塑，才能够趋利避害、化危为机，进而推动仪式育人质量的提高和效果的增强。

四、价值重塑：数智时代“双典礼”仪式教育的价值意蕴

价值重塑是数智时代“双典礼”仪式教育创新发展的逻辑起点、目标指向所在。当面临技术变革所带来的深刻影响之时，需要以思想政治教育价值论作为指导，重新审视并系统建构“双典礼”的价值定位、价值维度、价值逻辑。

（一）价值定位的重塑：从“形式环节”到“育人载体”

在传统观念里，“双典礼”常常被当作学校工作当中例行的“形式环节”，其对于育人的价值并未受到足够的重视。在数智时代，非常需要对“双典礼”的价值定位进行根本性的重塑：应当把它从那种可有可无的“程序性活动”，提高到落实立德树人根本任务的重要“育人载体”、健全高校思想政治工作模式的关键“育人环节”、涵养校园文化精神的核心“育人场域”。这样的重塑要求高校用战略眼光来看待“双典礼”的育人功能，将其纳入学校思想政治工作的整体布局、人才培养模式之中统筹谋划并系统推进。冯刚提到，要落实立德树人根本任务，就得强化思想引领，全面提高大学生思想政治教育工作的质量，把各类育人载体有机融入日常教育管理模式^[16]。这一认识为“双典礼”价值定位的重塑提供了重要指引。

（二）价值维度的重塑：从“单一价值”到“多维价值”

在数智时代，“双典礼”所蕴含的价值内涵应当从原本单一的维度朝着多维价值模式进行延伸与拓展。其具体所包括的内容有以下四个不同的方面。

第一，政治引领价值。“双典礼”是进行理想信念教育、爱国主义教育的关键时机，借助升旗、宣誓、致辞、表彰等环节，可以传播主流价值观念，强化政治认同与价值共识。有学者提到，在高校开学典礼里，五星红旗的视觉符号、国歌的声音符号、校长致辞的语言符号、师生行礼宣誓的行为符号，一起构成了爱国主义教育的仪式化表达^[17]。数智时代要运用技术手段增强这一政治价值表达的感染力和时代性。

第二，文化涵育价值。“双典礼”身为校园文化精神传承创新的关键载体，肩负着借由文化去影响人、培育人的重大责任。借助仪式来呈现校史记忆，提炼大学精神，弘扬办学传统，“双典礼”能够不断建立高校的文化资本、文化认同。胡钦晓表明，仪式常常是高校机体文化资本的集中呈现，承载着高校深层的文化精神与组织记忆^[18]。数智技术为文化涵育价值的实现提供了数字展演、虚拟体验等全新形式。

第三，情感凝聚价值。“双典礼”借助创设共同的情感体验场景，可有效凝聚师生情谊、强化集体归属、塑造校友认同。开学典礼的“启程之志”和毕业典礼的“感恩之情”相互呼应，构成完整的情感育人链条。依据互动仪式链理论，这种情感凝聚是通过相互关注与情感连带产生的情感能量实现的，而情感能量又会持续激发参与者对共同体的忠诚与投入^[19]。

第四，发展有着赋予价值的作用。毕业典礼对于大学生而言如同走向社会的“成人礼”，它有着激励学子成长成才、报效祖国的价值赋予功能。在师长寄语、典型引领、誓师立志等环节当中，“双典礼”能够为青年学子注入奋进的力量，让他们明确价值的方向，达成从“毕业离校”到“人生启航”的精神方面的衔接。

（三）价值逻辑的重塑：从“灌输导向”到“体验认同”

传统“双典礼”的价值实现逻辑侧重于“自上而下”的灌输式引导，着重强调单向度的观念传递。数智时代注重价值逻辑的根本转变，也就是从“灌输导向”转变为“体验认同”，更看重受教育者的主体地位，借助创设情境、激发情感、引导体验等方式，让价值观念在参与者的亲身经历与情感共鸣里内化生成，达成从“要我认同”到“我要认同”的转变。这一逻辑转换既符合思想政治教育的客观规律，又顺应了青年大学生的认知特点与接受心理，是“双典礼”价值重塑的核心要点所在。

五、创新实践：数智时代“双典礼”仪式教育的路径建构

在清晰认识价值重塑的前提下，数智时代的“双典礼”仪式教育创新实践要把价值重塑当作引领方向，从内容、形式、机制这三个方面系统地向前推进，建立起包括价值引领、内容再造、形式创新、机制保障这四个部分的实践途径。

（一）价值引领：以立德树人为根本，强化政治方向

创新实践首要前提是坚守价值底线、把牢政治方向。要始终秉持立德树人的根本标准，保证“双典礼”的数智化创新一直服务于培养社会主义建设者和接班人的根本目标。一方面要坚持价值性与知识性相统一，在“双典礼”各个环节融入理想信念、爱国主义、集体主义等价值内核，避免技术喧宾夺主、价值空洞化，另一方面要坚持显性教育与隐性教育相统一，发挥致辞、宣誓等显性环节的价值引领作用，善用环境、音乐、影像等隐性元素的浸润滋养功能，再者要坚持育人与育才相统一，把“双典礼”的价值教育功能和学生的成长成才需求有机结合，让仪式真正成为学生能够感知、接触并从中获益的精神课堂。

（二）内容再造：以红色基因与文化记忆为内核，厚植精神根基

深入挖掘红色校史资源，以此激活其中蕴含的红色基因。对于高校而言，红色基因乃是其最为珍贵的精神财富。师范院校更应当充分发掘自身驻地历史里所蕴含的红色基因，并将之转化为“双典礼”的价值核心。以咸阳师范学院作为实例，该校所在的咸阳市旬邑县，在1940年诞生了陕甘宁边区第二师范学校，该学校承载着光荣的革命传统，是中国共产党于陕甘宁边区进行师范教育的关键阵地，其“革命熔炉、师范摇篮”的红色基因资源具备独特的

育人意义。在开学典礼期间，能够借助陕甘宁边区第二师范学校数字纪念馆这类载体，引导新生通过云端去追寻办学初心、感悟革命精神，达成从“入学”到“入心”的精神连接，在毕业典礼时，可引导学子传承红色师范精神，立志于扎根西部、服务基层并献身教育。^[20]这一实践说明，红色校史资源与数字技术的深度融合，可为“双典礼”注入历久弥新的精神力量。

第二，培育教育家精神，展现师范特色。在 2023 年的时候，习近平总书记清晰地阐述了教育家精神所蕴含的丰富内涵，也就是那种心怀大我、真诚报国的理想信念，言行能够成为士人典范、行为可以作为世人榜样的道德情操，具备启智润心、依据学生特点进行教学的育人智慧，秉持勤学笃行、追求实事求是与创新的躬耕态度，拥有乐于教育学生、甘愿奉献的仁爱之心，还有胸怀天下、通过文化影响他人的弘道追求^[21]。这一重要论述为新时代教师队伍建设奠定了根本遵循，同时也为师范院校“双典礼”的价值内容增添了鲜明特性。师范院校应当将教育家精神视作“双典礼”的核心价值内涵，在开学典礼之际播撒“学为人师、行为世范”的种子，于毕业典礼之时砥砺“躬耕教坛、强国有我”的担当，让“双典礼”成为涵养师德、铸牢师魂的生动课堂^[22]。

第三，要凝练校园文化记忆并传承大学精神。需要系统地梳理校史沿革、办学理念、校友故事、校园风貌等属于文化记忆的要素，运用数字技术把这些转化为“双典礼”的内容素材，从而让仪式成为校园文化精神的一种活态展示形式。举例来说，可以制作校史数字影像，开发校园数字地图，建设虚拟校史馆等，通过这些方式，在“双典礼”呈现文化记忆的时候实现大学精神的有效传承。

（三）形式创新：以数智技术为驱动，重塑仪式形态

建立一种融合线上与线下的混合式仪式。突破单一物理场景的限制，形成“主会场现场 + 云端直播 + 数字分会场”的混合式仪式模式，达成现场参与的深度体验和远程参与的广度覆盖的有机结合。借助多机位直播、弹幕互动、云端连线等手段，重塑虚拟空间的“共同在场感”，弥补身体在场方面的欠缺。

第二，要建立沉浸式、交互式的体验场景。全面运用虚拟现实也就是 VR、增强现实即 AR、全息投影、数字孪生等沉浸技术，营造出高保真的仪式情境，以此增强参与者的身临其境之感。比如说，在毕业典礼上能够运用全息投影来再现校园四季、师者形象，在开学典礼时借助沉浸式体验引导新生“云游”校园并感知校史，进而增强仪式的情感感染力、记忆的深刻性。

第三，创新具有智能化、个性化特点的参与方式。借助人工智能生成内容也就是 AIGC、数字人等新技术，对仪式的内容表达、参与方式进行创新。比如说，能够运用数字人技术来呈现校史人物“现身说法”的情形，可以依靠智能算法针对不同群体定制个性化的寄语，还能够开发互动式宣誓、云端许愿等新型参与环节，以此提高仪式的趣味性、参与感。

第四，要拓展全媒体、立体化的传播矩阵。建立由主流媒体、校园媒体、社交媒体共同

构成的全媒体传播矩阵，针对“双典礼”进行多平台、多形态、多维的立体传播工作，以此达成价值理念的裂变扩散，并且实现广泛触达。与此要重视短视频、H5、数字海报等轻量化传播形式的运用，借助这些方式，使得“双典礼”的价值意涵在青年群体频繁接触的过程中持续发酵，最终深入人心。

（四）机制保障：以系统思维为支撑，夯实实践基础

健全组织领导机制。把“双典礼”仪式教育纳入学校党委统一领导的思想政治工作模式，明确分管领导、责任部门、协同机制，形成党委领导、部门协同、院系落实、师生参与的格局。充分发挥高校辅导员的骨干作用，将“双典礼”作为辅导员进行网络思想政治教育、实施日常育人的主要载体予以统筹推进^[23]。

第二，健全师资队伍机制。要强化辅导员队伍的专业化、职业化建设，提高他们运用数智技术来进行仪式育人的能力素养。辅导员身为“双典礼”组织实施的关键力量，需善于把握仪式教育的规律，掌握数字化工具的使用技能，拥有网络舆情应对、数字伦理素养，凭借过硬本领助力“双典礼”的守正创新^[24]。

第三，建立协同育人机制。要打破部门之间的壁垒，将学工、宣传、教务、后勤、校友等多方资源进行整合，以此建立仪式教育的协同育人格局。尤其是需要推动数字技术与仪式教育深度融合，促使信息化部门、宣传部门与学工部门实现常态化协同，从而为“双典礼”的数智化创新提供技术、资源方面的保障。

第四，要建立质量评价机制。参考思想政治教育质量评价的理论和方法，建立起科学合理的“双典礼”育人质量评价模式。应当把过程评价与结果评价结合起来，让定量评价与定性评价统一起来，综合运用问卷调研、情感分析、行为追踪、效果追踪等手段，对“双典礼”的育人成效进行全面客观的评估，并且依据评价结果不断改进优化。

第五，强化安全保障机制。要牢固确立数字伦理、意识形态安全的底线思维，建立完善“双典礼”数智化应用的安全管理制度，对直播内容、网络互动、数据使用进行严格审核监管，防范并化解网络安全风险和舆情风险，保证“双典礼”始终在安全、有序且规范的轨道上运行。

六、结语

数智时代的高校“双典礼”仪式教育正面临着深刻的时代变革。有研究表明，只有把思想政治教育的价值立场当作引领，综合运用互动仪式链理论、文化记忆理论和教育数字化理论，深入把握“双典礼”育人运行的情境、符号、情感、记忆这四重逻辑，才能在机遇与挑战并存的时代境遇里实现价值的科学重塑、有效建构。在创新实践方面，要让价值引领和内容再造相互贯通，形式创新和机制保障相互协同，借助红色基因和文化记忆来厚植精神根基，运用数智技术去重塑仪式形态，依靠系统机制来夯实实践基础，推动“双典礼”从传统的“形式环节”朝着新时代的“育人载体”进行深刻转型。

本文研究存在一定局限。对“双典礼”数智化实践的具体案例、实证数据挖掘不够充分，

育人成效的量化评估需要进一步深化。“双典礼”的形态创新与技术应用不断发展变化,本文所论述的路径具有阶段性特点,要随着技术发展和实践推进持续更新完善。未来研究可以更聚焦于“双典礼”育人成效的实证测评、数字伦理规范的建立,还有不同高校类型(像师范类、综合类、职业类)的差异化实践等议题,不断加深数智时代高校仪式教育的理论建构与实践探索。

师范院校肩负着培育未来教师、传承师范精神的特殊使命,其“双典礼”更应当突出体现“为党育人、为国育才”的初心与特色。把陕甘宁边区第二师范学校等红色师范校史当作精神根基,将教育家精神视为价值内核,借助数智技术作为创新动力,高校“双典礼”在数智时代的浪潮里能够焕发出新的生机活力,成为落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴重任时代新人的重要力量。

[本文系教育部 2025 年度人文社会科学研究一般项目(高校辅导员研究专项)“数智时代高校“双典礼”仪式教育的价值重塑与创新实践研究”(项目编号: 25JDSZ3184)阶段性成果]

参考文献

- [1]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [2]中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[Z]. 2019.
- [3]教育部等八部门. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见(教党〔2020〕1号)[Z]. 2020.
- [4]中共中央、国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z]. 2025.
- [5] 兰德尔·柯林斯. 互动仪式链[M]. 林聚任等译. 北京: 商务印书馆, 2009.
- [6] 扬·阿斯曼. 文化记忆: 早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M]. 金寿福, 黄晓晨, 译. 北京: 北京大学出版社, 2015.
- [7] 刘萍. 论仪式教育在高校思想政治工作中的作用[J]. 安徽农业大学学报(社会科学版), 1999, (2):91-93. DOI:10.19747/j.cnki.1009-2463.1999.02.031.
- [8] 徐益亮, 晨曦. 学校仪式的思想政治教育功能研究[J]. 内江师范学院学报, 2014, 29(1):111-115.
- [9] 冯刚. 坚持立德树人强化思想引领全面提升大学生思想政治教育工作质量[J]. 思想教育研究, 2015, (3):6-11.
- [10] 袁佩媛, 靳玉军. 沉浸式赋能: 互动仪式链视域下铸牢中华民族共同体意识的叙事逻辑[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2023, (1):52-61. DOI:10.14084/j.cnki.cn62-1185/c.2023.01.009.
- [11] 章乐. 集体记忆与道德教育[J]. 教育学报, 2022, 18(2):89-99. DOI:10.14082/j.cnki.1673-1298.2022.02.009.

- [12] 胡钦晓. 高校文化资本: 内涵、类型及其特征[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2022, 40(7):1-26. DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2022.07.001.
- [13] 廖茂忠, 任梦楠. 认知、情感与记忆: 新时代青年政治引领的仪式实践[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2024, 50(6):53-63. DOI:10.13718/j.cnki.xdsk.2024.06.005.
- [14] 叶雯. 价值·困境·理路: 高校仪式融入思想政治教育的三维探赜[J]. Advances in Social Sciences, 2024. <https://www.hanspub.org/journal/paperinformation?paperID=93996>.
- [15] 濮莹萍, 孙紫玮, 毕苗. 基于互动仪式链理论的高校仪式育人研究[J]. 安徽工业大学学报(社会科学版), 2025, 42(3):90-93.
- [16] 李敏, 何悦. 高校爱国主义教育仪式的作用机理及优化路径[J]. 信阳师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 45(6):25-31.
- [17] 骆郁廷, 靳文静. 深化高校思想政治教育质量评价的思考[J]. 思想理论教育, 2024, (1):49-55. DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2024.01.002.
- [18] 郭天锐. 新时代红色资源数字化助力思政育人的路径[J]. 社会科学前沿, 2026. <https://www.sci-open.net/index.php/FSS/article/download/18070/18949>.
- [19] 李聪, 陈时见. 教育家精神的时代内涵与实现路径[J]. 教师教育学报, 2025, 12(3):28-35. DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2025.03.004.
- [20] 杨佳欣, 李芊满. 从在场到在身: 红色文化赋能高校思政具身实践路径——以长春红色文化资源为中心[J]. Exploration of Future Education, 2026. <https://www.fcipub.org/articleDetail/5793?periodicalId=12>.
- [21] [1]康易赞, 周丙洋. 高职院校辅导员队伍建设的时代要求、现实挑战与突破路径[J]. 教育与职业, 2024, (2):85-89. DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2024.02.009.
- [22] 冯刚. 论新时代高校思想政治工作守正创新[J]. 上海交通大学学报, 2021. <https://marx.bnu.edu.cn/docs/20211029082157919149.pdf>.
- [23] 王培佳. 红色校史文化的价值意蕴, 现实困境及实践路径研究[J]. Advances in Social Sciences, 2024. <https://www.hanspub.org/journal/paperinformation?paperID=90022>.
- [25] 刘海燕. 师范院校校史传承与校园文化建设的互动关系研究——以校园精神塑造为核心[J]. 教育理论与实践, 2025. <https://www.sci-open.net/index.php/ETR/article/download/7777/9864>.

On the Value Reconstruction and Innovative Practice of "Dual Ceremony" Ritual Education in Colleges and Universities in the Digital and Intelligent Era

ZHANG Li

(1. Xianyang Normal University, Xianyang, 712000; 2. School of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an, 710062)

Abstract: As the core carriers of ritual education in colleges and universities, the opening ceremony and the graduation ceremony (jointly referred to as the "double ceremony") play an irreplaceable role in implementing the fundamental task of fostering virtue through education, cultivating campus cultural spirit, and consolidating collective identity among teachers and students. The new generation of information technologies represented by artificial intelligence, big data, cloud computing and virtual reality have profoundly reshaped the temporal-spatial forms and means of university education in the digital-intelligent era, providing historic opportunities for the upgrading of "double ceremony" ritual education while also posing deep challenges to its value bearing, emotional arousal and meaning generation. Based on the basic principles of ideological and political education, this paper systematically examines the connotation, contemporary circumstances and value logic of "double ceremony" ritual education by integrating the interaction ritual chain theory, cultural memory theory and education digitalization theory. On this basis, it proposes an innovative practice path of "value reshaping, content reconstruction, form innovation and mechanism guarantee", and further explores the characteristic practice of integrating red school history spirit into "double ceremony" ritual education in light of normal university characteristics and Shaanxi red cultural resource, so as to provide theoretical reference and practical enlightenment for the integrity and innovation of ideological and political work in colleges and universities in the new era.

Key words: Digital-intelligent era; "Double ceremony" of colleges and universities; Ritual education; Value reshaping; Innovative practice

作者简介:

张力(1983-), 男, 陕西礼泉人, 咸阳师范学院外国语学院教工、陕西师范大学教育学部教育领导与管理专业博士生, 中国高等教育研究会会员、陕西省自然辩证法研究会理事, 主要从事高等教育管理研究。