

AI 赋能高校共青团工作的路径探索

迪安冉

(北京联合大学机器人学院, 北京市, 10020)

摘要: 随着生成式人工智能技术的迅猛发展与教育数字化战略的深入实施, 高校共青团工作迎来转型升级的新机遇。中国互联网络信息中心第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示, 我国 20 至 29 岁网民使用生成式人工智能产品的比例已达 41.5%。青年群体作为数字原住民, 他们的生活方式、思维模式和价值建构都深受人工智能影响。这一变化对高校共青团的组织建设、思想引领力和精准服务力提出了全新命题。然而, 当前基层团组织在人工智能应用的认知定位、内容供给的价值导向、数据治理的安全规范等方面仍存在明显短板。本文以北京联合大学机器人学院共青团工作实践为样本, 深入贯彻教育部部长怀进鹏“人工智能越发展, 这些属于‘人’的特质越珍贵”的核心理念, 聚焦共青团工作的思想引领、组织建设、活动策划、青年服务四个核心维度, 系统梳理生成式人工智能在高校共青团中的具体应用路径, 并辩证分析技术依赖、价值偏差、数据隐私等现实风险。调研表明, 生成式人工智能在提升事务性工作效率、精准感知青年需求方面具有显著优势, 但其应用必须以立德树人为根本遵循, 坚守“以人为本”的教育底色, 方能在数智时代切实增强共青团的政治引领力与组织建设, 实现“为党育人”的根本目标。

关键词: 生成式人工智能; 共青团; 立德树人; 政治引领力

中图分类号: G641

文献标识码: A

一、人工智能赋能共青团工作的理论基础与价值逻辑

习近平总书记指出, “青年工作抓住的是当下, 传承的是根脉, 面向的是未来”。在人工智能时代背景下, 共青团工作的智能化转型绝非技术要素的简单叠加, 而应实现“工具理性服务于价值理性”的深层变革。生成式人工智能 (Generative AI) 以其强大的内容生成、语义理解 and 多模态交互能力, 为高校共青团工作提供了新工具、新思路与新机会, 但其应用的出发点和落脚点始终应是“育人”本身。

(一) 马克思主义人的全面发展理论提供根本遵循

从马克思主义关于人的全面发展理论出发, 人工智能技术应当服务于人的自由而全面的发展, 而非削弱人的主体性。教育部部长怀进鹏多次强调: “人工智能越发展, 这些属于‘人’的特质就越珍贵。”这一论断对高校共青团工作具有根本性指导意义。共青团干部与青年大学生之间的情感共鸣、思想碰撞和价值引导, 无法被任何算法所替代。人工智能的作用应该定位为辅助性工具, 帮助共青团干部从数据统计、材料撰写等繁杂的事务性工作中解放出来, 将更多精力和时间投入到与青年面对面的深度辅导、个性化关怀和价值引领之中。共青团干部在工作中始终牢牢守住“人”的主体地位, 才能使技术真正服务于“为党育人、为国育才”的初心使命。

(二) 思想政治教育规律要求主导性与主体性相统一

思想政治教育工作强调“主导性与主体性相统一”, 即教育者要发挥主导作用, 同时尊重和激发受教育者的主体性。当代青年大学生作为“数字原住民”, 他们的认知习惯呈现碎片化、视觉化、即时化的特点, 传统的单向灌输式教育难以实现思想政治教育成效。生成式人工智能能够根据学生的兴趣偏好、知识基础和情感状态, 生成个性化的学习资料、活动创意和社交互动, 这契合了教育心理学中“因材施教”的核心要义。例如, 在开展“四史”学习教育时, 可借助 AI 对不同专业、不同年级的学生推送不同侧重的内容, 工科生可侧重科技强国史, 文科生可侧重文化发展史, 从而实现精准施教。同时, 借助 AI 技术对红色文化

资源进行数字化转化，将静态的文献史料转化为短视频、互动地图、虚拟展览等鲜活形态，有效破解传统红色教育“听不进、记不住”的现实难题，使红色基因真正入脑入心。北京联合大学 2025 级学生军训期间，学校尝试让学生以创作“AI 慢剧”形式开展长征胜利 90 周年纪念活动。“AI 慢剧”指由学生自主构思剧本，利用生成式 AI 工具制作分镜画面，再通过剪辑合成完整的叙事短片。整个过程中，AI 负责提供视觉素材和特效建议，而剧本创作、历史考据、情感表达和团队协作则完全由学生主导。这种模式既降低了视频制作的技术门槛，又强化了学生对历史事件的主动探究和共情体验。活动共收到来自不同学院的学生投稿作品 47 部，学生参与率较往年传统征文活动提升 62%，且多数学生表示“自己动手查资料、编故事、做视频，比单纯听讲座印象更深”。这一案例表明，人工智能与红色教育深度融合的关键在于“学生主体、技术辅助”。

（三）共青团组织建设的科学化需要人工智能数据驱动

从组织建设角度看，人工智能有助于推动共青团工作从“凭经验”向“靠数据”转变。以往共青团在活动策划、干部选拔、评奖评优等环节，往往依赖主观印象或小范围互评，缺乏客观、全面的数据支撑。通过建立学生参与第二课堂成绩单、志愿服务时长、社团活跃度等行为数据库，并运用 AI 进行聚类分析和趋势预测，可以更精准地识别青年需求、预测参与热度、发现潜在骨干。这种数据驱动模式不仅能提高决策的科学性和公正性，也能使团组织在资源配置上更加集约高效，从而使决策更加科学，服务更加贴心。

二、当前实践中存在的突出问题与认识偏差

尽管北京联合大学机器人学院在利用人工智能辅助档案管理、活动策划、青年服务等方面进行了有益尝试，但在深化应用过程中，也确实暴露出多重现实困境和认知误区。

（一）把“辅助”当成“主力”，存在“偷懒”现象。

这是当前最突出、最普遍的问题。部分团干部将人工智能视为自己的“万能秘书”，撰写团课讲稿直接输入主题让 AI 生成全文，活动策划全盘套用 AI 提供的模板，甚至连回复青年日常咨询也交由聊天机器人自动应答。表面上看，这种做法提高了效率，但实质上削弱了共青团干部应有的主动思考和情感投入。怀进鹏部长提醒我们：“知识可以复制，但思考不能；答案可以生成，但创新品质不能。”如果团干部不再琢磨青年的真实需求，不再用心设计教育环节，只是简单地做技术的“搬运工”，那么团课将失去思想引领的作用，活动将缺失人性化的温度。长此以往，共青团干部对青年思想动态的敏锐洞察力将逐渐降低，与青年之间的距离也会越拉越大，最终沦为“技术操作员”而非“青年引路人”。

（二）内容“变味”甚至“跑偏”，意识形态风险不容忽视。

生成式人工智能的输出质量高度依赖训练数据的质量。当前互联网上公开数据来源庞杂，其中不乏错误观点、历史虚无主义论调甚至西方意识形态渗透。AI 模型在生成相关内容时，可能在不经意间夹带这些“私货”。有些 AI 生成的团课讲稿，表面看着语言流畅、文采斐然，但仔细推敲，可能淡化党的领导作用，或对历史事件做出模棱两可的评价，甚至误导对社会的正确认知。若团干部不加甄别直接采用，极易在校园舆论场中埋下意识形态隐患。此外，智能推荐算法基于用户偏好进行内容推送，容易强化“信息茧房”效应，使青年学生长期接触同质化信息，削弱其对多元观点的包容性和对复杂问题的辩证思维能力，这与共青团培养全面发展的社会主义建设者和接班人的目标背道而驰。

（三）线上线下“两张皮”，技术运用脱离实际需求。

在一些红色教育或主题实践活动中，部分基层团组织过度使用虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等前沿技术，认为让青年大学生戴上头盔“云参观”革命纪念馆就算完成了教育任务，却省去了实地走访、交流研讨、志愿服务等线下环节。怀进鹏部长明确指出：“机器越像人，童年越需要真实生活。”思想政治教育本质上是“行知合一”的过程，只有用脚步丈量祖国，亲身触摸历史遗址、面对面聆听老兵讲述、在劳动中挥洒汗水，才能产生深层情感

共鸣和价值认同。如果仅满足于虚拟世界的一次次“打卡”，教育活动就会沦为空洞的技术表演。同时，必须承认，并非所有学生都能熟练使用 AI 工具——来自农村或经济困难家庭的学生可能因设备短缺或数字素养不足而被排除在活动之外，这恰恰违背了共青团“面向全体青年、服务全体青年”的基本原则，加剧了数字鸿沟带来的教育不公。

（四）数据使用粗放，隐私保护存在漏洞。

为了提供精准化服务，团组织往往需要收集学生的课程成绩、消费记录、作息规律、社交行为等敏感信息。然而，目前许多高校尚未建立起完善的数据管理制度，对于“哪些数据可采集、采集后如何存储、由谁负责保管、使用范围如何限定”等关键问题缺乏明确规定。实践中，有的学院将学生数据存储在互联网中，且未做脱敏处理；有的由临时助教管理数据，人员变动时交接混乱；更有甚者，利用数据对学生进行隐性“画像”排名，给学生造成心理压力。这些做法不仅涉嫌侵犯隐私权，还可能导致数据泄露后被恶意利用。数据安全防线一旦失守，不仅会引发法律风险，更会损害学生对团组织的信任，使人工智能赋能工作失去最基本的合法性基础。

三、优化高校共青团人工智能应用的策略建议

针对上述问题，结合北京联合大学机器人学院的探索经验，应从思想认识、制度规范、技术应用等多个层面协同发力，切实解决工作难题。

（一）摆正位置，明确团干部的主体责任。

要在思想上确立“人为主、技为辅”的基本原则。学校团委应通过专题培训、案例研讨等形式，引导共青团干部深刻理解人工智能的辅助属性，自觉抵制“技术万能论”。要划出红线，规定在团员发展、评优评先、推优入党等关键环节，必须由团干部集体研究决定，不能完全依靠算法得出结论。团干部要把人工智能当作“笔”和“眼睛”，用它来搜集资料、分析数据，但思考和判断必须靠自己。利用 AI 时，先看事实准不准，再看导向对不对，最后看感情真不真。只有这样，才能确保我们的工作既有技术的效率，又有思想的高度和人文的温度。

（二）严格把关，加强内容生产的价值引导。

各级团组织应建立 AI 生成内容的审核流程。对于 AI 生成的团课讲稿、宣传文案、活动策划等，须由至少两名团干部进行交叉审读，重点检查是否存在历史虚无、立场模糊、表述不当等问题，并签字确认后方可使用。在开展“我回故乡学党史”短视频大赛等主题创作评比时，评审标准不应仅关注画面质量、剪辑技巧等技术指标，更要突出思想性、真实性和感染力。针对算法推荐带来的“信息茧房”，团组织应主动调整推送策略，在官方平台上有意识地穿插推送多元观点和深度内容，引导学生走出舒适区，培养全面、辩证的认知习惯。在红色文化产品开发中，坚持严肃历史题材的创作原则，做到“形式为内容服务，技术为精神添翼”，不能为了追求技术效果而把严肃的历史搞得花里胡哨，丢了魂魄。

（三）因地制宜，推动线上线下深度融合。

根据活动特点，制定差异化的人工智能技术融合方案。对于“青年大学习”、主题团日等理论性强的活动，可利用 AI 设计互动问答、模拟场景，提高学生的参与率，同时结合线下交流研讨，做到“学思结合”。对于红色研学、社会实践等实践性强的活动，应坚持“先线上规划，线下行动”。利用 AI 生成多条研学路线方案并进行可行性比较，确定最优方案后，要组织学生实地走访、现场教学、交流分享，注重青年大学生的真实体悟。在日常服务窗口建设中，要保留人工咨询电话和线下服务台，避免因智能客服的引入而让部分学生求助无门。

（四）严守底线，健全数据安全管理制度。

共青团数据管理严格遵守“最小必要”原则，不该收的数据坚决不收，不要求存的坚决不留。要建立严格的数据访问权限制度，谁采集、谁使用、谁负责，做到全程留痕、责任到人。严禁利用数据进行任何形式的排名或歧视性评价。同时，要加强对团干部的数据安全培

训，提高大家的保密意识和防护能力，通过案例警示、法规解读等方式增强全员保密意识和防护技能，构筑起坚固的数据安全防火墙，让学生在数据共享中感到安心、在精准服务中收获信任。

结语

生成式人工智能正在深刻改变教育生态和青年成长环境，人工智能赋能共青团工作的效果不是一劳永逸的，高校共青团必须主动拥抱这场变革，要在实践中始终保持清醒的头脑和坚定的立场。北京联合大学机器人学院的初步探索表明，只有将人工智能嵌入共青团工作的全过程时始终坚持“以人为本、价值为先、安全为基”，才能真正发挥其增效赋能的作用。未来，高校共青团应继续深化理论研究与实践创新，让智能技术成为团干部洞察青年、贴近青年、引领青年的有力臂助，在数智时代扎实履行“为党育人、为国育才”的政治使命，培养堪当民族复兴重任的时代新人。

参考文献

- [1] 王昕.生成式人工智能赋能高校共青团思想政治工作路径研究[J].华章,2026,(5):39-41.
- [2] 龚成琦,杨森.创新手段赋能共青团：人工智能驱动效能跃升[J].中国共青团,2025,(20):76-77.
- [3] 石栋,蒋宇欢.人工智能赋能高校共青团宣传工作的现实困境与实践路径[J].中关村,2025,(8):164-166.
- [4] 张忠英,宋静.生成式人工智能赋能高校共青团工作[J].辽宁经济,2025,(4):44-46.

Exploring Pathways of AI-Empowered Communist Youth League Work in Higher Education Institutions

DiAnRan

(Beijing Union University, Beijing, 10020)

Abstract: The rapid advancement of generative artificial intelligence technologies and the deep implementation of educational digitalization strategies have brought new opportunities for the transformation and upgrading of the work of the Communist Youth League (CYL) in higher education institutions. According to the 55th Statistical Report on China's Internet Development released by the China Internet Network Information Center, 41.5% of Chinese internet users aged 20–29 have used generative AI products. As digital natives, young people's lifestyles, modes of thinking, and value construction are profoundly influenced by AI technologies. This transformation poses new challenges to the CYL's capacity for organizational mobilization, ideological guidance, and precision services. However, at the grassroots level, there remain notable deficiencies in the cognitive positioning of AI applications, the value orientation of content provision, and the security norms of data governance. Taking the practical experience of the CYL work at the Robotics College of Beijing Union University as a case study, and adhering to the core concept articulated by Minister of Education Huai Jinpeng—that “the more AI develops, the more precious the qualities that belong to ‘human’ become”—this paper focuses on four core dimensions: ideological guidance, organizational development, activity planning, and youth services. It systematically outlines the specific pathways for applying generative AI in CYL work within universities, and dialectically analyzes practical risks such as technological dependence, value deviation, and data privacy. The findings indicate that while generative AI offers significant

advantages in enhancing administrative efficiency and accurately perceiving youth needs, its application must adhere to the fundamental principle of fostering virtue and nurturing talents, and uphold a people-centered educational foundation. Only in this way can the CYL effectively strengthen its political guiding capacity and organizational capability in the digital age, thereby fulfilling the fundamental mission of “educating talents for the Party.”

Keywords: Generative artificial intelligence; Communist Youth League; fostering virtue and nurturing talents; Political guiding capacity