

新时代网络意识形态面临的风险与防范策略

刘存旭¹

(北京联合大学, 马克思主义学院, 北京 100101)

摘要: 网络空间是亿万民众共同的精神家园, 更是意识形态交锋的无形场域。习近平总书记指出: “互联网日益成为意识形态斗争的主阵地、主战场、最前沿”。这一重大论断揭示了新时代意识形态安全的关键命题——谁掌握了网络空间主导权, 谁就掌握了价值塑造和思想引领的更高点。而新时代背景下, 随着人工智能、大数据、元宇宙等技术的加速迭代, 在重塑信息传播范式的同时, 也为意识形态安全带来了新的风险, 其不仅关系国家的政治安全和社会稳定, 更关系国家的文化软实力和国际竞争力。鉴于此, 深入剖析新时代网络意识形态面临的问题与挑战, 准确把握其内在规律和发展趋势, 并据此提出科学有效的防范策略, 成为当前意识形态安全领域亟待解决的重要课题。

关键词: 网络意识形态; 新时代; 风险挑战; 防范策略

中图分类号: D64 **文献标识码:** A

在当今数字化浪潮席卷全球的时代, 网络已深度融入到人们社会生活的方方面面, 成为人们获取信息、交流思想、表达观点的重要平台。网络空间不仅是虚拟的信息世界, 更是意识形态交锋与碰撞的前沿阵地。在新时代背景下, 随着信息技术的飞速发展, 网络意识形态的影响力日益凸显, 但同时也面临着前所未有的挑战, 深入剖析其面临的风险并探寻切实有效的防范策略, 对于塑造人们的思维方式和价值观念, 维护国家的政治安全、社会稳定以及提升国家文化软实力具有至关重要的现实意义。

一、新时代网络意识形态的内涵与特征

(一) 新时代网络意识形态的理论内涵

新时代网络意识形态是传统意识形态在网络空间的延伸与拓展, 它以网络为载体, 反映和表达特定阶级、阶层或社会群体的利益诉求、价值观念和思想体系, 其不仅涵盖政治、经济、文化等各个领域的思想观念, 还具有鲜明的网络特性。在网络空间中, 网络意识形态通过文字、图片、视频等多种形式进行传播, 形成和发展受到网络技术、网络文化、网络舆论等多种因素的影响, 既是社会意识形态在网络环境中的具体体现, 又对现实社会的意识形态产生重要的反作用, 深刻影响着人们的思想观念、价值取向和行为方式。^[1]

(二) 新时代网络意识形态的突出特征

新时代网络意识形态具有传播即时性与广泛性的特征, 借助互联网的高速传播特性, 网络意识形态能够在瞬间传遍全球, 不受时间和空间的限制, 一条信息可以在短时间内被大量用户接收并且进行传播, 从而形成强大的舆论影响力。这种即时性和广泛性使得网络意识形态的传播速度和范围远远超过了传统媒体, 对社会的冲击力也相对显著。

新时代网络意识形态具有内容多样性与复杂性的特征, 网络空间汇聚了来自不同地区、不同文化背景、不同政治立场的人们, 他们带来了各种各样的思想观念和价值体系, 这使网络意识形态的内容呈现出多样性和复杂性的特点, 既有积极健康、符合社会发展主流的思想, 也有消极落后、甚至反动的思想, 不同思想观念在网络空间中相互碰撞、交融, 形成了复杂的意识形态格局。

新时代网络意识形态具有主体虚拟性与互动性的特征, 在网络空间中, 人们以虚拟身份进行交流和互动, 这种虚拟性使得网络意识形态的主体更加隐蔽和多元。同时, 网络平台提供了便捷的互动渠道, 使用户可以随时发表自己的观点和看法, 与其他用户进行交流和讨论。这种互动性增强了网络意识形态的传播效果, 但同时也容易导致极端思想和不良情绪的扩散。

二、新时代网络意识形态的重要性

(一) 维护国家政治安全的战略屏障

新时代网络意识形态安全是维护国家政治安全的战略屏障, 其重要性随着数字化进程加速愈发凸显。互联网作为意识形态斗争的主阵地, 已成为敌对势力渗透颠覆的数字前线,

¹ 作者简介: 刘存旭(2001—), 女, 山东淄博人, 北京联合大学马克思主义学院硕士研究生, 研究方向为马克思主义中国化。

他们利用算法推荐、深度伪造等技术手段，将政治图谋包装成“普世价值”叙事，通过社交媒体裂变传播解构主流价值认同，甚至借重大议题炒作制造思想混乱，企图动摇党的执政根基。这一战略要地的争夺，直接关乎政权安全与制度安全——网络空间的价值引领力决定着社会思潮的向心力，若任由历史虚无主义、民粹主义等错误思潮蔓延，将侵蚀人民对中国特色社会主义的道路自信，消解对党的领导的政治认同。因此，必须将网络意识形态工作提升到维护政治安全的高度，通过构建法治化治理体系、推动算法向善、创新传播范式等组合策略，筑牢数字时代的“上甘岭”，确保网络空间成为凝聚共识、巩固执政基础的新长城，为新时代中国特色社会主义事业提供坚实的思想保障和战略支撑。

（二）保障社会和谐稳定的压舱基石

在新时代背景下，网络意识形态安全绝非简单的舆论场域问题，而是直接关乎社会长治久安的生命线，是保障社会和谐稳定不可或缺的“压舱基石”。当前，网络空间已成为意识形态斗争的最前沿和主阵地，面临境外敌对势力渗透蔓延、错误思潮干扰破坏、网络谣言蛊惑人心、价值观念多元冲突等多重风险挑战。^[2]这些风险一旦失控，将严重侵蚀主流价值认同、动摇共同思想基础、激化社会矛盾冲突，从根本上动摇社会和谐稳定的根基。因此，必须深刻认识其极端重要性，将其置于维护国家安全和社会稳定的战略高度，以高度的政治责任感和历史使命感，牢牢掌握网络意识形态工作的领导权、管理权、话语权，坚持正能量是总要求、管得住是硬道理、用得好是真本事，不断巩固壮大主流思想舆论，有效防范化解各类风险隐患，切实筑牢守护意识形态安全的坚固防线，为经济社会平稳健康发展、国家长治久安提供坚实的思想保障和稳定的社会环境，真正夯实这块至关重要的“压舱石”。

（三）提升文化软实力的创新引擎

在新时代文化强国建设的征程中，筑牢网络意识形态安全防线不仅是一项基础性、战略性任务，更是驱动文化软实力跃升的核心创新引擎，其地位举足轻重。网络空间作为思想文化交锋、价值观塑造、国家形象传播的最前沿阵地，其意识形态安全直接决定了文化软实力建设的根基稳固与正确方向。唯有牢牢掌握网络意识形态领导权、管理权、话语权，有效防范化解各类风险挑战，才能为文化创新创造提供清朗健康、充满活力的网络生态环境——这本身就是最强大的软实力保障。安全稳定的网络环境使文化内容的创造性转化与创新性发展得以在正确的轨道上发展，使中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化能够借助数字化、智能化手段实现更富感染力、更具穿透力的全球传播。^[3]因此，将维护网络意识形态安全深度融入文化软实力的提升工程，是激活文化创新潜能、确保文化发展行稳致远的关键驱动。它不仅守护着国家的文化主权和精神命脉，更以强大的思想凝聚力、价值引领力和文化感召力，为文化软实力注入澎湃而持久的创新动能，使之真正成为支撑社会和谐稳定、塑造可信可爱可敬的中国形象的不竭源泉。

三、新时代网络意识形态面临的风险

（一）技术操控与信息异化风险

新时代网络意识形态领域的技术操控与信息异化风险，本质上是数字技术革命对人类认知模式的深层重塑。算法权力通过个性化推荐机制构建“信息茧房”与“认知窄化”，将用户困守于量身定制的认知闭环中，使公众从信息接收者异化为数据驯化的对象。例如，某短视频平台利用“兴趣引擎”将用户长期禁锢于极端化内容流，导致其价值观固化。人工智能技术催生的深度伪造与自动化叙事不断解构“眼见为实”的认知根基，虚假信息得以借助技术中立实现“超真实”传播，历史虚无主义与价值颠覆言论也借此突破传统辟谣体系的防御。更严峻的是，平台资本通过数据挖掘与行为预测，将意识形态博弈转化为精准化的注意力争夺战，公众情绪被拆解为可交易的流量单元，思想争议沦为算法推荐的养料。这种技术异化不仅导致“后真相”时代的认知混沌，更在深层次上消解着主体性——当人类思维日益依赖技术中介，当公共领域被简化为算法设计的互动场景，网络意识形态斗争已演变为技术逻辑与人性本质的存续之战，其风险直指现代文明的精神根基。

（二）多元思潮渗透风险

新时代网络意识形态领域面临多元思潮渗透的严峻挑战，其风险呈现跨界性、隐蔽性与裂变式传播特征。在全球化与数字化交织背景下，历史虚无主义、新自由主义、民粹主义等错误思潮借助算法推荐、社交媒体裂变传播，以“学术包装”“娱乐解构”“价值中立”等伪装形式渗透网络空间，对马克思主义指导地位和社会主义核心价值观形成冲击。

一方面，部分思潮通过歪曲历史叙事、解构英雄模范消解主流价值认同，利用网络亚文化圈层制造认知割裂；另一方面，西方国家借数字技术优势推行意识形态输出，将普世价值话语与网络技术标准捆绑，试图构建数字霸权下的价值观同盟。这些本质上都是一场隐蔽的认知战和价值争夺战，旨在通过碎片化叙事和情绪化共鸣，在潜移默化中解构社会成员对共同理想信念、主流价值观念、国家发展道路的深层认同，动摇思想根基，诱发信仰迷茫与认同危机。而且其跨国性、流动性、动态演化性以及技术赋能的精准性，使得传统防御手段面临识别难、溯源难、界定难、处置难的困境，不仅弱化社会思想凝聚力，更威胁国家文化安全与政治安全。而且这种渗透往往瞄准青年群体，利用其信息获取习惯和心理特点，在潜移默化中影响其价值判断和政治立场，侵蚀主流意识形态的凝聚力和引领力。所以，有效防范和化解多元思潮的渗透风险，成为新时代巩固壮大主流思想舆论、筑牢共同思想基础的一项重大而紧迫的任务。

（三）社会认同危机风险

在新时代网络空间深度嵌入社会生活的背景下，网络意识形态领域面临的一个严峻挑战是社会认同危机风险的显著加剧。网络信息传播的碎片化、去中心化、圈层化和算法个性化推荐极大地冲击了传统社会赖以凝聚共识的信息环境与价值基础。多元甚至相互冲突的价值观念、叙事框架和历史解读在网络空间中激烈碰撞并快速传播，使得主流意识形态的整合难度不断加大。个体极易陷入信息茧房或回声室效应，使大众长期接受单一且偏颇的信息流，导致对现实社会出现认知偏差和价值判断的混乱，削弱了对国家、民族、文化等核心社会认同对象的归属感和忠诚度。同时，网络空间中历史虚无主义、极端个人主义、民粹主义等错误思潮的蔓延以及对英雄模范、传统文化和集体记忆的解构与戏谑，不断侵蚀着社会成员共享的价值坐标和历史记忆基础。这种持续的价值观混乱和归属感弱化，不仅会引发个体层面的意义迷失与精神焦虑，更是在宏观层面潜藏着动摇社会团结根基、消解集体行动共识的风险，使社会凝聚力和社会向心力面临着前所未有的挑战，构成了网络意识形态安全中极具破坏性的深层危机。

（四）国际舆论斗争风险

新时代网络意识形态领域正面临国际舆论斗争的尖锐挑战，其本质是数字霸权与话语权争夺的全球化博弈，呈现为技术赋能、议题重构与规则博弈的复合状态。西方国家依托技术垄断与媒体霸权，将网络空间打造为意识形态输出的新方向，不仅构建“信息茧房”，还以“普世价值”为借口实施认知渗透；利用深度伪造技术制造“超真实”叙事，构建信息霸权，解构他国历史记忆与文化认同，如将涉疆涉港议题、新冠溯源问题等政治议题病毒式传播，企图将中国发展模式污名化；借社交媒体平台发动舆论战，将地缘政治矛盾包装成道德审判，企图在虚拟空间复刻文明冲突，或将经济民生议题解构为政治对抗叙事，甚至通过“数字游民”群体渗透青年价值观。这些斗争已突破了传统的外交范畴，演变为数据主权、算法规则与叙事体系的全方位较量，例如某些国家将网络空间视为新殖民地，通过炒作“网络自由”等议题，将技术标准异化为政治武器，以清洁网络之名行技术封锁之实，挤压新兴国家的国际话语空间，也试图将中国排除在全球数字治理体系之外。除此之外，生成式AI与元宇宙技术正在重塑舆论战形态，沉浸式认知操纵可能使“信息瘟疫”突破国界防御，而数据殖民主义则将意识形态博弈推向更深层的资源争夺。

四、新时代网络意识形态风险的防范策略

（一）完善网络意识形态法治化治理架构

面对复杂严峻的新时代网络意识形态风险挑战，构建并完善系统完备、运行高效的网络意识形态法治化治理架构，是筑牢安全屏障、实现长治久安的有效之策与关键依托。这一架构的核心在于将党管意识形态的根本原则、维护国家政治安全与意识形态安全的战略要求，全面、精准地融入到国家法律体系和治理实践中去。在立法层面，需加快填补新兴领域如算法推荐、深度伪造、元宇宙等方面的监管空白，健全涵盖网络内容生产、传播、审核、处置全链条的法律法规体系，明确界定网络意识形态领域的“红线”与“底线”，明确平台责任边界与用户行为规范，确保内容监管有法可依、边界清晰；在执法层面，要强化网信、公安、文化等部门的协同联动与能力建设，推动执法标准统一化、程序规范化、手段智能化，实现对有害信息的精准识别、快速响应与有效处置，提升执法的公信力与威慑力；在司法层面，要充分发挥司法机关在化解网络意识形态纠纷、惩治相关违法犯罪行为中的保障作用，通过典型案例审理明确裁判规则，形成司法指引；在守法层面，则需压

实网络平台主体责任，健全内部合规审查机制，同时强化法治宣传教育，提升全民网络法治素养，引导网民自觉遵守法律法规和公序良俗。通过法治化治理架构的不断完善，有效整合各方力量，实现网络意识形态风险的系统性防范、常态化治理与长效化巩固，为维护清朗网络空间、巩固壮大主流思想舆论提供坚实的制度保障，最终实现网络空间主权、安全与发展利益的有机统一。^[4]

（二）推动算法向善进程与强化科技赋能效能

在技术深刻重塑信息传播格局的新时代有效防范网络意识形态风险，必须双轨并行地推动算法向善进程与强化科技赋能效能。这就要求我们超越被动防御，积极运用技术力量构筑主动防御与正向引导体系。其一，推动算法设计嵌入社会主义核心价值观，明确算法不是价值中立的工具，其设计、部署与应用必须嵌入正确的价值导向与社会责任，通过技术手段实现内容推荐的价值对齐，例如运用自然语言处理技术对信息流进行意识形态风险动态评估，利用联邦学习技术构建去中心化的价值引导模型，从源头遏制算法歧视、信息茧房等风险。要建立健全算法安全评估与伦理审查机制，强制要求平台在保障核心安全的前提下对推荐、排序、过滤等关键算法进行透明化披露与风险评估，重点防止算法滥用导致的信息茧房、价值偏见扩散、低俗内容泛滥、虚假及有害信息放大等风险。压实平台主体责任，引导其优化算法模型，主动降低煽动性、极端性、虚假性内容的权重，提升主流价值、权威信息、优质内容的可见度与触达率，使算法成为弘扬正能量、凝聚社会共识的助推器。其二，要前瞻性布局并应用前沿技术于风险识别、研判与处置全链条。利用人工智能与大数据分析，实现对海量网络信息的实时、精准、智能化内容的安全监测，提升对隐蔽性强、变异快的新型有害意识形态内容的发现能力；运用区块链技术探索建立可追溯、难篡改的内容传播与认证机制，增强信息溯源能力与信任度；^[5]发展深度伪造主动防御与检测技术，有效应对利用 AI 技术炮制虚假信息、混淆视听的风险；构建网络意识形态风险态势感知与预警平台，通过多源数据融合分析与智能建模，实现对风险点的早期识别、动态评估与趋势预测，为精准施策提供数据支撑和决策依据。推动算法向善与强化科技赋能，本质是构建“科技+治理”的融合范式，既要通过制度约束与技术伦理确保技术发展不偏离正确方向，又要最大化发挥科技创新在风险防控与主流价值传播中的倍增效应，从而在技术驱动的信息时代牢牢掌握网络意识形态工作的主动权与制胜权。

（三）探索主流意识形态传播新范式路径

在信息爆炸、价值多元、思潮激荡的新时代网络空间，防范化解意识形态风险、巩固壮大主流思想舆论阵地，关键在于主动突破传统传播路径的依赖，积极探索并构建适应网络生态、契合受众需求的主流意识形态传播新范式。这一新范式的核心在于实现从单向到双向、从宏大叙事到具象表达、从阵地防御到全域浸润的深刻转变。一是推动传播主体多元化协同，鼓励党政机构、主流媒体、专家学者、正能量网络大 V、普通网民等多元主体共同参与、协同发声，构建官方与民间、专业与大众互补互动的传播共同体，增强主流声音的渗透力和亲和力。二是深化内容生产分众化精准，运用大数据、人工智能等技术精准识别不同圈层、不同年龄段网民的认知特点和兴趣偏好，量身定制兼具思想深度、情感温度和形式吸引力的内容产品，实现主流价值的精准输出和破圈传播，避免失效传播。^[6]三是强化话语表达年轻化与创新化，主动学习、吸纳和创造符合网络青年群体审美与表达习惯的新语态、新符号如表情包、短视频、网络热梗等方面，将深刻理论转化为可感可知、可亲可近的青春叙事，在网言网语的共情共鸣中实现价值引领。四是拓展阵地建设智能化融合，不仅要巩固主流媒体的主阵地，更要前瞻布局短视频平台、社交媒体、知识社区、网络社群等新兴主战场；同时，推动传统媒体与新兴平台的深度融合，利用算法推荐优化主流信息触达效率，构建智能化、立体化、全覆盖的主流意识形态传播矩阵。通过构建以用户为中心、以技术为驱动、以融合为特征、以共鸣为目标的新范式，有效抵御新时代网络意识形态所面临的风险挑战，使主流意识形态真正融入到网络空间以此凝聚起最广泛的社会共识。^[7]

（四）夯实群体价值防线根基

防范化解网络意识形态风险不仅需要顶层设计的引领和传播范式的创新，更需筑牢社会群体自身的价值防线。其核心在于激发群体内生动力，提升其价值认同的稳固性、价值判断的敏锐性和价值实践的自觉性，从而在个体汇聚的群体层面形成抵御错误思潮侵蚀的屏障。一是超越简单的知识灌输，通过融入式、体验式教育将社会主义核心价值观具象化、

生活化、情感化,使其真正内化为群体的精神追求和行动自觉,形成坚不可摧的价值共识。二是面向不同群体普及媒介素养与批判性思维教育,提升其信息甄别、逻辑分析、思潮辨析能力。例如,针对青少年群体,通过开发沉浸式课程和培育青少年网络文明志愿者队伍等方式,以同龄人对话同龄人实现价值引领;针对普通网民,通过AI算法推荐匹配价值观相近的虚拟社群,以正能量话题共创计划激发用户产生生成内容,同时建立网络意见领袖红黑名单的动态管理机制,对恶意煽动群体对立的行为实行跨平台联合惩戒。三是鼓励和支持在基层社区、网络社群、企事业单位等微观场域中,培育积极健康、向上向善的小环境和微生态。通过选树身边榜样、开展志愿服务、组织主题文化活动等形式,引导群体在共同参与、互动实践中体悟主流价值的现实力量,形成相互激励、彼此监督、共同守护的价值实践共同体。^[8]四是关注不同群体的现实利益诉求和思想困惑,畅通民意表达渠道,及时回应社会关切,有效纾解焦虑情绪。将解决思想问题与解决实际问题相结合,增强群体对主流意识形态的亲近感与归属感,减少因现实问题引发的价值迷茫和情绪对立,从源头上压缩错误思潮滋生的社会心理空间。通过持续深耕群体价值根基,使主流价值真正融入群体层面,构筑起抵御网络意识形态风险的深厚社会基础和强大群体防线。

(五) 掌握网络空间话语主动权

防范化解网络意识形态风险,不能止于被动防御,必须主动出击,要牢牢掌握网络空间话语主动权,在网络舆论场的激烈博弈中占据道义制高点和传播主导权。一是强化议题设置与议程主导能力。深入研究网络传播规律和社会心理,敏锐洞察公众关切与潜在风险点,主动策划、设置具有吸引力、引领性的重大主题、热点议题如国家发展成就、科技创新、民生改善、文化传承等方面,通过系列化、深度化、互动化的传播活动,引导网络舆论聚焦主流、关注正向,有效压缩负面信息和错误思潮的滋生蔓延空间,避免陷入被“带节奏”的被动局面。二是提升重大事件与敏感问题的权威解读与快速反应能力。建立健全网络舆情监测预警和联动响应机制,对突发事件、社会热点、历史虚无主义言论、西方意识形态渗透等,做到第一时间发现、第一时间研判、第一时间由权威机构或专家发出清晰、有力、理性的主流声音,用事实真相和逻辑力量解构谣言、批驳谬误、澄清是非,牢牢把握舆论引导的主导权,防止错误观点先入为主、形成定调。三是锻造融通中外、契合网络的新话语体系与爆款产品生产能力。突破传统宣传话语的窠臼,创造既坚守核心价值又富有时代气息、既体现中国立场又易于国际理解的网络新话语、新叙事、新表达。大力扶持和创作具有思想穿透力、情感感染力、形式吸引力的网络评论、深度报道、纪录片、短视频等“现象级”内容产品,特别是善用可视化、故事化、情感化手段阐释宏大主题,让主流话语赢得主动。四是构建多元主体协同发声的立体传播矩阵。整合党政部门、主流媒体、智库专家、正能量网络名人、基层模范、海外友好人士等多元传播力量,形成目标一致、层次分明、优势互补的传播战队。鼓励和支持理性、建设性的民间声音,特别是培养具有影响力的民间舆论领袖,使其成为传递主流价值、辨析复杂问题的稳定器,共同壮大主流舆论声势,对冲杂音噪音。通过系统性、战略性的话语权建设,有效扭转网络意识形态领域西强我弱的被动态势,在网络空间的攻防战中立于不败之地,巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论。^[9]

习近平总书记指出:“互联网是一个社会信息大平台,亿万网民在上面获得信息、交流信息,这会对他们的求知途径、思维方式、价值观念产生重要影响,特别是对他们对国家、对社会、对工作、对人生的看法产生重要影响。”^[10]新时代网络意识形态风险的防范是关乎国家长治久安、社会和谐稳定、文化自信自强的战略工程。面对技术革命重构认知形态、多元思潮冲击价值根基、国际博弈延伸网络战场的复杂局面,要以法治化治理夯实制度根基,以技术向善重构传播逻辑,以话语创新掌握战略主动,以群体认同筑牢思想防线,在数字浪潮中守牢意识形态安全的生命线。这既需要顶层的制度设计与技术赋能,更依赖全社会的价值共识与行动自觉。当法治力量、科技智慧、文化创新与人民力量形成共振,才能在网络主战场构筑起抵御风险的思想长城,让主流价值成为数字时代的“最大公约数”,为中华民族伟大复兴凝聚起坚不可摧的精神伟力。

参考文献:

- [1] 马静. 新时代我国意识形态建设的四维审视[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, (03): 42-48.
- [2] 吕峰, 王永贵. 提升我国网络意识形态话语权的思路[J]. 理论探索, 2022, (04): 57-64.
- [3] 赵春丽, 王贤. “互联网+”条件下主流意识形态话语权建设的新变化与新要求[J]. 中共天津市委党校学报, 2018, 20(06): 11-18.
- [4] 刘昕悦. 加强农民思政教育推进法治乡村建设[J]. 中学政治教学参考, 2022, (32): 113-114.
- [5] 黄楚新, 曹曦予. 论中国共产党的网络治理领导能力[J]. 科技与出版, 2021, (07): 46-54.
- [6] 高佳一, 韩晓莉. 新质生产力视域下非遗产业化发展的理论分析与实践路径[J]. 经济问题, 2025, (05): 113-120.
- [7] 徐曼, 卜凡钦. 数智时代网上思想道德教育分众化、精准化的价值、特质与实践进路[J]. 思想教育研究, 2025, (01): 26-33.
- [8] 周珂, 赵志毅, 李虹. “学科交叉、产教融合”工程能力培养模式探索[J]. 高等工程教育研究, 2019, (03): 33-39.
- [9] 杨慧民, 董亚军. 短视频场域意识形态传播的逻辑理路及其应用[J]. 长白学刊, 2023, (02): 31-39.
- [10] 吕峰, 王永贵. 提升我国网络意识形态话语权的思路[J]. 理论探索, 2022, (04): 57-64.

Risks and Prevention Strategies of Network Ideology in the New Era
Liu Cunxu

Abstract: The cyberspace serves as a shared spiritual home for hundreds of millions of people and an intangible battlefield for ideological confrontations. General Secretary Xi Jinping pointed out that the internet has increasingly become the main position, main battlefield, and foremost frontier of ideological struggles. This major judgment reveals the core proposition of ideological security in the new era: whoever secures the dominant power of cyberspace will gain the initiative in value shaping and ideological guidance. In the context of the new era, the accelerated iteration of emerging technologies such as artificial intelligence, big data, and the metaverse has reshaped the paradigm of information communication, while bringing new risks to national network ideological security. These risks are not only related to China's political security and social stability, but also bear on the country's cultural soft power and international competitiveness. Therefore, thoroughly analyzing the problems and challenges facing network ideology in the new era, accurately grasping its internal laws and development trends, and formulating scientific and effective prevention strategies have become urgent and vital tasks in the field of current ideological security research.

Keywords: Network Ideology; New Era; Risks and Challenges; Prevention Strategies