

# 对网络流行构式“包X的”的探析

许丽欣

(郑州大学, 河南省郑州市, 450000)

**摘要:**近年来,“包X的”作为高频网络流行构式,广泛运用于短视频、社交平台及日常口语交际场景。该结构由方言中表笃定判断的“包”经语义虚化演变而来,固化形成“包+可变成成分X+语气助词‘的’”的稳定分析框架。本文依托Goldberg构式语法理论、沈家煊实词虚化理论与语言模因论,从构式来源、句法构造、语义层级、语用功能、流行动因及国际中文教育启示六个维度展开系统分析,在完整描写构式语言特征的基础上,重点探讨该网络新兴构式在对外汉语课堂分层教学策略。研究发现,构式内核心语素“包”已由传统实义动词语法化为情态副词,语义演变整体呈现“契约责任弱化、主观情感表达强化”的层级特征;面向海外学习者开展教学时,应当遵循分级授课原则,区分“包”的传统履约语义与网络主观判断语义,强化不同场景下的语体边界规范意识。

**关键词:**网络流行语;“包X的”;构式语法;语义虚化;国际中文教育

**中图分类号:** H136

**文献标识码:** A

## 一、绪论

### (一) 研究背景

互联网新媒体的快速迭代持续推动汉语构式创新,大量可类推、模板化的流行句式不断涌现,成为当代青年口语交际的标志性语言形式。网络构式“包X的”自2024年游戏直播圈层诞生后快速破圈,实现全网全民化传播,衍生出“包赢的”“包出片的”“包破防的”“包好看的”等海量鲜活表达,同时衍生出省略中间填充项的极简应答形式“包的”。

在传统现代汉语使用体系中,动词“包”属于典型实义动词,常见搭配有“包食宿”“包退换”“包运费”,核心语义为主动承担、履约担保,带有明确的契约约束属性。而在网络交际语境中,“包”彻底褪去实义动作内涵,语法化为专门表达主观肯定断言的情态标记,形成一套独立完整、自成体系的新型构式。据长期对微博、抖音等社交平台的观察统计,含“包X的”的句式在青年群体对话中高频复用,传播范围广、使用频次高,兼具汉语语法化理论研究价值与国际中文教育实践指导意义。

### (二) 研究现状综述

当前国内语言学界已针对网络构式“包X的”开展多角度基础研究,现有成果分别从句法、语义语用、认知等层面形成初步讨论,但仍存在明显研究空白。

在句法层面,杨楠以构式语法理论为核心支撑,系统剖析新兴构式“包X的”语义基础与拓展生成机制。该研究提出,构式常项“包”自带“包揽”“保证”引申义,“包X”基础组合为整体构式提供底层语义支撑,经由构式压制作用生成全新专属构式义;在结构划分上,文中明确“包”已转化为副词性成分,功能是强化对事物、事件的肯定判断,填充项X以动词、形容词为主,句尾“的”兼具语气助词与结构助词双重属性。

在语义与语用研究层面,付思颖依托CCL古代汉语语料库与网络实时语料,全面梳理“包X(的)”的语法规则、语义分层与交际功能。研究证实,伴随“包”的语义虚化,其句法分布范围持续拓宽,“包X(的)”可在句中充当谓语、定语、独立语等多种成分,同时承载抒发主观情感、传递言外之意、充当对话话语标记等多元语用价值,构式整体核心语义为说话人基于自身经验产生的强主观肯定。

在认知语言学层面,陈琳结合构式语法、概念整合、隐喻转喻理论,深挖“包X的”语

义内涵、句法特征、生成逻辑与认知传播动因，指出该构式的诞生是语言自身演变规律、社会文化环境、群体认知心理等多重因素共同驱动的结果。另有部分研究将该句式归属于保证类句式，认为其语义完成了从客观现实担保向主观情态表达的虚化转变。张小晗则单独聚焦极简形式“包的”，梳理其语义演变脉络与网络圈层流行的内在成因。

综合梳理现有文献能够发现，现阶段相关研究大多局限于语言本体层面的结构描写、理论阐释，极少立足国际中文教育学科视角，针对该网络句式设计系统、可落地的课堂教学方案。基于这一研究缺口，本文将在完整解析句式语言特征之外，重点扩充对外汉语教学应用板块，弥补现有研究在实践层面的不足。

### （三）理论基础

研究依托三大核心理论构建分析框架：其一为Goldberg（1995）提出的句式语法理论，以“形式-意义配对”核心观点分析“包X的”整体句式特征；其二是沈家煊（1998）实词虚化理论，用于阐释“包”从实义动词向情态标记转化的语法化过程；其三为道金斯语言模因论，用以解释该句式跨圈层快速复制、大范围传播的媒介机制。三类理论分别对应句式本体、语义演变、传播规律三大研究板块，形成完整逻辑闭环。

### （四）句式溯源

“包X的”并非互联网催生的全新语言形式，而是在方言语义、传统书面句式基础上，经由网络圈层改造革新形成，演变历程分为三个阶段。

第一，方言语义底层支撑。闽语及我国南方多地本土方言中，“包”早已脱离实义动词用法，可单独表示“必定、保管、一定”，方言口语例句如“包得中”“包好用”，为网络句式提供原生语义根基。

第二，传统商业固定用法。古汉语与现代汉语商业场景长期使用“包满意”“包售后”“包好用”等句式，此阶段“包”保留完整履约担保语义，使用者需要为话语结果承担现实责任，是“包X的”句式的原始原型。

第三，网络圈层革新定型。游戏主播口头禅“包的牢弟”在短视频平台大范围传播后，原有契约约束语义大幅弱化，不再绑定现实履约责任，仅用于传递说话人笃定的主观情绪，最终定型为当下全民通用的网络流行句式。

## 二、“包X的”句式构造分析

### （一）句式框架

“包X的”拥有稳定不变的基础句式框架：包+X+的，三大组成要素分工明确，缺一不可。

第一，核心标记“包”。在网络句式体系内，“包”完成完整语法化进程，转化为情态副词，唯一核心功能是强化主观肯定语气，不再具备“包揽、承担”类动作实义，是句式标志性成分，不可省略。

第二，可变填充项X。X是句式具备高度能产性的关键，准入词性限制宽松，适配多种词汇类型：一是形容词，侧重于对人或事物的某种属性的强肯定评价，如好看、划算、好哭，组合为“包好看的”，；二是动词、动宾短语，侧重于对某一行为动作的确定性判断，如出片、破防、赢、踩雷，组合为“包出片的”；三是特定场景名词，多用于游戏、娱乐圈层，侧重于对某种特定属性的肯定性预期，如“包狼的”“包爆款的”。日常交际中还存在零填充变体，直接单用“包的”，表达了说话者对“X”所代表的事件、行为、状态等具有高度确定性的预期或判断，坚信其发生、出现或达成的必然性，完整语义依靠对话上下文补充解读。

第三，句末助词“的”。该成分同时承担结构助词、语气助词双重功能，既固化整体句式结构，又加强说话人确认、笃定的交际语气，属于句式必要组成部分，不可随意删减。

### （二）句式功能

该句式句法分布灵活，可承担多种句法功能，适配不同交际场景：

其一，独立成句，使用频率高，多用于问答对话场景。

例：A：这次拍照能出片吗？B：包的。

其二，在句子内部充当谓语成分，依附主语完成完整陈述。

例：这条游玩线路包好玩的，放心来。

其三，充当后置定语，修饰后续名词性成分。

例：包高分的复习资料已经发群里了。

其四，用作对话应答、话题收尾标记，强化推荐、预判语气。

例：想吃甜品？包甜的！

需要指出的是，句式句法功能与交际语境高度绑定。独立成句依托一问一答对话形式，人际交互属性最强；嵌入句中充当谓语时，句式转化为客观陈述命题，交互性明显减弱。这一功能分化特征说明，“包X的”句式分布范围持续拓宽，句法位置的迁移变化与其语法化推进程度呈正向关联。

### 三、“包X的”语义层级与演变机制

#### （一）四层语义分类及判定标准

对比传统表担保义的动词“包”（带有法律、现实履约约束），网络句式语义发生多层泛化，可划分为四类清晰的语义层级，各类语义判定标准、责任约束强度存在明显差异，具体划分如下：

| 语义类型  | 典型用例       | 判定标准                     | 责任性 |
|-------|------------|--------------------------|-----|
| 承诺担保义 | 这家店包售后的    | 可直接替换为“保证”，不可随意删除句式常项“包” | 强   |
| 主观确信义 | 国庆档新片包好看的  | 可添加副词“绝对”修饰，语义不变         | 弱   |
| 情绪评价义 | 这部剧包好哭的    | 侧重主观褒贬感受，不指向客观事实结果       | 无   |
| 反讽调侃义 | 你这么熬夜，包生病的 | 依托语境反转语义，字面肯定实际表达否定、劝诫   | 无   |

承诺担保义属于传统语义的残留用法，集中出现在电商、线下服务业宣传场景，话语仍带有轻微履约责任；主观确信义是当下日常交际主流语义，说话人依托自身经验做出预判，不存在强制兑现承诺的约束；情绪评价义仅抒发个人主观感受，与事件客观结果无直接关联；反讽调侃义依靠上下文实现语义反转，多用于熟人之间的吐槽与温和劝诫。

整体语义演变核心特征可概括为两点：一是契约责任持续弱化，使用者无需为话语内容承担现实义务；二是主观情绪表达不断强化，句式表达重心从客观履约担保转向个人内心预判与情感抒发。

#### （二）语义虚化路径

“包”从实义动词向情态标记的完整演变，是主观化、交互主观化双重语言机制共同作用的结果，完整虚化路径可梳理为：

契约担保（客观现实责任）→ 主观确信（个人经验判断）→ 情绪共鸣（寻求交际对象认同）→ 语境反转（调侃式人际互动）

这一演变路径完全契合 Traugott 提出的语法化通用规律：语言成分的语义功能逐步从命题描述功能，向篇章衔接、人际交际功能迁移。

#### 四、“包X的”的语用功能

##### （一）语用功能分类

第一，语言经济功能。三字精简框架能够承载完整的判断语义，可替代“肯定”“一定”“我保证”等多字表达，句式简短凝练，高度适配短视频、线上聊天碎片化、快节奏的网络交流习惯，符合语言表达经济性原则。

第二，情感拉近功能。整体句式口语色彩浓厚、表达接地气，能够消解交际双方身份距离，多用于同龄人、熟人线下线上互动，轻松柔和的语气可以营造松弛的对话氛围。

第三，话语强化与说服功能。相较于常规判断副词“一定”，“包X的”语气强度更高，具备极强感染力，文旅推广、商品种草宣传文案高频使用，有效提升话语说服力与内容吸引力。

第四，幽默戏谑功能。当构式运用于反讽语境时，自带调侃、打趣效果，丰富网络对话趣味性，是青年群体日常吐槽、温和劝诫的常用表达手段。

##### （二）与近义构式的语用对比

为精准区分“包X的”独特语用价值，将其与汉语中功能相近的判断表达进行多维对比：

| 构式/表达 | 语气强度 | 语体色彩    | 责任性 | 适用场景          |
|-------|------|---------|-----|---------------|
| 包X的   | 强    | 网络口语    | 无   | 非正式、强互动社交场景   |
| 一定X   | 中强   | 通用语体    | 弱   | 书面、口语各类常规场景   |
| 肯定X   | 中等   | 通用语体    | 弱   | 日常陈述、简单判断场景   |
| 我保证X  | 极强   | 书面/正式口语 | 强   | 需要承担履约承诺场景    |
| 必须X   | 强    | 口语/网络用语 | 无   | 立场表态、带有命令色彩场景 |

##### （三）使用限制

“包X的”语体边界划分清晰，使用场景存在严格约束：仅适用于非正式交际场景，包含线上网络聊天、青年线下日常口语、自媒体宣传文案等；公文材料、学术论文、官方工作报告、课堂正式汇报等严肃书面语体中严禁使用，语体约束属性极强，随意混用会造成语言表达不规范。

#### 五、“包X的”流行传播动因

##### （一）语言内部动因

语言系统自身的演变规律，是“包X的”能够广泛传播、批量生成新表达的底层基础。构式中核心语素“包”完成语义虚化，彻底脱离“包揽、承包”的实义动词属性，转化为专表强主观肯定的情态标记，由此固化出“包+X+的”这一开放模板框架。该框架拥有极强的类推能产性，中间可变项X容纳形容词、动词短语、特定场景名词等多种成分，使用者只需根据交际场景替换X，就能即时生成适配语境的全新表达，造词门槛极低，产出效率极高。

比如评价穿搭好看就说“包好看的”，分享拍照效果可用“包出片的”，预判游戏局势能讲“包赢的”，追剧抒发情绪会说“包好哭的”，甚至调侃他人熬夜伤身可以说“包生病的”。海量衍生句式依托同一框架批量产生，丰富的用例持续填充网络交际场景，天然具备大范围扩散的语言条件。

## （二）媒介传播动因：语言模因扩散

依托语言模因论视角来看，短视频、游戏直播、社交平台的高频重复曝光，大幅降低了大众模仿、记忆该句式的门槛，推动“包X的”快速演变为极易复制、跨圈层传播的语言模因。该构式整体结构简短凝练、语义直白易懂，三四个字就能传递完整的主观判断，适配短视频快节奏、碎片化的传播特征，更便于平台算法抓取、推送扩散。

最早该句式出自游戏主播直播互动，主播常说“包赢的”“包翻盘的”和观众互动；随后美妆、探店短视频博主大量复用，如探店博主评价美食“这家店包好吃的”；微博、小红书网友又将其迁移至日常吐槽、种草文案。简洁统一的模板跨越游戏、美食、美妆、校园等不同圈层，快速覆盖各年龄段网络用户，完成全域传播。

## （三）社会心理动因

当代青年群体反感刻板、严肃、程式化的书面表达，追求直白松弛、个性鲜活的口语交流风格，而“包X的”语气轻快、自带笃定轻松的语感，完美契合年轻人线上线下的交际心态。除此之外，主动使用这一网络构式也成为青年群体的圈层身份标识，是区分网络原生用户与传统书面表达使用者的隐性符号，帮助使用者快速完成圈层认同构建，同时满足自我表达认同与群体归属感双重心理需求。

在高校校园、同龄人的线上聊天群中随处可见该句式：同学相约出游会说“这家游乐园包好玩的”，分享复习资料互相安利“这份题库包提分的”；同龄人之间日常闲聊使用“包X的”，能瞬间拉近距离，消解交流隔阂。反之在长辈、正式场合极少出现该表达，圈层语言的区分属性进一步刺激青年群体主动使用、传播该构式。

## （四）实用交际动因

自媒体创作者、线下实体商家、文旅宣传从业者敏锐捕捉到“包X的”简短吸睛、感染力强、记忆点突出的表达优势，将其广泛运用于各类商业宣传内容，线上种草推广与线下门店宣传双向助推，让构式跳出纯线上网络场景，渗透到现实日常交际，持续拓宽使用场景与传播范围。

线上层面，短视频带货主播高频使用“这款包包百搭的”“护肤品包保湿的”吸引观众；文旅账号宣传本地景点文案写道“古城夜景包出片的”，借助句式强化推荐力度。线下层面，奶茶店、小吃门店张贴宣传标语“本店奶茶包甜的”，景区摊位推荐游玩项目“游船观景包值回票价的”。商业场景的高频复用不断扩大构式曝光度，加速它从网络流行梗转变为全民通用口语。

# 六、问题反思与国际中文教学策略

## （一）构式现存语言问题

### 1. 语用依赖性强

“包X的”构式在脱离具体语境时存在显著的语义模糊问题。从语用学角度看，该构式在句法层面常以零主语、零宾语的形式出现（如单独使用“包的”），其指称对象完全依赖于上文语境进行补足。在交际视角下，违背了合作原则中的“方式准则”——表达应避免歧义、力求清晰。例如，学生只回复“包的”，教师无法区分其所指的是“包交作业的”还是“包到场的”，此类模糊性若出现在即时语境中，会迫使听者回溯上文进行“语义补全”，显著增加认知负荷，甚至引发“指代悬空”造成误解。

### 2. 语体混用，偏误普遍

“包X的”构式诞生于网络时交流场景，天然携带“高交互性”“低正式性”与“强主观性”的语体特征。然而，部分使用者（包括母语者与学习者）缺乏明确的语体区分意识，将该构式随意写入课程作业、学术报告乃至工作邮件等正式书面文本。从语域理论视角审视，这种“语体错位”的实质是交际场景与语言形式之间的不匹配。正式书面语要求客观、严谨、逻辑外显，而“包X的”恰恰具有主观、随意、语义内隐的特征。二者之间的不同决定了该

构式在正式文体中的“不适格”地位。同时，此类偏误若得不到及时纠正，可能固化为学习者的中介语特征，影响其整体汉语书面表达能力的发展。

### 3. 网络流行语的时效性

作为典型的网络流行表达，“包X的”具有鲜明的时效性特征。网络流行语通常遵循“爆发—高频使用—审美疲劳—衰亡”的短周期演化模型，其语言稳定性远弱于经过长期沉淀的传统固定短语。相比之下，“包退换”“包食宿”等传统用法历经商业契约实践的长期检验，语义已高度固化，具有跨时代的理解一致性。

这一特性给对外汉语教学带来根本性矛盾：一方面，教授该构式有助于学习者理解当下真实语料、贴近汉语社区的实际交流方式；另一方面，教师必须清醒认识到所传授内容的“保质期”局限——今天教给学生的“时髦表达”，可能在数年后已退出日常使用。因此，教学中需建立清晰的认知框架，帮助学生区分“稳定语言知识”与“阶段语用现象”。

## (二) 对外汉语教学应用建议

### 1. 开展分级教学

分级教学是该构式教学的首要原则。基于皮亚杰认知发展理论及第二语言习得中的“可理解输入”假说，学习者在不同语言水平阶段的信息处理能力存在质的差异。

具体而言，该构式应严格限定于 HSK4 级及以上中高级阶段进行拓展讲解。原因在于，中高级学习者已具备较强的元语言意识，能够区分“字面意义”与“语用功能”两个层面，也具备一定的抽象思维能力以理解“主观断言”与“客观承诺”之间的语义差异。相反，HSK1—3 级初级阶段的学习者正处于基础词汇与句法图式的建构期，认知资源集中于词义映射与基本句法规则的内化，若同时输入新旧两套语义系统，极易引发“语义干扰”，导致“包”字的核心义与边缘义在学习者心智词库中形成混乱表征。

因此，初级阶段仅教授“包食宿”“包退换”等传统实义用法，帮助学生建立“包=承担某种责任或提供某种保障”的基础语义认知，待这一认知充分巩固后，再在中高级阶段引入网络构式的新变体。

### 2. 多维度语义对比教学

有效的语义对比是防止新旧用法混淆的关键路径。建议在课堂教学中设计结构化的对比框架，从典型例句、替换测试、否定形式及核心语义特征四个维度展开系统比较，具体如下表所示：

| 比较维度        | 传统实义用法         | 网络主观用法          |
|-------------|----------------|-----------------|
| 典型例句        | 这家店包售后         | 这家店包好吃的         |
| 句法结构        | 包+名词/服务内容      | 包+形容词/小句+的      |
| 替换测试        | 可替换为“承诺”“保证”   | 替换为“我觉得”“肯定”更贴切 |
| 否定形式        | 不包退换（客观规定）     | 极少使用否定式         |
| 客观契约性（核心区分） | 涉及双方权利义务 主观情态性 | 仅表个人预判，无担保义务    |

通过上述多维度对比，教师可引导学生自主归纳新旧用法的本质差异：传统用法回答的是“若不兑现会怎样”，涉及现实责任；网络构式回答的则是“你信不信”，仅传递说话人的主观态度。这种“引导发现法”比单纯的教师灌输更能促进知识的深层内化。

### 3. 语体边界与偏误矫正训练

语体意识的培养应贯穿教学全过程。具体可从以下三个层次展开训练：

第一，正误判断训练。设计涵盖不同交际场景的例句，要求学习者判断“包X的”的使用是否适格。例如：

- 正确用例（非正式口语）：“朋友问‘晚上聚餐去吗？’答：‘包去的！’”

- 错误用例（正式书面）：“发给导师的邮件：‘我包按时交论文的。’”

第二，同类改写训练。在判断正误的基础上，要求学习者将不当用例改写为符合语体规范的形式。以上述错误用例为例，可改写为：“老师，我保证按时提交论文。”这一过程促使学习者不仅识别错误，更能主动调动目标语体中的替代资源，实现“输出驱动”下的语体能力提升。

第三，偏误预案与矫正流程。针对最可能出现的系统性偏误（如“老师，明天的会议我包早到的”），建议教师遵循三步矫正逻辑：第一步，唤醒语体意识——指出该句混淆了“主观情绪表达”与“客观事务陈述”；第二步，实施语法替换——将“包”替换为“一定”或“确保”，并删除句末语气助词“的”；第三步，归因解释——明确告知学习者，“的”字句末语气词在口语中可增强断言力度，但在书面语中却被视为不够严谨，这正是汉语“语体语法”的典型体现。

## 七、结语

网络流行构式“包X的”是新媒体传播环境下汉语构式创新演变的典型研究样本。构式核心语素“包”历经完整语法化过程，实现从实义动词向情态判断标记的转化，最终形成一套结构稳定、语义分层清晰、可自由类推拓展的独立构式。该语言现象的诞生与流行，既是汉语系统内部类推机制、实词虚化规律自然作用的语言产物，也是短视频媒介传播、当代青年圈层社交心理、商业宣传实用需求多重外部因素共同催生的语言文化产物。

立足国际中文教育专业视角，汉语教师应当辩证、理性看待网络新兴构式。一方面充分挖掘其鲜活的口语教学价值，借助贴近留学生真实交际环境的网络素材丰富课堂教学内容，贴合海外学习者来华后的日常沟通需求；另一方面必须清晰界定网络口语与规范书面汉语的语体、语义边界，向学习者明确划分各类句式适用场景，引导留学生规范、得体地使用汉语，在坚守汉语规范性教学底线的同时，兼顾当代鲜活口语资源的课堂运用，实现语言规范与表达生动性的平衡统一。

## 参考文献

- [1] 罗俊秀. 网络用语“包X的”的构式分析[J]. 今古文创, 2026, (17): 127-129.
- [2] 李永乐, 张云峰. 保证类构式“包X的”探究及演变[J]. 牡丹江大学学报, 2025, 34(9): 34-41.
- [3] 柴红梅, 白玉瑶. “包X的”构式必然性语义的生成——基于构式压制与常用语类推的解释[J]. 现代语文, 2025, (9): 63-68.
- [4] 周柯蓉, 杨绪明. 网络语言新构式“包X的”的句法功能、语义特点及生成传播机制[J]. 宿州教育学院学报, 2025, 28(2): 111-117.
- [5] 句式分析中的构式观及相关理论问题[J]. 施春宏. 汉语学报, 2013(02)
- [6] 论“的”的语法功能的同一性[J]. 石毓智. 世界汉语教学, 2000(01)
- [7] 构式的观念: 逻辑结构和理论张力[J]. 施春宏. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2016(04)

## An exploration of the popular online structure 'Bao X de'

Xu Lixin

(Zhengzhou University, Zhengzhou City, Henan Province, 450000)

**Abstract:** In recent years, the phrase '包 X 的' has become a common online construction, widely used in short videos, social media, and everyday spoken communication. This structure evolved from the dialectal '包', which originally indicated certainty, through semantic bleaching, forming a stable framework '包 + variable element X + modal particle 的'. This article uses Goldberg's construction grammar theory, Shen Jiaxuan's theory of lexical bleaching, and memetics of language to systematically analyse the construction from six dimensions: origin, syntactic structure, semantic levels, pragmatic functions, reasons for popularity, and implications for teaching Chinese as a foreign language. On the basis of a complete description of the construction's linguistic features, it focuses on strategies for differentiated teaching in Chinese classes for international learners. The study found that the core morpheme '包' has grammaticalised from a traditional lexical verb into a modal adverb, with its semantic evolution showing the hierarchical feature of 'weakened contractual responsibility, strengthened subjective emotional expression'. When teaching overseas learners, it is recommended to follow a tiered teaching approach, distinguish between the traditional contractual meaning of '包' and its online subjective judgement meaning, and reinforce awareness of stylistic boundaries in different contexts.

**Keywords:** internet slang; 'baoX'; construction grammar; semantic bleaching; international Chinese education