

高校美育浸润的三阶递进实践模型研究

——基于馆校合作的案例考察

朱君毅

(兰州财经大学, 甘肃兰州, 730020)

摘要: 在资源有限的情况下, 高校美育如何将审美感知、创意表达与价值内化的环节加以贯通, 是美育浸润行动落地所面临的关键问题。本研究以兰州财经大学与敦煌风当代艺术馆共建的美育实践基地为案例, 通过行动研究与深度案例分析, 运用“文化体验-数字创作-劳动实践”三阶递进的实践模型, 尝试低成本运作机制。该模型依赖资源整合-数字赋能-成果内化机制, 通过“感知-表达-创造”的贯通, 可有效促成审美经验从激活到转化再到内化的完整循环。实践证明, 馆校合作不仅是资源获取渠道, 也是育人模式创新的平台。本研究的实践模式对资源有限的中西部地区高校具有直接的参考价值。

关键词: 高校美育; 三阶递进模型; 低成本机制; 馆校合作; 案例研究

中图分类号: G4

文献标识码: A

引言

美育作为全面发展教育的重要组成部分, 其战略地位在近年来的国家政策体系中持续提升。2015 年以来, 中共中央办公厅、国务院办公厅先后对学校美育工作作出系统部署, 明确提出“构建科学的美育课程体系”“将美育贯穿学校教育全过程”^[1], 将美育提升至“培根铸魂”的战略高度, 强调“以美育人、以美化人、以美培元”, 并特别提出“推动中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展”^[2]。2023 年, 教育部印发通知明确提出“以浸润作为美育工作的目标和路径, 将美育融入教育教学活动各环节, 潜移默化地彰显育人实效”。文件从美育浸润学生、美育浸润教师、美育浸润学校三个层面部署任务, 要求“充分发挥艺术课程在学校美育中的主渠道作用, 深入挖掘各学科蕴含的美育价值与功能, 强化教学与实践的有机统一”^[3]系列政策的密集出台, 为高校美育改革提供了明确的方向指引和制度保障, 也标志着高校美育从“活动式”走向“浸润式”的时代转向。

近年来, 馆校合作、美育浸润与实践模型等议题受到广泛关注。馆校合作研究方面, 王宜梁等人揭示了博物馆“具身的审美体验”特质及其美育价值^[4], 刘晓慧通过案例论证了馆校合作的育人实效^[5]。美育浸润研究方面, 杨鸿砚从目标、路径、过程、结果四维度阐释了其内涵^[6]。实践模型方面, 卢懿提出“三阶递进”课程模式^[7]。数字赋能方面, 金楠、刘锦诺提出了“人-技”协同发展模型^[8]。不足之处在于, 对馆校合作多侧重资源获取的描述, 对美育浸润偏重于宏观阐释, 操作性有所不足。递进式研究尚未形成可迁移的实践模型。

从具体的美育实践来看, 美育的核心不在于传授审美知识, 而是要促成审美经验。审美素养的建构不能脱离情境, 更不能止于浅层活动。然而从当前高校美育的具体实践来看, 仍存在相当落差。一是审美认知与审美体验的脱节, 亦即学生能够在课堂上复述传统文化的美学价值, 却缺乏对于真实文物的实际感受。二是文化感知与创意表达的断裂, 亦即学生获得了较多的文化素材积累, 却少有机会将这些感知转化为具体作品。与此同时, 许多高校在推进美育工作时面临场馆不足、经费有限、专业师资匮乏等问题。本研究以兰州财经大学美育实践基地(敦煌风当代艺术馆)为案例分析上述问题, 以期同类院校提供可参考的实践路径。

一、实践平台与资源基础

美育实践平台的实体化建设是高校美育从理念走向实践的关键支撑。教育部《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》明确提出，“加强美育实践活动场地保障”，并要求“持续开展中华优秀传统文化艺术传承学校和传承基地建设”^[9]。兰州财经大学美育实践基地（敦煌风当代艺术馆）的建立，正是对其要求的积极响应，也是学校落实美育浸润行动、推动社会美育资源整合的重要举措。

2025年4月，兰州财经大学“美育实践基地”在敦煌风当代艺术馆正式挂牌。该基地由兰州财经大学商务传媒学院与敦煌风当代艺术馆共同建设，以“传承敦煌文化，赋能美育创新”为主题，通过校企深度合作，探索“艺术+传媒”育人模式亦即传统文化与现代教育融合的新路径。敦煌风当代艺术馆是长期致力于传统文化艺术的收藏、研究与传播，融合学术研究、公共教育与数字技术的文化艺术机构。艺术馆通过“文物展示+艺术交流+教学示范”三位一体的模式，致力于让历史“可触、可感、可传”，为学生提供“触摸历史肌理、聆听文明回响”的独特体验。艺术馆同时是甘肃省语言文字推广基地，在语言文字推广与传统文化传承方面积累了丰富的实践经验。商务传媒学院在数字传播、文化管理等领域具有深厚的学术积淀，拥有省级传媒艺术实验教学示范中心及多家媒体实习基地群。敦煌风当代艺术馆则拥有丰富的文物藏品、专业的展陈空间和多元的专家资源。双方优势互补，共同构建了“政产学研”协同育人的基本框架，使高校的学科资源、人才优势与艺术馆的实物资源、实践场景实现了有效对接，为后续美育实践活动的系统开展奠定了组织基础。

基地自揭牌以来，已初步形成了涵盖多个模块的美育实践内容框架，规划开发“敦煌文化数字传播”“非遗品牌策划”等特色内容，将艺术馆的实物资源与学院的学科优势相结合，构建“理论认知-审美体验-实践创作”的教学模式。学生可在专家指导下尝试通过短视频制作、H5交互设计等手段，将传统文化元素转化为数字作品。基地规划了“流动美术馆进校园”等延伸项目，以便打破场馆的空间限制，将美育资源向校园输出。除兰州财经大学商务传媒学院与敦煌风当代艺术馆之外，基地还与兰州市老子文化学会、武威雪漠书院等文化机构建立了合作关系，使活动组织成本由多方分摊，进一步降低了单一机构的资源负担。

二、三阶递进模型的建构与低成本运作机制

美育与智育最大的区别在于，审美素养的获得不能仅靠知识传授，还必须依赖亲身感知与主动创造。美育浸润的有效性，取决于“审美感知-创意表达-价值内化”三环节是否形成贯通的体验链条。但是多数高校美育的常见做法恰恰是，以单纯知识传递代替经验生成，教学中的课堂讲授大于动手实践，从而使完整的审美经验被拆解为碎片化的知识要点。审美经验不是一种特殊类型的经验，而是任何经验达到“完满”状态时的品质。这种完满状态发生在个体主动行动并接受行动后果与感受的动态平衡之中^[10]。因此，美育的首要任务不是传授审美知识，而是创造能够引发完整经验的情境。进一步而言，知识的深度理解发生在真实情境中的有意义活动之中，学习者通过活动主动建构自己的理解^[11]。也就是说，应当通过具体的文化体验使得学生在真实的文物与场景中获得感性经验；通过数字创作与劳动实践，使学生将感知转化为表达、将表达沉淀为创造。在此基础上，形成最终的审美素养与文化认同。

本研究在具体美育实践中，试图以“三阶递进”美育实践模型实现“审美感知-创意表达-价值内化”的贯通。具体包含三个阶段：一是通过文化体验激活审美感知。包括馆藏文物观摩、诗文诵读、书法体验及学术讲座等，帮助学生建立感性经验，形成完整的审美体验。二是通过数字创作赋能创意表达。通过短视频制作、H5交互设计等活动，引导学生将内在

感知外化为可传播的作品，实现从欣赏者到创作者的身份转换。三是通过劳动实践促成价值内化。依托非遗手作、文创产品开发等实操性活动，推动学生从“知道”走向“体知”，在动手劳作中沉淀文化认同。

1. 文化体验的建构与资源整合机制

大多数美育活动的主要困境在于，因经费与场地极为有限，只能以图片、视频等复制品替代真实艺术作品进行教学。在美育实践中，通过对实物的审美感知，可以获得真切的“身体在场”的体验，因而能够唤起感性直观而非简单的概念分析。博物馆美育的特质表现为“具身的审美体验”“情感的个体触发”“想象力、创造力的释放”，并形成“以学习者为中心，以问题为导向，建构对话与参与、从‘预设’到‘生成’的教学路径”^[12]。

敦煌风当代艺术馆的馆藏文物为学生提供了这种“身体在场”的可能性。例如其中青铜器的锈色、瓷器的釉光、丝路唐三彩的彩绘质感，只有站在实物面前才能真正被感知。在真实的历史文物面前，其关键价值不在于“学到了什么知识”，而在于“感受到了什么”，使之成为后续审美发展的感性基础。在具体操作中，包含了四个层面。一是通过馆藏文物观摩形成基础体验。在研学活动中，学生面对青铜器、瓷器、丝路唐三彩等实物，由专业人员现场讲解，引导学生注意釉面的光泽、纹饰的深度、器物的体量感等细节。例如在 2025 年 4 月的首期研学活动中，对于宋代五大名窑瓷器的工艺以及青铜器纹饰的审美意蕴的现场解析，使参与者在观摩中感悟匠人精神与东方美学。这些细节构成了完整审美经验的核心要素。二是诗文诵读的扩展。在 2026 年 6 月的研学实践中，由专业老师带领学生诵读经典诗文，从节奏把握到情感表达，引导学生品味经典诗文。在抑扬顿挫的诵读声中，使得汉语言的韵律之美浸润心田。诵读作为身体参与式的体验，让参与者通过声音与文字的对话，建立了与经典的情感联结。三是汉字书法体验与动手尝试。在研学活动中，由书法家系统解读汉字美学，并现场展示书法创作过程，使参与者能够在此过程中体会“形散神聚”的美学原则。同时让部分同学尝试提笔挥毫，感受书法作为心性修养的独特价值。四是举办学术讲座，体验传统文化的思想深度。2025 年，基地联合兰州市老子文化学会等单位举办了“中华文化大家谈”系列活动，以“老子‘营魄抱一’的生命境界论”为主题。讲座“将文化体验从感官层面提升至思想层面”，使审美感知获得哲学思维的支撑。以上四种活动形态在同一场研学中通常同步进行。因此，一场完整的研学活动往往包含了文物观摩、诗文诵读、书法体验、学术讲座等多个环节。相关研究表明，学生们对博物馆考察观展的感受深刻：“非艺术类专业的学生，在演讲中呈现出多元化的视角”，且“学生对于博物馆实践观展的环节好评度高，参与度高”，由此证明“‘沉浸式’的审美教育是将来美育教学中值得关注和研究的方向”^[13]。参与学生在同一时空内获得多感官、多维度的文化浸润。在资源整合方面，场馆提供实物展品，专家网络提供师资，合作机构分摊成本，三者协同使一场完整的研学活动在较低预算下得以实现。

2. 数字创作的建构与数字赋能机制

数字时代，文化表达方式面临重大变革。数字化美育需要专业设备与专业技术的支持，大多数高校难以普及。在此背景下，可以尝试以“技术-用户匹配度”来讨论数字化教育方案。例如近年来兴起的短视频与 H5 交互制作，其免费或低成本的特点，使得普通学生也基本具备操作能力，这就意味着可以通过低门槛的技术工具，实现学生从“文化消费者”到“文化传播者”的身份转换。相关研究指出，数字智能技术“通过对人的感知系统的深入嵌入和广泛延展，促进了人的情感生成与意识体验”，使“人的精神世界与数字世界在某种程度上也实现了意义流通”^[14]。具体而言，通过以下三种方式实现。一是 AI 辅助的沉浸式体

验。艺术馆通过多媒体投影与 AI 技术，使许多传统文化的静态图像“活”起来，向学生展示数字技术“可以做什么”，为他们的自主创作提供灵感参照。但它不要求学生掌握 AI 技术本身，也就是说属于美育的“体验”，而不是专业的实训。二是短视频创作实践。在研学活动中，鼓励学生以短视频记录自己的文化体验与创意表达。例如在 2025 年 10 月的研学活动中，学生通过短视频制作、H5 交互设计等手段，尝试将传统元素转化为当代数字作品。短视频作为一种“精短、便捷、直观”的媒介形式，学生使用个人手机即可完成拍摄与剪辑。在此过程中，将敦煌元素、文物故事、研学感悟转化为短视频内容，学生同步完成了深度的文化理解与叙事重构，这本身就是一种审美再创造。三是 H5 交互设计。学生在设计 H5 作品时，需要思考如何将传统文化元素以交互方式呈现给受众，该过程包括内容选择、视觉设计、用户体验等多重能力的综合运用，同时也获得了比短视频更强的互动性与参与感。将上述短视频创作等技术融入文物观摩、非遗手作等实践环节之中，使学生在完成文化体验的同时，自然地以数字方式记录与表达，使得技术学习与美育实践融为一体。

3. 劳动实践的建构与成果内化机制

美育的最终目标不是“让学生拥有关于美的知识”，而是“让学生成为具有审美素养的人”。真正的内化不能仅靠思想活动完成，还必须通过感性、具体的实践活动来实现。在过程维度上，“美育浸润强调美育的实施过程，关注学生在学习中如何逐步达成美育目标。这一过程是从感知、理解、反思到表达的循环递进，帮助学生逐步深化美育体验。”^[15]也就是说，在美育实践中，应当结合劳动实践，使审美感知与表达经验沉淀为深层素养，实现从“文化消费者”到“文化创造者”的转变。非遗手作实践是该阶段的基础内容。其中对“青铜器纹样的拓印体验”在研学活动中多次开展。拓印所需材料包括拓印纸、宣纸、墨块。拓印的过程包含了对文物纹饰的观察、对“完整作品”的期待与完成。学生在拓印过程中获得的不仅是关于纹饰的知识，同时也是创作纹饰的具体经验。文创产品开发的体验，是将技艺体验提升至创意转化的过程。例如在 2026 年 6 月的研学活动中，由文创企业负责人结合自身从业经历与公益实践，与学子们展开面对面的交流，通过文创产品的现场展示及其从创意到走向市场的解读，不仅拓宽了学生对“文化创意”的理解，也激发了学生将个人创作与社会责任相结合的自觉意识。从而使学生不再是被动接收文化讲解，而是主动参与了文化意义的再生产。

三、实践成效评估与持续改进

教育部美育浸润行动通知明确提出“建立美育成效评估机制”，要求“将美育评价纳入学生综合素质评价体系”。本研究在运行过程中，整合利用学生反馈问卷数据、参与式观察记录、学生作品分析等，初步建立了多维度、低成本的效果评估机制。

基地的评估体系以学生反馈问卷为核心工具，辅以参与式观察与学生作品分析。问卷设计围绕审美感知、文化认同、创意实践三个维度展开，观测学生在活动中对传统艺术形式的敏感度与鉴赏力、对中华优秀传统文化的认同感与自豪感、运用数字工具进行文化表达的意愿与自信。受限于活动规模，数据量尚不足以进行复杂的统计分析，但作为探索性评估材料具有参考价值。同时，项目团队成员在每次活动中进行观察记录，关注学生在不同活动环节的反应、互动与情感变化；学生的数字作品与手作成果也被同步收集。具体分析结果如下。

1. 审美感知能力的提升

问卷数据表明，学生对文物观摩环节的审美体验评价最高。在“我能够感受到文物所承载的历史质感”一题中，选择“非常同意”与“同意”的学生合计占比达 86.3%。在“实物观摩比图片展示更能触动我的审美感受”一题中，选择“非常同意”与“同意”的合计占比

达 91.2%。表明在“文化体验”环节，面对实物的审美体验具有图片展示不可替代的价值。参与式观察的数据表明，学生面对青铜器进行细节观察时，往往会有自发的驻足凝神与低声讨论的现象，学生反馈中也出现了“我第一次真正理解了什么叫‘匠心’”“站在文物面前的感觉，和看书完全不一样”等表述。

2. 文化认同与理解能力的增强

在“参与本次活动后，我对中华优秀传统文化的认同感增强了”一题中，选择“非常同意”与“同意”的占比合计为 89.4%。在“我对传统文化/丝路文明的理解比活动前更加深入”一题中，认可度为 84.6%。在 2025 年 10 月的研学活动中，部分学生表示，此次参观让其看到传统文化与现代设计对接的无限可能，并表示要努力钻研，让中国传统文化和敦煌元素在现代设计中绽放魅力。在问卷数据中也体现出从“认知”到“认同”再到“行动意愿”的转变，例如“我愿意进一步了解中国传统文化”一题的认可度为 87.5%。表明文化体验环节不仅增进了知识层面的“理解”，还触发了情感层面的“认同”与行为层面的“意向”。

3. 创意实践能力的萌发

在“我愿意尝试用短视频等方式记录和传播我的文化体验”一题中，认可度为 78.2%。与审美感知与文化认同维度相比，表明学生对“感受”和“认同”的接受相对被动且容易，而“创意表达”需要主动输出，要求学生调动更多认知资源，因此认可度自然较低且提升空间较大。在短视频创作实践中，学生提交的短作品包括文物特写、活动纪录、文化感悟等类型。作品质量不一，但均呈现出更有层次的文化叙事尝试，可将其视为创意实践能力萌发的标志。

基地的系列活动受到多家媒体关注。丝绸之路文博网、网易新闻等平台对揭牌仪式及后续研学活动进行了报道。基地联合兰州市老子文化学会、武威雪漠书院等多家机构共同举办活动，初步构建了区域性美育协作网络。基地作为甘肃省语言文字推广基地的既有身份，也为其在传统文化传承领域增强了社会信任。

结论

本研究以兰州财经大学与敦煌风当代艺术馆共建的美育实践基地为案例，围绕“资源约束条件下高校美育如何贯通审美感知、创意表达与价值内化”这一核心问题，通过行动研究与深度案例分析，得出了以下主要结论。

第一，“文化体验-数字创作-劳动实践”三阶递进的模型能够有效贯通深层审美感知并将其转化为可视、可传播的表达，以非遗手作与文创开发为形式的劳动实践，则使之在动手的过程中沉淀为文化认同与审美素养。第二，三阶递进模型的有效运作依赖于资源整合、数字赋能、成果内化三重低成本机制的协同。资源整合可将单次活动的固定成本分摊，降低了单一机构的成本，数字赋能使数字创作让大多数人都能参与，而学生作品、活动资料与案例库的积累，则能使每一次活动的产出转化为下一次活动的投入。第三，馆校协同不仅是资源获取的渠道，同时也是育人模式创新的平台。敦煌风当代艺术馆作为校外文化机构，与高校共同建构了新型美育实践形态，在同一空间中整合了文化体验、数字创作与劳动实践三种功能，将审美教育从知识传授型转变为经验生成型。

随着美育浸润行动的深入推进与“五育并举”理念的持续落实，高校美育将迎来更加广阔的发展空间。本研究期待所建构的“三阶递进”模型与低成本运作机制，能够为更多高校在有限条件下开展高质量美育实践提供理论参考与实践路径。

参考文献

- [1] 国务院办公厅. 关于全面加强和改进学校美育工作的意见[Z]. 国办发〔2015〕71号.
- [2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[Z]. 2020.
- [3] 教育部. 关于全面实施学校美育浸润行动的通知[Z]. 教体艺〔2023〕5号.
- [4] 王宜梁. 博物馆美育的特质与教学路径[J]. 天津美术学院学报, 2024(6): 89-92.
- [5] 刘晓慧. 馆校合作美育实践与效能探讨——以肇庆学院与肇庆美术馆的美育合作为例[J]. 美术教育研究, 2024(6): 75-77.
- [6] 杨鸿砚. 美育浸润行动下高校公共艺术课程混合式教学的困境与优化[J]. 西北成人教育学院学报, 2025(2): 54-59.
- [7] 卢懿. 小学分撬动大美育的高校公共艺术教育改革[J]. 浙江万里学院学报, 2025, 38(4): 105-110.
- [8] 金楠, 刘锦诺. 由“共在”到“共生”: 数智时代学校美育的挑战及其应对[J]. 中国电化教育, 2025(11): 52-58.
- [9] 教育部. 关于全面实施学校美育浸润行动的通知[Z]. 教体艺〔2023〕5号.
- [10] 杜威. 艺术即经验[M]. 高建平, 译. 北京: 商务印书馆, 2005: 56-78.
- [11] Jonassen D H. Thinking Technology: Toward a Constructivist Design Model[J]. Educational Technology, 1994, 34(4): 34-37.
- [12] 王宜梁. 博物馆美育的特质与教学路径[J]. 天津美术学院学报, 2024(6): 89-92.
- [13] 徐莺. 博物馆与美育关系的探讨[C]//中国博物馆协会博物馆学专业委员会. 中国博物馆协会博物馆学专业委员会 2021 年“博物馆与多元学科的关系”学术研讨会论文集. 杭州: 中国博物馆协会博物馆学专业委员会, 2021: 266-272.
- [14] 金楠, 刘锦诺. 由“共在”到“共生”: 数智时代学校美育的挑战及其应对[J]. 中国电化教育, 2025(11): 52-58.
- [15] 杨鸿砚. 美育浸润行动下高校公共艺术课程混合式教学的困境与优化[J]. 西北成人教育学院学报, 2025(2): 54-59.

A Three-Stage Progressive Practice Model for Aesthetic Education Infiltration in Universities: A Case Study Based on Museum-University Collaboration

ZHU Junyi

(Lanzhou University of Finance and Economics, Lanzhou, Gansu, 730020, China)

Abstract: Under resource-constrained conditions, how to integrate aesthetic perception, creative expression, and value internalization in university aesthetic education remains a critical challenge for implementing the "Aesthetic Education Infiltration" initiative. This study takes the aesthetic education practice base jointly established by Lanzhou University of Finance and Economics and Dunhuang Feng Contemporary Art Gallery as a case example. Through action research and in-depth case analysis, it employs a three-stage progressive practice model—"cultural experience, digital creation, and labor practice"—and explores a low-cost operational mechanism. Relying on the "resource integration, digital empowerment, and outcome internalization" framework, and through the coherent process of "perception-expression-creation," this model effectively facilitates a complete cycle of aesthetic experience from activation to transformation and finally to internalization. Museum-university collaboration not only serves as a channel for resource acquisition but also as a platform for innovating educational models. The practical model of this study offers direct reference value for universities in resource-limited central and western regions of China.

Keywords: university aesthetic education; three-stage progressive model; low-cost mechanism; museum-university collaboration; case study

作者简介: 朱君毅 (1978-), 男, 甘肃庆阳人, 兰州财经大学教授, 文学博士, 研究方向为中国文学与文化。

项目基金: 兰州财经大学 2025 年度美育、劳动教育教学改革与实践项目 “优秀传统文化传承视域下美育创新实践研究”