

赓续与超越：列宁晚年思想的时代应答与二十一世纪马克思主义的创新路径

孙雪妍

(北京联合大学马克思主义学院, 北京市, 100101)

摘要：列宁晚年思想是经济文化落后国家探索社会主义建设的理论源头，其蕴含的解放思想、实事求是方法论，利用资本主义建设思路，反对官僚主义的政治警觉以及世界历史眼光，为后世留下了亟待回应的时代课题。面对二十一世纪中国与世界的复杂变局，习近平新时代中国特色社会主义思想以问题为导向，在方法论、经济建设、政党治理、世界使命四个维度，对列宁晚年思想作出系统性应答与创造性超越。这一思想不仅破解了社会主义与市场经济结合、长期执政条件下党的自我革命等难题，更以构建人类命运共同体、创造人类文明新形态的理论与实践，为二十一世纪马克思主义发展贡献了原创性中国方案。

关键词：列宁晚年思想；习近平新时代中国特色社会主义思想；二十一世纪马克思主义；理论赓续；实践超越；

中图分类号： A 2 **文献标识码：** A

一、列宁晚年思想的未竟之问与时代挑战

列宁晚年在“政治遗嘱”等著述中，直面苏俄社会主义建设的现实困境，提出了一系列具有根本性的理论与实践命题。这些命题既是经济文化落后国家建设社会主义的“必答题”，也成为跨越时空的“未竟之问”。从方法论层面看，列宁提出“对社会主义的整个看法根本改变了”的论断，核心是回答如何突破教条束缚，实现理论与实践的动态统一。但受限于历史条件，其探索仍停留在“在实践中摸索”的阶段，未能形成系统化的理论体系。在经济建设领域，新经济政策的推行，解答了如何“利用资本主义”过渡到社会主义的问题，但社会主义制度如何与市场经济实现有机结合，仍是未完成的课题。在政党治理维度，列宁深刻警惕苏维埃政权的官僚主义弊病，试图通过工农检察院等制度设计强化监督，但如何从根本上防范长期执政条件下的权力异化，缺乏成熟的实践路径。从世界历史视角看，列宁提出社会主义国家与资本主义世界“共存”的战略思想，但在全球化深入发展的背景下，社会主义如何超越“一国建设”的局限，引领人类文明发展方向，成为新的时代挑战。

二、从“摸索实践”到“守正创新”的理论跃升

列宁晚年方法论的核心是解放思想、实事求是，强调“具体情况具体分析”是马克思主义的活的灵魂。这一方法论为破解教条主义提供了思想武器，但尚未形成体系化的理论形态。习近平新时代中国特色社会主义思想以“守正创新”为核心，实现了对列宁方法论的赓续与升华。

(一) 从“重心转移”到“守正创新”的逻辑传承

列宁将社会主义建设重心从政治斗争转向文化组织工作，1923年1月，列宁在《论合作社》一文中提出：“我们对社会主义的整个看法根本改变了。这种根本改变表现在：从前我们是把重心放在且也应该放在政治斗争、革命、夺取政权等等方面，而现在重心变了，转到和平的‘文化’组织工作上去了……我们的重心转移到文化主义上去了。”[1]这体现了根据实践调整理论的勇气。这种调整坚守马克思主义立场，又不拘泥于固有模式。习近平总书记指出：“坚持守正创新，既要有道不变、志不改的强大定力，坚持四项基本原则、坚定

“四个自信”不动摇，又要有敢创新、勇攻坚的锐气胆魄，推动改革不断取得新突破。”[2] 守正创新将这一逻辑上升为新时代推进马克思主义中国化时代化的核心方法论。“守正”强调坚守马克思主义之本和中国特色社会主义之路，“创新”则要求以新理论指导新实践。这一理念既继承了列宁“敢于改变”的实践品格，又赋予其更加系统、自觉的理论形态。

（二）从“实践摸索”到“系统理论”的范式转换

列宁在《在莫斯科省第七次党代表会议上关于新经济政策的报告中》回顾了苏维埃政权几年来探索社会主义道路的曲折艰辛历程。社会主义建设是一个长期探索的过程，列宁认为，社会主义是前无古人的崭新事业，没有任何现成的方案可资借鉴，是党领导人民的长期探索过程。列宁说：“为了建设社会主义，我们准备作几千次尝试，而且，我们在作了一千次尝试以后，准备去作一千零一次尝试。”[3] 习近平新时代中国特色社会主义思想，在总结中国特色社会主义实践经验的基础上，形成了涵盖经济、政治、文化、社会、生态文明等领域的科学理论体系。从“五位一体”总体布局到“四个全面”战略布局，标志着社会主义建设从“摸索实践”阶段，跃升为“自觉创造”阶段。

（三）从“具体分析”到“问题导向”的方法深化

列宁将“具体情况具体分析”奉为马克思主义的精髓，新经济政策正是基于苏俄小农经济占主导的实际作出的调整。习近平新时代中国特色社会主义思想将其深化为“坚持问题导向”的工作方法。习近平指出：“问题是时代的声音，回答并指导解决问题是理论的根本任务。”[4] “坚持问题导向”不仅是“具体情况具体分析”的当代表述，更是对其的深化和聚焦。它要求理论创新和实践突破，必须着眼于时代提出的新课题、社会发展面临的主要矛盾、人民群众的急难愁盼。进入新时代，中国共产党人坚持问题导向，针对不同的问题作出不同的战略调整。比如，针对发展不平衡不充分的问题，中国共产党人提出了新发展理念。针对全球治理赤字的问题，中国共产党人倡导构建人类命运共同体。“坚持问题导向”使“具体情况具体分析”这一原则，在新时代转化为一套更具操作性的思维方法和工作方法，成为破解发展难题、开创事业新局面的“金钥匙”。

三、从“利用资本主义”到“驾驭市场经济”的实践跨越

列宁晚年通过新经济政策，开创了“利用资本主义”建设社会主义的先河，但这一策略带有“战略退却”的被动性。习近平新时代中国特色社会主义思想立足社会主义市场经济的实践，实现了从被动“利用”到主动“驾驭”的历史性跨越。

（一）从“战略退却”到“深化改革”的逻辑递进

列宁的新经济政策是两次“退却”，退到国家资本主义，再退到国家调节商业和货币流通，其目的是利用资本主义提高生产力。列宁在《论粮食税》中说：“既然我们还不能实现从小生产到社会主义的直接过渡，所以作为小生产和交换的自发产物的资本主义，在一定程度上是不可避免的，所以我们应该利用资本主义（特别是要把它纳入国家资本主义的轨道）作为小生产和社会主义之间的中间环节，作为提高生产力的手段、途径、方法和方式。”[5] 这种“退却”是特殊历史条件下的权宜之计。新时代的“全面深化改革”，则是主动通过制度创新，使市场在资源配置中起决定性作用，更好发挥政府作用。这一举措不再是“退却”，而是对社会主义市场经济体制的完善与发展。

（二）从“合作社构想”到“乡村振兴战略”的时代拓展

列宁将合作社视为引导小农经济走向社会主义的重要途径，认为合作社的发展等同于社会主义的发展。但这一构想主要聚焦于农业生产的组织形式。习近平新时代中国特色社会主义思想提出的“全面乡村振兴”战略，超越了单一的生产组织维度，涵盖产业、人才、文化、生态、组织全方位振兴。它不仅仅着眼于农业生产的组织形式，更涵盖产业、人才、文化、生态、组织等全方位的、系统性的振兴蓝图。习近平总书记指出：“要把乡村振兴战略这篇大文章做好，必须走城乡融合发展之路。”[6] 要健全城乡融合发展体制机制，清除阻碍

要素下乡各种障碍。这体现了在驾驭社会主义市场经济条件之下，通过城乡要素双向流动、公共资源均衡配置，从根本上破解“三农”问题的战略思维，实现了从列宁时期通过合作社引导农民，到新时代通过系统性战略“振兴”乡村的伟大飞跃。

（三）从“电气化目标”到“新质生产力”的创新突破

列宁提出“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”的公式，将电气化视为发展生产力的核心抓手。这一目标契合了当时的科技发展水平。列宁的“电气化”规划，不仅是一个具体的技术改造计划，更是一种宏大的战略思想：社会主义必须主动拥抱并引领代表历史发展方向的最先进生产力，将科技从潜在的、一般的生产力，转化为现实的、直接的生产力，从而在技术与经济的竞争中证明自身的优越性。一个世纪后，中国特色社会主义进入新时代，世界正经历以人工智能、数字经济、生物技术等为代表的新一轮科技革命和产业变革。习近平总书记审时度势，创造性地提出了“新质生产力”这一重大概念，实现了对马克思主义生产力理论的飞跃性发展。新质生产力以技术革命性突破、生产要素创新性配置为核心，强调创新与质优。这一理念继承了列宁重视先进科技的战略思想，更实现了对传统生产力理论的超越。

四、从“反对官僚主义”到“自我革命”的理论创新

（一）从“官僚主义忧虑”到“全面从严治党”的战略升级

列宁在“政治遗嘱”中警告，官僚主义会割裂党与人民的联系，危及社会主义事业。他提出的工农检察院构想，未能从根本上解决权力监督问题。习近平总书记提出的“全面从严治党”战略，将解决官僚主义问题上升到“伟大自我革命”的高度。它构建起政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设一体推进的党建体系，实现了从“防范弊病”到“系统治理”的跨越。

（二）从“单一批判”到“协同治理”的方法完善

列宁对官僚主义的批判，主要指向行政机关脱离群众的弊病。新时代将“形式主义、官僚主义”并置批判，精准揭示了二者互为表里的共生关系——形式主义往往是官僚主义的表现形式，而官僚主义则是形式主义滋生的温床。从列宁的单一批判到新时代的协同治理，展现了中国共产党对执政规律认识的深化。通过深入开展党的群众路线教育实践活动、健全干部考核评价机制、大兴调查研究之风等一系列务实举措，中国共产党正在构建克服“两主义”的长效机制。这种将作风建设与制度建设相结合的系统治理，既回应了列宁的原始关切，更在治理现代化层面实现了对经典理论的创造性发展，为社会主义政治文明贡献了新的实践智慧。

（三）从“监督构想”到“监督体系”的制度创新

列宁主张将自下而上与自上而下的监督结合起来，但未能形成系统化的监督制度。习近平新时代中国特色社会主义思想构建起以党内监督为主导，各类监督贯通协调的“党和国家监督体系”。这一体系通过纪律监督、监察监督、派驻监督、巡视监督“四个全覆盖”，实现了对公权力的全过程、全方位监督，为社会主义国家权力监督提供了制度样本。

五、从“一国建设”到“天下情怀”的文明升华

列宁提出的“一国胜利论”，为苏俄在资本主义包围中建设社会主义提供了理论依据，其世界历史观带有鲜明的“自保自强”色彩。习近平新时代中国特色社会主义思想以“构建人类命运共同体”为核心理念，实现了从“一国建设”到“胸怀天下”的拓展，为人类文明发展贡献了中国智慧。

（一）从“共存策略”到“命运共同体”的理念超越

列宁认为，世界共同的经济关系决定了社会主义国家必须与资本主义世界“共存”。这种“共存”是为新生政权争取生存空间的被动策略。习近平新时代中国特色社会主义思想则在二十一世纪全球化的历史新方位上，实现了对这一思想的时代性超越与升华。面对百年

未有之大变局，中国不再仅仅着眼于自身的生存与安全，而是秉持“天下情怀”，提出了“推动构建人类命运共同体”的宏大愿景。这一理念深刻回应了人类共同面临的和平赤字、发展赤字、安全赤字与治理赤字，旨在建设一个“持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”。它超越了制度差异和意识形态分歧，旨在建设持久和平、共同繁荣的世界。它不再是被动“共存”，而是主动引领全球治理体系变革的中国方案。

（二）从“世界革命期待”到“文明新形态创造”的范式转换

列宁将俄国革命视为世界社会主义革命的开端，期待西方发达国家无产阶级革命的呼应。这种期待带有“革命助产”的被动性。习近平新时代中国特色社会主义思想立足中国实践，提出创造“人类文明新形态”的重要论断。这一文明形态摒弃西方中心论，实现了对资本主义文明模式的超越。它标志着社会主义从“期待世界革命”转向“主动创造文明”的范式转换。

（三）从“利用世界经济”到“引领经济全球化”的角色转变

列宁主张通过“租让制”利用资产阶级资本，打破苏俄的经济孤立状态。这种“利用”是被动融入世界经济的策略。新时代的中国，通过“一带一路”倡议、中国国际进口博览会等举措，主动推动经济全球化朝着开放、包容、普惠的方向发展。中国从国际规则的适应者，转变为全球公共产品的供给者，彰显了社会主义大国的责任与担当。习近平总书记指出：“中国的发展是世界的机遇，中国是经济全球化的受益者，更是贡献者。”^[1]

六、结论

列宁晚年思想是马克思主义发展史上的重要里程碑，其提出的理论与实践命题，为后世留下了宝贵的思想遗产。习近平新时代中国特色社会主义思想以问题为导向，在方法论、经济建设、政党治理、世界使命四个维度，对列宁晚年思想作出了系统性应答与创造性超越。这一思想的原创性贡献在于，它破解了经济文化落后国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的难题，回答了“建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党”的重大课题，回应了“人类向何处去”的时代之问。面向未来，深入研究列宁晚年思想与习近平新时代中国特色社会主义思想的内在联系，不仅有助于深化对马克思主义中国化时代化的理解，更能为二十一世纪世界社会主义运动的发展，提供理论指引与实践借鉴。马克思主义的生命力在于不断回应时代课题，在赓续传统中开拓创新，在扎根实践中彰显真理力量。

参考文献

- [1] 列宁：《列宁选集》（第四卷）[M]，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译，北京：人民出版社，2012。
- [2] 习近平：必须坚持守正创新[J]。求是，2024。
- [3] 列宁：《列宁全集》（第三十四卷）[M]，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译，北京：人民出版社，2017。
- [4] 习近平。高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]。北京：人民出版社，2022。
- [5] 列宁：《列宁选集》（第四卷）[M]，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译，北京：人民出版社，1984。
- [6] 习近平。《习近平谈治国理政》习近平（第三卷）[M]。北京：外文出版社，2020。

Inheritance and Transcendence: The Contemporary Response to Lenin's Late Thoughts and the Innovative Path of Marxism in the 21st Century

Sun Xuewu

(Author address, City / Province, Postal Code School of Marxism, Beijing Union University, Beijing 100101)

Abstract: Lenin's late thoughts constitute the theoretical origin for economically and culturally backward countries to explore socialist construction. Containing the methodology of emancipating the mind and seeking truth from facts, the thinking of utilizing capitalism for development, the political vigilance against bureaucracy, and a global historical perspective, they leave behind epochal issues that demand contemporary responses. Faced with the complex transformations of China and the world in the 21st century, Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era takes problem-orientation as its guide, and delivers systematic responses and creative transcendence of Lenin's late thoughts from four dimensions: methodology, economic construction, Party governance, and global mission. This theoretical achievement not only resolves tough problems such as integrating socialism with the market economy and the Party's self-revolution under long-term governance, but also contributes original Chinese solutions to the development of Marxism in the 21st century through the theory and practice of building a community with a shared future for mankind and creating a new form of human civilization.

Keywords: Lenin's Late Thoughts; Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era; Marxism in the 21st Century; Theoretical Inheritance; Practical Transcendence

作者简介:孙雪妩,女,汉族,河南洛阳人,北京联合大学马克思主义学院研究生,主要研究方向:马克思主义基本原理