

概念隐喻视角下网络构式“XX 刺客”语义泛化研究

杨锦薇

(郑州大学, 河南省郑州市, 450000)

摘要: 随着线上消费场景全面渗透日常, 大量借用隐喻衍生出来的网络固定句式开始出现。“XX 刺客”是近年极具代表性的认知隐喻类网络词汇构式。该构式以传统名词“刺客”为隐喻本体, 将隐蔽、突然造成利益损失的各类商品、消费场景喻为“刺客”, 形成“雪糕刺客”“水果刺客”“文具刺客”等系列衍生表达。本文以认知语言学的概念隐喻理论、语义泛化理论、构式语法理论为支撑, 梳理“刺客”一词本源语义特征, 剖析其从历史军事域向大众消费域的跨域隐喻映射机制, 完整还原“XX 刺客”构式的语义泛化路径, 并从语言内部规律与社会外部环境双重角度阐释该构式广泛传播的动因, 最后对网络隐喻构式的语言学价值、使用规范展开思考。研究发现, “XX 刺客”属于典型实体概念隐喻, 依托“消费损害=人身伤害”的底层认知逻辑完成语义跨域迁移; 构式具备极强能产性, 泛化过程遵循语言经济原则与类推机制, 同时承载青年群体对消费乱象的批判情绪, 是数字时代语言镜像社会心态的典型样本。

关键词: 概念隐喻; 网络构式; “XX 刺客”; 语义泛化; 认知语言学

中图分类号: H136

文献标识码: A

一、引言

互联网新媒体重塑大众语言表达习惯, 概念隐喻成为网络新词生成的核心路径之一。网民善于借用具象、带有强烈情感色彩的传统词汇, 通过跨域隐喻映射指代抽象的生活、消费、职场现象, 由此诞生大量结构统一、可扩展的能产型网络构式。2022年“雪糕刺客”首次出圈后, “XX 刺客”构式快速复制扩散, 衍生出水果刺客、奶茶刺客、理发刺客、景区刺客等数十种变体, 覆盖零售、文旅、教育等全部消费领域, 长期活跃于社交平台、短视频文案、日常网络对话, 形成稳定成熟的网络语言。该构式并非简单的词汇借用, 而是完整依托人类隐喻认知完成语义重构与泛化, 契合认知语言学对词义演变、构式生成的研究范畴。当前学界对网络隐喻词汇的研究多集中于“内卷”、“翻车”等传统热词, 针对“XX 刺客”成套构式的专项认知分析较少, 缺少对其隐喻映射、分层泛化、语法变异的系统性梳理, 基于此本文展开专项研究。

本研究有以下四个研究目标。第一, 厘清原型词“刺客”本源语义特征, 完整还原“刺客”从军事历史域到现代消费域的隐喻映射全过程; 第二, 拆解网络构式“XX 刺客”的语义泛化层级, 归纳该构式语法功能的演变特征; 第三, 从语言、社会、心理层面解释“XX 刺客”构式流行的内外动因, 探讨网络隐喻构式的语言价值与规范化路径。第四, 挖掘“XX 刺客”网络构式的教学应用价值, 为现代汉语与国际中文教学提供实践启示。

本文核心研究对象为网络能产构式“XX 刺客”, 包含原型基础词汇“刺客”、核心代表案例“雪糕刺客”及衍生子类: 水果刺客、文具刺客、景区刺客、理发刺客等。研究聚焦构式的概念隐喻机制、语义泛化规律、句法语法功能与社会语用特征。

语料均取自 2022—2026 年主流网络平台, 涵盖小红书生活分享文案、抖音短视频评论、微博热搜博文、微信社交聊天记录, 剔除重复、无意义短句, 分类整理不同子类“XX 刺客”的使用语境, 为语义、语用分析提供真实文本支撑。

二、理论基础

（一）概念隐喻理论

概念隐喻理论由莱考夫与约翰逊提出，隐喻“不仅仅是语言形式，不仅仅是认识事物的过程中以一个事物来认识另一个事物的这种潜在的隐喻思想”，隐喻更是人类普遍的认知工具，是用一种事物来认识、理解、思考和表达另一种事物的过程，是构筑概念系统的必要手段。隐喻涉及两个概念领域：源域和目标域。概念域是人的连贯的经验集合，是一个巨大的知识结构^[11]。比如“战争”包含战场、对手、进攻、防守、胜负、武器等要素，它是隐喻理解和生成的基本单位。概念隐喻就是从一个比较熟悉、易于理解的源域投射到一个不熟悉、难以理解的目标域。人类理解抽象、陌生概念时，会自动借助熟悉、具象的源域概念映射至目标域，完成语义迁移。本文中，源域是历史军事概念“刺客”，自带隐蔽突袭、暗中伤害、带来损失等具象特征；目标域是现代消费行为；映射关系即把刺客伤人的行为特征投射到高价商品损害消费者利益的行为之上，形成“消费损害”等同于“人身伤害”的底层隐喻逻辑，是全文分析的核心理论支撑。

（二）语义泛化理论

词语在保持越来越少的原有语义特征的情况下不断产生新的使用方式，将越来越多的对象纳入自己的指谓范围^[14]。也就是词汇在使用过程中，突破原始语义边界，适用范围不断扩大、语义内涵延伸的词义演变现象。“刺客”本义仅指代古代行刺之人，语义范围狭窄；进入网络构式后，语义脱离人物实体，泛化为“暗中造成损失的事物”，适用对象覆盖全部消费商品与消费服务，属于典型的语义泛化，本文依靠该理论梳理词义演变。

（三）构式语法理论

所有形式和意义能够匹配成功的语言单位，如果其意义不能从原本的构成成分中推测出来，就可以看作一个约定俗成的构式。带有变项部分的半固定结构形式一般被视作抽象构式。用构式语法理论的观点来看，“X+名词性类词缀”结构可被视作一个抽象构式^[1]。“XX刺客”可被视作一个抽象构式，从结构方面来看，“XX刺客”这一结构分为可变项“XX”与固定项“刺客”前后两个部分，共同构成半固定的能产结构；从意义方面来看，仅依靠可变项“XX”或是仅依靠固定项“刺客”，都无法推导出该构式完整的隐喻含义，只有将前后两部分结合在一起，才能生成“具有隐蔽高价、消费后造成经济损失的事物”这一整体语义。

三、“刺客”的概念基础

（一）“刺客”的本义

《现代汉语词典》对“刺客”的解释为受指使、暗中埋伏、伺机刺杀权贵之人，属于历史军事域专有名词，本源语义包含四大固定特征，第一，行为隐蔽，不会提前显露攻击性，隐藏于普通群体之中，难以提前分辨。第二，伤害突发，接触过程中突然发起攻击，受害者毫无防备。第三，利益损害，行为直接造成人身伤害，带来不可逆损失。第四，形象负面，行为带有恶意，属于大众认知中的负面、危险形象。《汉语大词典》中的“刺客”有两个义项，第一，怀挟武器进行暗杀的人；第二，玫瑰花的别称。如：

（1）既遣而悔，追令刺客杨贤於陇坻遮杀之。（范曄《后汉书·杜林传》）

（2）玫瑰一名刺客，以其多刺伤人，故得此名。（程棨《三柳轩杂识》）

可见“刺客”的本源语义指向特定人类群体，适用范围小，无评价普通商品、服务的用法，不存在消费领域语义延伸。

（二）“刺客”的引申义

网络传播不断拓宽词语的使用边界，“刺客”早已跳出原本指代暗杀者的传统词义，先后衍生出两层截然不同的网络引申用法。

“刺客”最早脱离本义的新用法，诞生于网络游戏语境。游戏体系里将角色划分出刺客、坦克、法师、射手等职业定位，游戏中的刺客延续了原词“隐蔽突袭、瞬间造成伤害”的核心特质，只是把现实中的刺杀场景平移到虚拟对局当中。如：

(3) 这套出装大幅提升刺客澜的机动性，蹲草突袭一套即可秒杀后排。(游戏自媒体《王者上分攻略》)

随着线上消费场景普及，“XX 刺客”进化为一个网络热词，其原义从“暗狭兵器进行暗杀的人”衍生出出乎意料、讽刺嘲讽等新义。这一新语义的产生过程，就是“XX 刺客”语义的泛化过程^[5]。这也是当下流传最广的引申用法。这类事物外表平平无奇，没有清晰标注价格，很容易让消费者放松警惕，直到结账时才突然感受到高昂价格带来的经济冲击，如同刺客猝不及防的突袭。日常消费里的实物商品多采用“XX 刺客”的说法，比如雪糕刺客、水果刺客、文具刺客、理发刺客、景区刺客、话梅刺客、零食刺客；除此之外，凡是会给人带来意外经济损失、造成心理落差消费项目，也都能套用这一构式，衍生出股票刺客、起送费刺客等表达。如：

(4) 随手拿了几根平价模样的雪糕，结账才知道全是雪糕刺客，一支就要十几块。(微博日常网友发言)

(三) “刺客”语义泛化的隐喻机制

依托概念隐喻理论，“刺客”源域四大特征完整投射到消费目标域，形成一一对应的稳定映射系统。

表 1 “刺客” 隐喻映射过程中的源域和目标域

源域	相似点	目标域
刺客隐藏在人群之中，不易分辨	隐藏性	高价商品混杂在平价商品内，外观无区分，消费者难以识别
刺客趁人不备、突然发起袭击	突发性	结账时价格才暴露，超出心理预期，消费冲击突如其来
刺杀行为造成人身损伤、利益受损	损害性	商品定价虚高，超出预算，给消费者带来经济损失
刺客行凶带有主观恶意，具备危险负面属性	负面欺骗性	商家不合理溢价带有隐瞒、欺骗色彩，引发消费者反感

整套映射系统逻辑完整，具象的人身伤害概念顺利迁移至抽象的消费经济损失概念，为“XX 刺客”构式诞生提供认知基础。

四、网络构式“XX 刺客”的语义泛化过程

移动互联网消费场景不断拓展，网民借助概念隐喻的认知思维重构词语语义，催生出“XX 刺客”这一高能产网络构式。从词义演变脉络来看，该构式并非一次性完成语义拓展，而是依托隐喻映射规律逐层向外延伸，不少学者针对这类网络新词的语义扩张路径展开划分。“刺客”一词在隐喻机制下的语义泛化经历了以语义隐喻为特征的第一阶段、以语义抽象为特征的第二阶段和以语义含混为特征的第三阶段^[3]。

（一）语义隐喻阶段

“刺客”原本指代暗中进行凶伤人的人，自带隐蔽、突袭、造成损害的核心语义要素。网民抓住两类事物的共性相似点，把刺杀行为这套认知逻辑投射到消费商品之上，完成第一层隐喻引申。这一阶段以“雪糕刺客”为唯一原型用法，语义只局限在冷饮消费场景里。冰柜中高价雪糕混杂在平价产品之间，没有清晰价签提示，消费者挑选时无从分辨，直到结账才突然承受高额花费，这种猝不及防的经济落差，刚好对应刺客潜藏人群、骤然出手伤人的特点。此时人们使用该说法时，会主动对照“刺客”本义做类比，依靠事物间的相似性完成理解，衍生出的表达只局限冷饮一类商品，能产性较弱。如：

（5）冰柜里看着平平无奇的雪糕，结账才发现是雪糕刺客，一支就要十几块。（抖音评论区）

（二）语义抽象阶段

随着“雪糕刺客”的传播，使用者不再刻意对比刺客与人的相似特征，直接借用这套构式传递“暗藏溢价、超出心理预期”的抽象含义，语义开始脱离单一冷饮场景向外拓展。先是延伸到整个食品零售领域，陆续出现水果刺客、奶茶刺客、零食刺客；之后又突破食品边界，覆盖文具、景区、理发等各类线下消费行业。修饰语“XX”不再只是冷饮名称，能够指代任意实物商品与线下服务，构式的指代对象从单一冷饮，扩大到所有暗藏高价的消费品类。使用者不再纠结“商品”和“刺客”外形、行为的表层相似，只提取“隐蔽、突发损失”这一抽象内核，语义适用范围大幅拓宽，构式批量产出同类表达。如：

（6）景区刺客随处可见，一瓶普通矿泉水售价远超市价。（微博）

（三）语义含混阶段

当构式抽象语义完全稳定后，“XX 刺客”彻底跳出消费领域的约束，进入语义含混阶段。这一阶段构式搭配灵活多变，修饰语既可以是实物商品，也能是经济、娱乐、教育类抽象事物，同时修饰语的逻辑身份发生分化：部分“XX”是带来损失的主体，部分是承受负面冲击的客体，感情色彩、语义指向没有固定标准，高度依赖上下文语境解读，构式能产性达到顶峰。此时“刺客”原本的具象含义已经淡化，只保留“带来突如其来负面冲击”这一宽泛语义，不管是经济亏损、情绪受挫、生活糟心事，都能套入该构式表达。如：

（7）近期波动不断，不少股民吐槽基金刺客，持仓大幅缩水。（微博）

五、“XX 刺客”构式流行的生成动因

“XX 刺客”能够长期活跃在网络话语当中，衍生出大量新用法，成为传播力突出的网络构式，是语言自身发展规律与当下社会、网络环境共同作用的结果。

（一）语言经济性

在“雪糕刺客”走红之后，网友很容易抓住“名词 + 刺客”这套固定框架，只需要替换前面代表事物的词语，就能快速造出贴合生活的新说法，不用每次构思新词。这套半固定结构自带极强的造词能力，普通人随手就能套用，大幅降低了新词的创造门槛，水果刺客、文具刺客、景区刺客等说法才会大批量出现。同时也契合日常交流的语言简洁需求，平时在社交平台发帖、评论、聊天，大家都习惯用简短直白的话传递情绪。如果完整描述“外表普通、不标清价格，结账时价格远超预期的商品”，文字冗长又啰嗦；而“XX 刺客”短短三个字就能概括完整场景与负面感受，口头表达、打字留言都省时省力，完美适配碎片化的线上交流习惯，更便于网民日常使用、互相转发。

（二）共情门槛低

人们对“刺客”暗藏突袭、带来伤害的固有印象根深蒂固，把高价商品比作刺客，具象画面感很强，不用过多解释就能让人读懂背后吐槽溢价的情绪。这套隐喻表意稳定，不容易出现理解偏差，不管是学生、上班族还是普通消费者，都能快速领会词语背后暗含的不满，交际过程中不容易产生误解。这套构式里可替换的“XX”限制很少，既能搭配雪糕、水果、文具这类实物商品，也能延伸到理财、考研、出行服务等抽象消费场景，名词长短不受严格约束。灵活的搭配范围让它不局限于单一生活领域，不管吐槽哪种消费乱象，都能直接套用，适用场景持续拓宽。

（三）社会环境助推

线下商超、文旅门店普遍存在标价模糊、随意溢价的现象，很多商品混杂在平价货品中却没有清晰价签，消费者结账时常常被突如其来的高价冲击。这是大众都亲身经历过的共同生活体验，看到“XX刺客”相关说法时很容易产生情感共鸣，愿意主动转发、使用这类词汇抒发自身感受。面对不合理溢价、不规范经营等消费问题，年轻人缺少正式、直接的发声渠道，直白的抱怨又容易显得尖锐生硬，而“XX刺客”采用调侃戏谑的隐喻方式，委婉吐槽消费市场乱象，既能释放日常消费带来的失落与焦虑，又弱化了直白批评的攻击性，契合青年群体含蓄玩梗、温和表达不满的交流习惯，属于青年圈层独特的情绪宣泄载体。

（四）媒介平台扩散

微博、小红书、短视频等线上平台更偏爱简短、有画面感、自带话题冲突的表达，“XX刺客”形象鲜活，自带吐槽属性，极易引发网友讨论互动。自媒体、普通网民会主动结合生活实拍、消费经历创作相关内容，主流新闻媒体也会借用该词汇制作标题吸引读者关注，多渠道同步传播，让构式快速扩散，形成大范围网络热梗。网络环境本身追求新鲜趣味的表达，网民乐于跟风使用新颖热词跟上线上讨论节奏。“XX刺客”自带幽默调侃的特质，具备很强的娱乐属性，满足大众线上社交、玩梗互动的心理需求；同时互联网为普通人提供了自由抒发观点的公共空间，借助这套流行构式，大众可以集体吐槽共同遭遇的消费难题，进一步推动词汇长期流传。

六、“XX刺客”网络构式带给中文教学的实践启示

“XX刺客”作为传播度极高的网络构式，兼具隐喻认知、生活属性与大众传播特点，看待这一类网络流行表达不能简单全盘否定，需要结合不同学段学生的认知水平，分层引导、合理利用，为现代汉语、国际中文课堂教学提供多重思路。

（一）分学段筛选素材，明晰使用边界

低学段学生正处在书面表达习惯养成的关键阶段，分辨规范书面语与网络戏谑用语的能力较弱，如果不加约束地随意套用“XX刺客”这类口语化网络构式，很容易混淆正式写作的语言标准，出现用词随意、表意碎片化的问题。针对中小学基础课堂，教师应当明确区分使用场景，如作文、议论文等正式书面写作里要规避网络热梗；口语交流、课堂趣味讨论环节可适度引入，讲解时同步点明这类词汇属于网络非正式表达，不能直接用于规范书面文本。

面向留学生、中学高年级等具备基础语言能力的学习者，可以适度把“XX刺客”纳入课堂素材。这类词汇扎根大众日常消费场景，词义直白、画面感强，贴合青年人的线上交流语境，更容易调动学生课堂参与兴趣，也能借此讲解当代普通人的消费生活、大众情绪表达习惯，拉近学习者与当代汉语生活语境的距离。

（二）创设真实情境，强化语言运用

单纯背诵“雪糕刺客”、“文具刺客”等词语很难让学生掌握实际用法，教学中可以搭建贴合生活的交际场景练习。比如设置线下购物、景区消费、文具采购等对话任务，让学生分组模拟结账吐槽、分享踩坑经历的口语对话，在真实交流里体会这个构式暗含的情绪。针对国际中文教学，还能结合中外消费差异拓展话题对比海外与国内商超标价、消费溢价现象，引导学生用“XX刺客”分享自己的消费体验，在口语练习的同时完成跨文化交流，让学习者读懂词语背后大众对透明消费的诉求。

（三）结合文化背景，深挖词汇背后社会内涵

网络热词从来不只是单纯的语言符号，更是当下社会大众心态的缩影。讲解“XX刺客”时不能只停留在词义层面，还要延伸背后的社会文化，如商家模糊标价、随意溢价的消费乱象，年轻人借助轻松玩梗委婉抒发不满、释放生活焦虑的沟通方式，都是当代青年独特的情绪表达逻辑。教师可以组织小型课堂讨论，引导学生思考，大众为什么不直接直白指责高价商品，反而借用“刺客”这种隐喻委婉吐槽？借此让学生理解汉语含蓄委婉的表达特点，读懂网络语言承载的民生情绪与青年亚文化，借助网络构式完成语言教学与社会文化科普的融合。

七、结语

本文以网络流行构式“XX刺客”为分析对象，依托概念隐喻、语义泛化与构式语法三套认知语言学理论，梳理了“刺客”一词从古代暗杀者、网游职业再到消费吐槽用语的完整词义演变脉络，搭建起源域“刺客”与目标域消费乱象一一对应的隐喻映射框架，完整划分出语义隐喻、语义抽象、语义含混三层递进的泛化路径。通过对网络真实语料的分类对比分析能够看出，这一构式能够快速出圈、持续产出新式表达，是语言内部类推造词、简洁表意的先天优势，大众共同消费体验催生的情感共鸣、现实消费环境的情绪诉求，再加上短视频、社交平台持续传播共同作用的结果，不只是单纯的网络玩梗，更是当代年轻人借助隐喻委婉抒发消费不满、释放生活焦虑的语言载体。

在此基础上，本文结合国际中文教育与基础语文课堂的现实需求，针对这类网络隐喻构式提出分层教学、情境实操、文化解读等落地可行的教学思路，打破以往教学中对网络流行语全盘排斥的固有看法，主张辩证看待网络语言，既要承认其生动形象、贴合当代生活语境的表达优势，也要明确区分口语闲聊与正式写作的使用边界，引导学习者学会分场景规范使用语言。

本次研究仍存在一定局限。文中语料仅选取2022至2026年主流社交平台公开文本，未能覆盖小众圈层、方言语境下的变体用法；同时只聚焦“XX刺客”单一构式展开个案分析，难以提炼出通用的跨构式语义演变规律。后续研究可以拓宽语料采集渠道，纳入更长时间跨度的文本，同时增加多组同类网络构式对照分析，进一步总结消费类隐喻构式的通用泛化特征。

网络语言会随着媒介环境、社会心态持续更新迭代，类似“XX刺客”的隐喻构式还会不断涌现。对于语言学研究者与一线教师而言，不必简单否定网络新词，而是要以认知理论为工具，读懂词语背后大众的生活体验与社会情绪，在语言演变、课堂教学、语言规范之间找到平衡，让不断更新的网络话语成为观察当代汉语发展、理解青年文化的重要窗口。

参考文献

- [1]胡玉琳.构式语法视角的现代汉语名词性类词缀研究[D].四川师范大学,2025.
- [2]刘智瑜,雷冬平.现代汉语“刺客”的语义演变探究[J].内江师范学院学报,2025,40(3):28-33.
- [3]郭思宇.认知隐喻视角下网络热词“刺客”的语义泛化探析[J].中国民族博览,2024,(13):232-234.
- [4]李治平,汪莉.修辞构式“X刺客”的形成机制探析[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2024,44(4):78-84.
- [5]王镇铖.对网络热词“x x刺客”的研究[J].汉字文化,2024,(10):28-30.
- [6]范福容.网络流行语“XX刺客”的构式分析[J].中国民族博览,2023,(13):186-188.
- [7]陈苗.网络新词“X刺客”的形成与生成机制[J].文学教育(下),2023,(4):184-186.
- [8]郝韶瑛.语言学视角下的网络热词探析[J].开封教育学院学报,2019,39(8):53-54.

- [9]季媛媛,李瑛. 中国认知隐喻研究综述[J].成都纺织高等专科学校学报,2017,34 (1):252-257.
- [10]网络新词[J].当代兵团,2014, (21):54.
- [11]王蓉,张丽. 认知隐喻理论及隐喻能力培养[J].四川师范大学学报(社会科学版),2007, (6):113-117.
- [12]王彩丽. 修辞隐喻、认知隐喻和语法隐喻的关系探讨[J].广东外语外贸大学学报,2004, (3):25-28.
- [13]李文莉. 隐喻的无意识性:语义泛化与意象图式[J].修辞学习,2003, (3):6-9.
- [14]刘大为. 流行语的隐喻性语义泛化[J].汉语学习,1997, (4):33-37.

A Study on the Semantic Generalization of the Internet Construction "XX Assassin" from the Perspective of Conceptual Metaphor

Yang Jinwei

(ZhengZhou University, He Nan Province/Zheng Zhou City, 45000)

Abstract: With the pervasive integration of online consumption scenarios into everyday life, a large number of fixed Internet sentence patterns derived from metaphors have emerged. "XX assassin" is a highly representative cognitive metaphorical Internet lexical construction in recent years. This construction takes the traditional noun "assassin" as the metaphorical source domain, conceptualizing various commodities and consumption scenarios that covertly and suddenly cause financial losses as "assassins," giving rise to a series of derivative expressions such as "ice cream assassin," "fruit assassin," and "stationery assassin." Grounded in conceptual metaphor theory, semantic generalization theory, and construction grammar theory from cognitive linguistics, this paper combs through the original semantic features of the word "assassin," analyzes its cross-domain metaphorical mapping mechanism from the historical military domain to the mass consumption domain, fully reconstructs the semantic generalization path of the "XX assassin" construction, and explains the driving forces behind its widespread dissemination from both internal linguistic rules and external social environmental perspectives. Finally, it reflects on the linguistic value and usage norms of Internet metaphorical constructions. The study finds that "XX assassin" is a typical entity-based conceptual metaphor, relying on the underlying cognitive logic of "consumption harm = physical harm" to complete semantic cross-domain migration. The construction exhibits strong productivity, with its generalization process following the economy principle of language and the mechanism of analogy, while simultaneously carrying young people's critical sentiments toward consumption disorders. It stands as a typical specimen of how language mirrors social mentality in the digital age.

Keywords: Conceptual metaphor; Internet construction; "XX Assassin"; Semantic generalization; Cognitive linguistics