

## 《1844 经济学哲学手稿》中共产主义思想的生成

谢志红

(北京联合大学, 北京市朝阳区, 100101)

**摘要:**《1844 年经济学哲学手稿》中的共产主义思想, 是工业革命后资本主义矛盾激化与无产阶级觉醒的时代产物。其生成依托三重历史条件: 资本主义经济危机暴露制度缺陷、早期工人运动彰显无产阶级革命力量、空想社会主义遭遇困境催生科学理论需求。在理论渊源上, 马克思批判汲取了德国古典哲学的人本主义与辩证法、空想社会主义的批判精神、赫斯的社会主义理念以及英法古典政治经济学的劳动价值论, 创立了以异化劳动为核心的共产主义思想。该思想以“人的解放”为价值旨归, 通过历史辩证法论证共产主义的必然性, 为科学社会主义奠定了理论基础, 对当代审视资本主义与探索理想社会形态仍具重要启示。

**关键词:** 1844 年经济学哲学手稿; 共产主义思想; 异化劳动

**中图分类号:** A811

**文献标识码:** A

### 一、《1844 年经济学哲学手稿》中共产主义思想的产生条件

任何一种新思想的生成都离不开当时的社会历史背景,《手稿》中共产主义思想的产生也不例外。工业革命以后, 资本主义社会发生了诸多变化, 如经济危机频繁爆发、无产阶级斗争愈加激烈等, 促使马克思开始研究无产阶级处于非人地位的原因及其解放路径, 并最终催生了《手稿》共产主义思想。因此, 考察这一思想的形成过程, 就必须谈及资本主义经济的发展及其带来的阶级条件, 这是马克思初步创构共产主义思想的重要社会条件。

现实问题是马克思主义理论发展的根本点和出发点。透过对马克思《1844 年经济学哲学手稿》中共产主义思想的剖析, 我们能够清晰地把握其理论建构的核心逻辑, 即始终锚定对资本主义制度内在缺陷与本质属性的深度剖析。这一思想的孕育与发展, 植根于马克思所处时代的三大关键社会语境, 它们共同构成了理论成型的驱动力: 其一, 资本主义社会内部日益凸显的诸多尖锐矛盾, 成为马克思审视并批判资本主义制度的直接现实动因; 其二, 工人群体的逐步崛起与组织化发展, 进入了马克思的研究视野, 他从这一社会现象中敏锐洞察到推动社会变革的新兴力量, 进而为人类解放与公平正义社会秩序的建构, 寻得了一条具有可行性的实践路径; 其三, 空想社会主义的理论探索与实践尝试相继遭遇挫折, 这一结果促使马克思深刻反思既有理论体系的局限与短板, 并推动他进一步探寻具备系统性与科学性的理论指引。

#### (一)《手稿》共产主义思想产生的经济条件

资本主义经济从萌芽到繁荣历经了几个世纪, 直到产业革命将其推向发展高潮, 资本主义由此进入了崭新的发展阶段。18 世纪 60 年代, 工业革命率先在英国爆发, 随后逐渐蔓延至欧洲大陆及北美地区。工业革命以机器生产取代手工劳动, 以工厂制度取代行会制度, 极大地解放了生产力, 推动了资本主义经济的飞速发展。蒸汽机的发明与应用、纺织工业的机械化、铁路交通的兴起等一系列重大变革, 使得社会物质财富以前所未有的速度增长, 资本主义生产方式在全球范围内迅速扩展。

然而, 资本主义生产力的巨大发展并没有带来全社会的共同富裕, 反而加剧了社会的两极分化与内在矛盾。在资本主义制度下, 生产资料归资产阶级所有, 无产阶级只能靠出卖劳

动力维持生存。资本家为了追求利润最大化，不断加大对无产阶级的剥削，通过延长劳动时间、降低工资待遇与恶化劳动环境等方式，使得无产阶级陷入了穷困潦倒的境地。同时，工业革命带来的生产社会化与生产资料资本主义私人占有之间的矛盾日益尖锐，导致资本主义经济危机频繁爆发。1825年，英国爆发了第一次普遍性的资本主义经济危机，此后危机每隔一段时间便会周期性地发生，给社会经济带来了巨大的破坏，进一步暴露了资本主义制度的内在缺陷与历史局限性。

资本主义社会矛盾的不断激化，促使人们对资本主义制度展开质疑与批判，进而迫切需要一种新的思想理论来揭示资本主义的本质，探索化解社会矛盾、实现人类解放的路径，这为《手稿》中共产主义思想的形成奠定了重要的现实基础。

### （二）《手稿》共产主义思想产生的阶级条件

随着资本主义的发展与社会矛盾的激化，无产阶级的队伍不断壮大，逐渐从一个“自在的阶级”转变为“自为的阶级”。工业革命使得大量农民失去土地，涌入城市成为产业工人，他们在共同的劳动过程中逐渐形成了共同的利益诉求与阶级意识。无产阶级开始认识到，自身的贫困与苦难并非偶然，而是资本主义制度剥削的结果，要改变自身的命运，就必须团结起来，进行反对资产阶级的斗争。

19世纪三四十年代，欧洲爆发了一系列早期工人运动。1831年和1834年，法国里昂工人先后两次发动起义，明确提出了“争取民主共和国”的政治口号；1836年至1848年，英国爆发了宪章运动，工人阶级要求获得普选权等政治权利，掀起了大规模的群众运动；1844年，德国西里西亚纺织工人起义，明确提出了反对私有制的战斗口号。总的来说，三大工人运动表明无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台，但还应看到，广大工人在斗争运动中还没有摆脱盲目性，仍缺乏科学革命理论的指导。为了解决他们的理论困境，马克思站在无产阶级的立场上从政治经济学和哲学相结合的视角探寻无产阶级革命运动的现实路径，最终构建了《手稿》共产主义思想。虽然这还不是对共产主义的科学论证，但它基于无产阶级革命实践形成的共产主义思想为科学社会主义理论的正式诞生提供了理论准备。

无产阶级的觉醒与早期工人运动的兴起，为马克思主义共产主义思想的形成提供了坚实的阶级基础。马克思通过对工人运动的深入观察与研究，认识到无产阶级是实现人类解放的革命力量，共产主义思想必须与无产阶级的革命实践相结合，才能成为改造社会的强大武器。

### （三）《手稿》共产主义思想产生的理论条件

空想社会主义理论家已经敏锐地察觉到资本主义制度的弊端，并且试图找出切实可行的改革办法。但因为自身和外部的种种限制，这些尝试最后都以失败收场。“空想社会主义不过是在道德上表达了对资本主义的非人现实的谴责，表达了希望通过人道主义理想来实现的愿望而已。”<sup>[1]</sup>它的根本问题在于，没有认识到社会发展是有客观规律可循的，所以只能停留在“空想”的层面。即便如此，空想社会主义在社会主义发展史上仍有着举足轻重的地位。以圣西门、傅里叶、欧文为代表的空想社会主义思想家及其理论，对19世纪的社会主义运动发展产生了极为深远的影响。

马克思在搭建自己的理论体系时，对这些早期社会主义理论做了深入的批判和分析。他不仅指出了空想社会主义的局限性，还在这个基础上慢慢构建起一套具有革命性的共产主义思想框架。空想社会主义者认为，阶级的出现和分化是造成社会种种不公的根源。在工业革命的大背景下，资产阶级和工人阶级的对立不断加深，不仅拉大了两大阶级之间的差距，还

让社会结构的不平等愈发凸显，工人也被迫陷入机械式的繁重劳作之中。在他们看来，要消除阶级对立，关键就是追求正义与平等。可空想社会主义既没有可以参考的历史经验，也缺乏科学理论的指导，更没有适宜的实践环境。虽然空想社会主义者努力回应工人阶级的诉求，还试图说服统治阶级认同他们的理想理念，但最终还是没能跳出“空想”的牢笼。

在马克思看来，空想社会主义者的设想之所以没法变成现实，核心原因就是他们忽视了私有产权制度对社会进步的阻碍作用。他们只看到了资本家和劳动者之间的表面矛盾，却没有深入剖析资本与劳动之间根本对立的本质属性。“其目标非在消灭私有制，而是旨在将普遍私产与特定私产区分开来”。<sup>[2]</sup>通过深入探究空想社会主义失败的原因，马克思不仅深刻揭示了资本主义制度的核心症结，还从中总结出宝贵的经验教训。这一过程，不仅讲清了空想社会主义尝试失败的根本原因，更为他后来创立科学共产主义思想打下了坚实的理论基础，同时也指出了社会主义实践中理想与现实脱节的关键问题。

## 二、《1844年经济学哲学手稿》中共产主义思想的理论基础

### （一）德国古典哲学的理论滋养

《1844年经济学哲学手稿》中蕴含的共产主义思想并非凭空产生，而是深深植根于德国古典哲学的理论土壤之中。费尔巴哈的人本主义思想与黑格尔的思辨唯心主义，为马克思共产主义思想的构建提供了关键的理论滋养，成为其重要的理论基础。马克思在批判继承二者合理内核的基础上，实现了哲学视角的革新，为共产主义思想赋予了独特的理论特质。

#### 1、费尔巴哈的人本主义思想

费尔巴哈的人本主义思想是《手稿》共产主义思想的重要理论源头。费尔巴哈打破了黑格尔思辨哲学的桎梏，将哲学研究的重心从抽象的“绝对精神”拉回到现实的“人”，提出了“人的本质是类存在物”的核心观点。他认为，人并非孤立的个体，而是通过与他人的交往、通过对自然界的改造形成的类共同体，人的类本质在于对自身以及他人本质的确认与占有。这一思想深刻影响了马克思对人的异化问题的思考。在《手稿》中，马克思正是以人本主义为理论工具，批判了资本主义制度下人的四重异化。马克思所追求的共产主义，本质上就是要消除这种异化状态，实现人的类本质的复归，让“人以一种全面的方式，就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”。<sup>[3]</sup>费尔巴哈的人本主义为马克思界定共产主义的价值目标提供了重要支撑，使其始终围绕“人的解放”这一核心展开对理想社会的构想。

#### 2、黑格尔的思辨唯心主义

黑格尔的思辨唯心主义虽然将世界的本源归结为抽象的绝对精神，但其辩证法思想中蕴含的否定性原则与历史发展观，为马克思理解共产主义的历史必然性提供了重要启发。黑格尔认为，绝对精神是一个自我运动、自我发展的过程，通过“正题—反题—合题”的否定之否定规律不断演进，最终实现自我认识与自我完善。在这一过程中，矛盾是事物发展的内在动力，发展是一个螺旋式上升的历史过程。马克思批判地吸收了黑格尔辩证法的合理内核，将其从思辨的唯心主义外壳中剥离出来，运用到对人类社会历史的分析之中。在《手稿》中，马克思将资本主义社会视为人类历史发展过程中的一个特定阶段，认为资本主义制度下的异化现象并非永恒存在，而是生产力发展到一定阶段的产物。随着生产力的进一步发展，生产的社会化与生产资料私有制之间的矛盾必然会不断激化，最终导致资本主义制度的自我否定。而共产主义作为对资本主义的否定之否定，是人类历史发展的必然趋势，是历史发展规律作用的必然结果。黑格尔的历史发展观让马克思超越了空想社会主义对理想社会的抽象构

想，使其能够从历史发展的客观规律出发，论证共产主义的现实可能性与历史必然性。

需要明确的是，马克思对费尔巴哈的人本主义和黑格尔的思辨唯心主义并非简单的继承，而是批判性的超越。他克服了费尔巴哈将人抽象化、忽视人的社会性与实践性的缺陷，强调人的本质在其现实性上是“一切社会关系的总和”；同时，他摒弃了黑格尔辩证法的唯心主义内核，将其建立在唯物主义的基础之上，形成了唯物辩证法。正是这种批判继承与理论创新，使得《手稿》中的共产主义思想既具有深刻的价值关怀，又具备坚实的历史唯物主义基础，为后来科学共产主义理论的形成奠定了重要前提。德国古典哲学的理论滋养，让马克思的共产主义思想摆脱了空想的桎梏，朝着科学的方向迈出了关键一步。

## （二）空想社会主义的思想借鉴

空想社会主义作为早期无产阶级反对资本主义斗争的理论表现，对《手稿》中共产主义思想的形成产生了重要的思想借鉴作用。空想社会主义者深刻揭露了资本主义制度的种种罪恶，对资本主义的剥削本质、贫富分化、道德堕落等现象进行了猛烈的批判，为马克思认识资本主义的本质提供了重要的思想材料。

圣西门尖锐地批判了资本主义制度的寄生性与腐朽性，指出资本主义社会是一个“黑白颠倒的世界”，少数统治者过着骄奢淫逸的生活，而广大劳动者却处于贫困潦倒的境地。傅立叶则批判了资本主义社会的商业欺诈与道德败坏，认为资本主义制度是“一切罪恶的渊藪”，它导致了人与人之间的对立与冲突。欧文通过对资本主义工厂制度的亲身观察，深刻认识到资本主义剥削的残酷性，提出了“工人阶级的贫困是资本主义制度造成的”这一重要观点。空想社会主义者的这些批判，深刻揭示了资本主义制度的内在矛盾与历史缺陷，为马克思对资本主义的深入批判提供了重要的思想借鉴。

同时，空想社会主义者还提出了一系列关于理想社会的构想，这些构想虽然具有空想性，但其中蕴含的合理成分对马克思共产主义思想的形成具有重要的启发意义。例如，圣西门主张在理想社会中，人人都要参加劳动，社会财富按照才能与贡献进行分配，实行有计划的生产；傅立叶倡导建立“和谐公社”，在公社中，人们共同劳动、共同生活，实行按需分配，每个人都能得到自由全面的发展；欧文则主张消灭私有制，建立公有制，实现人人平等。这些理想社会构想中关于消灭剥削、实现公平正义、促进人的自由全面发展等思想，与马克思共产主义思想的核心旨归具有一定的一致性，为马克思探索人类解放的道路提供了重要的思想启示。

“这三大理论来源一直是马克思共产主义思想架构的基石，对其本质构建与持续演化施加了关键性的驱动作用。”[4]马克思在借鉴空想社会主义思想合理成分的同时，也深刻批判了其空想性与局限性。马克思认识到，空想社会主义者不了解社会发展的客观规律，不认识无产阶级的历史使命，他们的理想社会构想只能是一种无法实现的空想。因此，马克思在《手稿》中明确提出，共产主义不是凭空设想的理想社会，而是历史发展的必然结果，是无产阶级通过革命实践扬弃资本主义制度的产物。

## （三）对赫斯社会主义思想的继承与发展

在《手稿》里，马克思深入研究并继承发展了德国社会主义理论，清楚梳理出这一理论发展的内在逻辑和历史脉络。在德国社会主义思潮中，赫斯是极具代表性的核心人物之一。赫斯的社会主义理念和英法空想社会主义有明显不同，最突出的一点在于德国社会主义深受哲学辩证法的影响，而英法空想社会主义更侧重批判现有社会政治体系、描绘理想社会的蓝

图。我们可以这样说：“马克思为实现德法合一，为奠定共产主义的哲学基础和思想方法，努力把共产主义与社会主义结合起来，指向未来的人类社会，而不是矛盾的，是受赫斯的人道主义精神的启发和影响的。”<sup>[5]</sup>

赫斯是最早把社会主义思想引入德国的先驱，在传播社会主义理念的过程中起到了关键作用。他不仅让社会主义思想得到广泛传播，还在德国乃至整个欧洲学术界掀起了一场影响深远的社会运动热潮。这使得社会主义从原本边缘化的思想探索，变成了备受关注的核心议题，引发了各界的高度重视和深入讨论。赫斯的社会主义理论体系，建立在他对资本主义社会固有弊端和本质的深刻洞察之上。与之呼应的是，马克思倡导的共产主义核心思想，既描绘了理想社会的愿景，也致力于揭露和批判资本主义社会的局限性。赫斯在探讨社会变革和理想社会构想时提出的社会主义观念，和马克思的共产主义思想有着深层的内在关联，这凸显了两者的共同根基与理论传承。马克思在构建共产主义思想之前，就受到了赫斯思想的启发，赫斯的思想既塑造了马克思的哲学观点，也为他后来深入理解社会主义、搭建理论体系铺平了道路。

#### （四）对英法古典政治经济学的继承与发展

从马克思早期思想的发展脉络来看，他转向经济学研究绝非偶然，而是思想持续深化的必然结果。在《莱茵报》时期，他遭遇了物质利益方面的难题；在批判黑格尔法哲学的过程中，对国家起源的探究又进一步推动他聚焦市民社会与私有制问题。而要揭露私有财产的本质、论证共产主义的合理性，就必须从古典政治经济学中寻找理论线索。古典经济学家往往为资产阶级辩护，刻意遮蔽资本主义的虚假本质，与之不同的是，站在共产主义立场的马克思始终致力于揭开资本主义私有制的起源与真实面目。正因如此，在资本主义经济学家自认已有定论的领域，马克思总能不断发现新问题，并着力寻求解决之道。

##### 1. 继承发展了英法古典政治经济学的劳动价值论

亚当·斯密作为古典政治经济学的奠基人，首次系统地阐述了劳动价值论的基本观点。亚当·斯密开创性地把劳动视为私有财产的主体本质，以至于恩格斯称赞他为“国民经济学的路德”，按照马克思的理解，“正像路德把宗教观念变成人的内在本质一样，斯密在国民经济学中把私有财产的本质从财富的对象性状态转变为人的内在本质，从而发现了劳动创造价值的秘密”。<sup>[6]</sup>大卫·李嘉图继承并发展了斯密的劳动价值论，进一步明确了商品价值与劳动时间之间的内在联系，指出商品的价值量是由生产商品所必需的社会必要劳动时间决定的。古典政治经济学的劳动价值论，揭示了劳动在商品生产中的重要作用，为马克思认识资本主义经济的运行规律提供了重要的理论基础。马克思在《手稿》中深入研究了古典政治经济学的劳动价值论，批判地吸收了其合理成分，同时也指出了其理论缺陷。古典政治经济学的劳动价值论没有揭示剩余价值的来源，无法解释资本主义剥削的本质，马克思正是在批判继承古典政治经济学劳动价值论的基础上，创立了剩余价值理论，为揭示资本主义剥削的秘密提供了科学的理论武器。

此外，古典政治经济学对资本主义社会中异化劳动现象的不自觉描述，也对马克思产生了重要的启示。古典政治经济学家在分析资本主义经济现象时，虽然没有明确提出“异化劳动”的概念，但他们已经注意到了资本主义社会中劳动与劳动者相分离、劳动产品与劳动者相对立等现象。例如，亚当·斯密在分析资本主义工资时，指出工人的工资仅仅能够维持其基本生活，而工人创造的大量财富却被资本家所占有；大卫·李嘉图在分析资本主义利润时，也认识到利润是资本家对工人劳动的剥削所得。古典政治经济学家对这些现象的描述，为马

克思深入分析异化劳动现象提供了重要的现实素材。

马克思在《手稿》中，以古典政治经济学的理论素材为基础，结合自己对资本主义社会的深入观察与思考，首次明确提出了“异化劳动”的概念，并对异化劳动的表现形式、产生根源与历史后果进行了系统的分析。异化劳动理论是《手稿》中共产主义思想的理论基石，它深刻揭示了资本主义制度下人的异化本质，为马克思对资本主义的批判与人类解放道路的探索提供了重要的理论支撑。

## 2. 继承发展了英法古典政治经济学的阶级分析思想

马克思借鉴了古典经济学家从经济角度分析阶级问题的思路，说清了无产阶级和资产阶级对立的根本原因。亚当·斯密对阶级关系的认识不够深入，这和当时阶级矛盾还没激化有关。后来阶级斗争越来越激烈，李嘉图首先意识到资本主义社会里各个阶级的对立根源在经济领域。西斯蒙第不仅发现生产和消费的矛盾背后其实是雇佣劳动和资本的问题，还讲明白了无产阶级是怎么最终形成的，以及资本主义社会会慢慢出现两极分化的趋势。

马克思吸收了古典经济学家这些有价值的观点，进一步发展出自己的阶级斗争理论。他先从工人和自己劳动之间的异化关系出发，推断出存在另一个控制工人劳动、和工人对立的群体，即资本家。之后通过深入分析资本主义私有财产，他又指出无产阶级和资产阶级的对立，本质上是劳动和资本的对立，而且这种对立是由私有财产本身决定的，已经发展到了矛盾尖锐的状态。由此能看出，马克思从生产领域出发划分阶级，不仅突破了古典经济学家划分阶级的标准，还提出利润和地租其实都来自工人的劳动成果。这一观点为工人阶级反抗资产阶级的斗争扫清了理论上的障碍。

总的来说，古典政治经济学虽然是为资产阶级服务的，是系统研究资本主义经济的理论，但其中包含的一些进步观点，还是为马克思分析资本主义社会、构建共产主义思想提供了重要的理论参考。另一方面，从马克思努力探索资本主义私有制的内在本质，弄清楚异化劳动的真正主体、根源以及解决异化问题的途径来看，刚涉足经济学领域的马克思，就已经开始超越英法古典政治经济学派了。

## 三、结语

《1844年经济学哲学手稿》中的共产主义思想，是特定历史条件与多元理论滋养共同作用的思想结晶。资本主义经济发展带来的社会矛盾、无产阶级的觉醒与斗争，为这一思想提供了坚实的现实土壤；德国古典哲学、空想社会主义、赫斯社会主义思想及英法古典政治经济学，则为其构建了丰富的理论渊源。马克思并非简单堆砌这些思想资源，而是以批判继承的科学态度，剥离唯心主义外壳、摒弃空想成分，汲取其中的合理内核，实现了理论上的革新与超越。

这一思想以“人的解放”为核心，通过异化劳动理论揭露资本主义本质，以历史辩证法论证共产主义的历史必然性，为科学社会主义的发展奠定了重要基础。尽管《手稿》中的思想尚未完全成熟，但其蕴含的批判性思维、对现实问题的敏锐洞察以及对人类解放的执着追求，具有跨越时代的价值。从思想演进的脉络来看，《手稿》中的共产主义思想既是马克思早期理论探索的重要成果，也是其后续思想发展的重要起点，为我们理解马克思主义的形成与发展提供了关键线索，更为当代社会审视资本主义、探索人类理想社会形态提供了深刻的理论启示与实践指引。

## 参考文献

- [1] 安启念.和谐马克思主义:一个被长期遮蔽的视域[J].中国人民大学学报,2006,(03):81-90.
- [2] 张雷声.马克思的第一部经济学著作的手稿—《1844 年经济学哲学手稿》研读[J].思想理论教育导刊,2014(09):27-35.
- [3] 马克思, 1844 年经济学哲学手稿[M], 北京: 人民出版社, 2018
- [4] 任雅宜.《1844 年经济学哲学手稿》中的共产主义思想研究[D].山西财经大学,2025.
- [5] 黄学胜.“貌合神离”:马克思与赫斯早期思想关系再考察——基于《1844 年经济学哲学手稿》与赫斯相关文本的思想比较[J].复旦学报(社会科学版),2021,63(03):11-19.
- [6] 杜文静.《1844 年经济学哲学手稿》中的共产主义思想研究[D].华中师范大学,2023.

## The Generation of Communist Thought in Economic and Philosophic Manuscripts of 1844

Xie Zhihong

(Beijing Union University, Beijing Chaoyang District, 100101)

**Abstract:** The communist thought in Economic and Philosophic Manuscripts of 1844 is a product of the era marked by intensified capitalist contradictions and proletarian awakening after the Industrial Revolution. Its generation relies on three historical conditions: capitalist economic crises exposing institutional defects, early workers' movements demonstrating the revolutionary force of the proletariat, and the dilemmas of utopian socialism prompting the need for scientific theory. In terms of theoretical origins, Marx critically absorbed the humanism and dialectics of German classical philosophy, the critical spirit of utopian socialism, Hess's socialist ideas, and the labor theory of value from classical political economy in England and France, thereby establishing a communist thought centered on alienated labor. This thought takes "human emancipation" as its value orientation, demonstrates the historical necessity of communism through historical dialectics, lays the theoretical foundation for scientific socialism, and remains significantly enlightening for contemporary examinations of capitalism and explorations of ideal social forms.

**Keywords:** Economic and Philosophic Manuscripts of 1844; communist thought; alienated labor