

“返家乡”社会实践对新时代大学生基层认同感的塑造作用探讨

许倩

(北京联合大学, 北京市, 100101)

摘要: 在全面推进乡村振兴和加强新时代青年思想政治教育的双重背景下,“返家乡”社会实践活动已成为引导大学生深入基层、了解国情、增长才干的重要载体。本文基于马克思主义实践观、社会存在决定社会意识的基本原理,以及认知-情感-意志-行为的心理建构逻辑,深入剖析“返家乡”社会实践对于塑造新时代大学生基层认同感的内在作用机制。本文认为,“返家乡”社会实践通过创造亲身参与的实地体验机会,能有效推动大学生对基层社会的认知深化、情感升华、意志锤炼与行为导向。同时,本文也客观分析了当前实践中存在的挑战,如实践深度不足、情感体验浮于表面、成果转化机制不健全等,并据此从优化实践内容设计、强化过程引导、构建长效机制等方面提出优化路径,旨在为提升“返家乡”社会实践的育人实效、筑牢大学生扎根基层奉献人民的信念根基提供理论参考。

关键词: “返家乡”社会实践; 新时代大学生; 基层认同感; 塑造作用

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

前言

习近平总书记在党的二十大报告中强调:“青年强,则国家强。当代中国青年生逢其时,施展才干的舞台无比广阔,实现梦想的前景无比光明。”^[1] 引导广大青年学子将个人理想融入国家发展伟业,关键在于培养其对人民群众、对脚下土地的深厚情感与坚定认同。基层作为国家治理的“最后一公里”,是民生需求的集中体现、政策落地的关键场域,大学生对基层的认同感直接关系到乡村振兴战略的实施成效,乃至国家治理体系和治理能力现代化的推进质量。然而,在传统教育模式下,部分大学生对基层的认知多来源于间接经验,易出现认知偏差,存在一定的情感疏离,甚至滋生“恐基层”、“避基层”的心态。

在此背景下,近年来由共青团中央大力倡导并组织的“返家乡”社会实践活动应运而生,它鼓励大学生在寒暑假期间返回家乡所在地,参与政务实践、企业实习、公益服务、社区治理等。与以往“三下乡”等赴陌生地域的实践不同,“返家乡”实践具有“生于斯、长于斯”的独特情感底色和实践场域,使得认知活动更具连续性,情感激发更具亲和性。马克思强调,“全部社会生活在本质上是实践的”,^[2] 人的思想、观念、意识的生产最初是直接和人们的物质活动、物质交往、与现实生活的语言交织在一起的。社会存在决定社会意识,这一基本原理为我们理解“返家乡”社会实践如何塑造基层认同感提供了根本的理论依据。认同感的形成,绝非单纯的知识灌输所能达成,它必须建立在主体能动的、感性的物质活动基础之上。

因此,本文旨在从马克思主义理论视角出发,系统阐释“返家乡”社会实践是如何作为一种强大的现实力量,作用于大学生的认知、情感、意志系统,进而系统性地塑造其坚实的基层认同感。同时,本文也将秉持辩证的态度,审视当前实践活动中存在的问题,并尝试提出优化建议,以期使“返家乡”社会实践更好地服务于立德树人的根本任务,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

一、理论基石:马克思主义实践观与认同感塑造的内在逻辑

(一) 实践是认识的基础和动力

列宁明确指出:“生活、实践的观点,应该是认识论的首要的和基本的观点。”^[3] 认识来源于实践,并随着实践的发展而发展。对于大学生而言,关于基层的“知识”可能来自课堂、书籍或媒体,但这些间接经验是否真实、全面、深刻,必须经过亲身实践的检验。

只有在具体的基层工作中，面对真实的问题和复杂的情境，他们才能超越抽象的“概念化”基层，形成对基层社会运行逻辑、现实矛盾、人民需求的真切认知。实践构成了认知发生的现实基础，是驱使学生主动调整和深化对基层认识的动力源泉。

（二）实践是情感认同生成的土壤

情感认同是认同感的核心要素，它超越了理性认知，是一种更为稳固和持久的精神联结。这种情感并非凭空产生，它深深植根于主体对象化的实践活动之中。当大学生运用所学知识为家乡解决一个个具体问题，当他们的辛勤付出得到乡亲们的认可，当他们与基层工作者并肩奋斗、共克时艰时，他们便在改造世界的实践中确认了自身价值，并与实践对象建立了深厚的情感联系。这种基于共同奋斗产生的情感，远比单纯的说教更具感染力。

（三）实践是意志坚定与行为转化的关键环节

认同感的最终落脚点是外在的行为选择和实践担当。从认知到情感，再到坚定的意志和自觉的行动，需要一个关键的转化环节，这个环节就是实践。基层工作往往条件艰苦、矛盾复杂，是对青年意志品质的极大考验。“返家乡”社会实践为大学生提供了一个“预演”和“练兵”的机会，使他们在面对困难、解决矛盾的过程中，磨砺意志，增强韧性，从而将从基层获得的认知和情感认同，内化为扎根基层、服务人民的坚定信念和行动自觉。实践是主观见之于客观的活动，是检验认同是否真实的唯一标准，也是推动认同转化为现实力量的唯一途径。

二、作用机制：“返家乡”社会实践塑造基层认同感的四维路径

（一）认知维度：解构刻板印象，重建“地方性知识”

“返家乡”社会实践首要的作用在于打破大学生对基层的刻板印象和想象性建构，促使其认知走向全面、客观和深刻。

第一，解构“乡土陌生化”，重建地方性知识。尽管大学生生长于家乡，但长期的求学经历可能使他们与家乡的日常运作、深层变化产生隔阂，出现熟悉的陌生人现象。通过进入乡镇街道、社区村庄、本地企业等具体岗位，他们得以零距离观察和参与基层治理、经济发展、文化生活的真实图景。这种亲自参与的实践，使他们获得的不是泛泛而谈的“基层”概念，而是附着于具体人物、事件、场景的“地方性知识”，从而实现对家乡认知的更新、深化和系统化。

第二，辩证看待基层问题，培育实事求是精神。基层是优点与缺点、成就与困难并存的矛盾统一体。实践中，大学生既能亲眼目睹乡村振兴的丰硕成果、基层干部的辛勤奉献、淳朴民风的温暖感人，也可能直面基础设施的短板、观念意识的滞后、复杂利益的纠葛。这种全面的、不回避矛盾的观察，促使他们超越简单的“唱赞歌”或“发牢骚”模式，学会运用马克思主义的立场、观点、方法，特别是矛盾分析法，辩证地、历史地看待基层发展中的问题，理解其长期性和复杂性，从而形成更为理性、客观、坚实的认知基础，避免因理想与现实的落差而产生认同危机。

（二）情感维度：唤醒乡土情怀，筑牢人民立场

“返家乡”社会实践的独特优势在于其天然的情感纽带，实践过程极大地催化了情感从潜在转化为现实，从疏离走向融入。

第一，唤醒“家乡情感”，实现“情感再嵌入”。“家乡”本身就是一个饱含情感色彩的文化意象。返回熟悉的环境，面对乡音乡情，潜藏于记忆深处的“家乡情感”极易被唤醒。实践活动为这种朦胧的乡土情怀提供了具体的附着点和表达渠道。当大学生为家乡的发展贡献一份力量时，他们对家乡的爱不再仅仅是怀旧与眷恋，更增添了建设者、参与者的自豪感与责任感。这种基于付出和创造的情感，比天然的乡土情结更为深刻和持久，实现了情感上的“再嵌入”。

第二，增进群众感情，筑牢人民立场。马克思主义唯物史观强调人民群众是历史的创造

者。认同基层，本质上是认同生活于其中的人民。“返家乡”社会实践使大学生有机会与各行各业的普通群众朝夕相处，倾听他们的心声，感受他们的喜怒哀乐。在帮助群众解决实际困难的过程中，他们能真切体会到为人民服务的价值所在，培养起对劳动人民的深厚感情。这种与人民群众建立的血肉联系，是树立马克思主义群众观点、站稳人民立场的生动课堂，是基层认同感最深厚的情感基石。

（三）意志维度：克服实践困难，坚定担当信念

基层认同感不仅意味着“心向往之”，更意味着“虽难不惧”的坚定意志。“返家乡”社会实践是锤炼意志品质的“磨刀石”。

第一，在克服困难中增强韧性。基层工作千头万绪，实践过程中难免会遇到预料之外的挑战和挫折，如沟通不畅、资源有限、问题反复等。应对和解决这些困难的过程，本身就是对大学生心理承受能力、解决问题能力和坚韧不拔毅力的考验与锻炼。每一次成功的应对，都会增强其面对基层复杂局面的信心和韧性，使其意志更为坚定。

第二，在价值实现中坚定信念。当大学生运用专业知识成功为家乡引入新技术、新理念，或通过努力推动某个微小而积极的改变时，他们会深刻体验到自我价值的实现。这种学有所用、用有所成的成就感，能够有效激发其服务基层、奉献社会的内在动机，将个人价值实现与基层社会发展紧密联系起来，从而强化扎根基层、担当作为的信念和决心。

（四）行为维度：引导职业选择，促进持续参与

认同感的最终体现是持续的行为倾向。“返家乡”社会实践对大学生未来的职业选择和社会参与行为具有显著的导向作用。

第一，职业选择的导向。实践经历可能促使部分学生重新规划职业生涯，将基层就业作为优先选项。他们基于亲身实践，对基层工作的意义、挑战与发展空间有了更为清晰的判断，其选择也更为理性与坚定。

第二，长期关注的养成。即使未来没有直接在基层就业，一段深刻的“返家乡”社会实践经历也足以在大学生们心中种下关切的种子。他们会更主动地关注家乡及更广泛意义上的基层社会的发展动态，可能以志愿者、建言者等不同身份，持续为基层发展贡献力量。这种行为上的长期关注与偶尔参与，是基层认同感稳定存续的重要表现。

三、现实挑战：“返家乡”社会实践在塑造认同感过程中存在的问题

（一）实践内容表层化

部分实践活动局限于简单的文书处理、活动打杂等辅助性工作，未能让学生真正触及核心业务、参与关键决策、独立承担有挑战性的任务。这种打下手式的实践，难以让学生对基层治理的复杂性和专业性产生深刻认知，容易流于形式，削弱认同感的塑造深度。

（二）情感体验浅层化

实践过程若缺乏深度人际互动与情感交流，学生与基层群众、干部的联结便仅停留在工作往来层面，难以构建真诚的情感纽带，情感认同的升华也随之无从谈起。此外，走马观花式的走访与程式化的沟通无法触动心灵深处，易使情感体验局限于表面的仪式感，难以产生真正的情感共鸣。

（三）成果转化断裂

“返家乡”社会实践多为寒暑假期间的短期项目。实践结束后，缺乏有效的机制维持学生与家乡实践单位的长期联系，实践成果也往往止于提交，未能有效转化为实际决策或持续行动。这种一次性实践，不利于认同感的巩固和深化，易随着时间推移而淡化。

（四）校地协同松散

高校与实践地之间的协同机制尚不完善，相关岗位提供和人员录取未能根据学生的所学专业 and 实际需求分配合适的岗位，一些专业性较强的学生难以匹配到对口的岗位，导

致大学生不能把所学专业的优势发挥到最大化。这影响了实践的整体质量和育人效果。

四、优化路径：提升“返家乡”社会实践塑造效能的策略建议

（一）深化实践内容设计

实践组织方应精心设计实践项目，围绕地方发展真实需求，设置具有研究性、挑战性、实效性的课题或任务。鼓励学生组建团队，在导师指导下，相对独立地完成一个微型项目，如：一项社区规划建议、一个本土文化传播方案，让他们在实干中深化认知、获得成就感。

（二）强化过程引导反思

配备校内外双导师，加强对实践过程的跟踪指导，不仅关注任务完成，更注重引导学生进行深度反思。通过定期组织分享会、撰写实践记录、进行中期研讨等方式，帮助学生梳理所见所闻，连接理论实际，升华情感体验，将感性的体验系统化为理性的认知和稳固的情感态度。

（三）构建长效联结机制

构建“返家乡”社会实践校友网与数据库，维系与参与学生的长期沟通。同时，鼓励学生将实践课题转化为毕业设计或长期研究项目；推动地方建立实践成果的采纳与反馈机制，确保学生的智慧成果获得认可与应用；此外，利用寒暑假持续提供进阶式实践机会，助力情感认同的培养形成连续递进、逐步深化的过程。

（四）完善校地协同模式

高校与实践地应建立更为紧密的战略合作关系。各级团组织应联合各高校“返家乡”社会实践组织，搭建大学生“返家乡”实践岗位信息共享平台。在每年寒暑假前一个月，各级政府在该平台发布当地实践岗位需求信息，包括实践任务、实践人数、实践要求以及实践时间，同时，各高校相关负责人下发通知，让大学生上传个人简历，包括所学专业、个人特长以及实践期望，然后通过网上智能匹配算法，为大学生精准推送合适的实践岗位，提高岗位供需的匹配精准度。

结语

“返家乡”社会实践是引导新时代大学生认识基层、热爱基层、奉献基层的重要途径。它深刻体现了马克思主义实践观的基本要求，通过提供真实的认知场域、激发深刻的情感共鸣、创设意志行为的转化空间，系统地塑造着大学生对基层的理性认知、深厚情感、坚定意志和持久的行为倾向。尽管当前实践仍面临一些挑战，但通过深化内容设计、强化过程引导、构建长效机制、完善协同模式等途径，必能进一步提升其育人效能。让更多青年学子通过“返家乡”这扇窗，真切地读懂中国基层这部书，将炽热的青春汗水挥洒在故乡的热土上，在服务人民、奉献国家的伟大实践中书写无愧于时代的壮丽篇章，这正是“返家乡”社会实践的价值旨归，也是培养担当民族复兴大任时代新人的必然要求。

参考文献

【1】习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社，2022年版。

【2】马克思，恩格斯：《马克思恩格斯文集》（第1卷），人民出版社，2009年版。

【3】列宁：《列宁选集》（第2卷），人民出版社，2012年版。）

A Study on the Role of "Returning to Hometown" Social Practice in Shaping Grassroots Identity of College Students in the New Era

Xu Qian

School of Marxism, Beijing Union University, Beijing 100101, China

Abstract: Against the backdrop of comprehensively advancing rural revitalization and strengthening the ideological and political education of young people in the new era, the social practice campaign of "Returning to My Hometown" has emerged as a crucial vehicle for guiding university students to delve into grassroots levels, gain a profound understanding of the nation's conditions, and enhance their capabilities. Grounded in the Marxist perspective of practice, the fundamental principle that social existence determines social consciousness, as well as the logical framework of psychological construction encompassing cognition, emotion, volition, and behavior, this paper conducts an in-depth analysis of the intrinsic mechanism through which the "Returning to My Hometown" social practice shapes the grassroots identity of university students in the new era. The study contends that this practice effectively facilitates students' cognitive deepening, emotional sublimation, volition tempering, and behavioral guidance regarding grassroots society by providing opportunities for hands-on field participation. Simultaneously, the paper objectively analyzes the existing challenges in current practices, such as insufficient depth of participation, superficial emotional experiences, and an inadequate mechanism for translating achievements into practical outcomes. Based on this analysis, it proposes optimization paths from the perspectives of refining practical content design, strengthening process-oriented guidance, and establishing long-term mechanisms. The aim is to provide theoretical references for enhancing the educational effectiveness of the "Returning to My Hometown" social practice and solidifying university students' ideological foundation for rooting in and contributing to grassroots communities and dedicating themselves to the people.

Keywords: Social Practice of "Returning to Hometown"; College Students in the New Era; Grassroots Identity; Shaping Role