

# “大思政课”教学的协同机制研究

闻宇飞

(北京联合大学 马克思主义学院, 北京 100101)

**摘要:** 本文围绕“大思政课”协同机制展开三层论证: 首先, 从人工智能舆论冲击、课内外资源失衡、师生双向赋能受阻三方面, 说明“为何必须协同”; 其次, 以百年变局、铸魂育人、魅力提升三维度, 阐释“协同的价值何在”; 最后, 提出“教师主导—三师协同—多元联动—质量锚定”四大策略, 给出“怎样协同”的系统方案, 实现全时空、全学段、全主体合力育人。

**关键词:** 大思政课, 新时代, 协同机制

**中图分类号:** G4      **文献标识码:** A

马克思主义理论学科是高校思政教育的学理基础和核心支撑, 加强马克思主义理论学科建设, 能够为“大思政课”提供源头活水<sup>[1]</sup>, 不断推出契合时代、内容鲜活理论成果和教学资源<sup>[2]</sup>。协同=协调+配合+沟通; 机制=系统内各要素互动的方式。“大思政课”协同机制, 就是把校内外、课内外、线上线下的多元主体和资源拧成一股绳, 制度化地同向同行, 服务立德树人。习近平总书记指出: “‘大思政课’我们要善于用之, 一定要和现实结合起来, 上思政课不能拿着文件宣读, 没有生命、干巴巴的<sup>[3]</sup>。”这一重要论述深刻阐明, 新时代高校思政教育需以协同机制为支撑创新教育方式, 以便更好的符合当前培育能够担当民族复兴大任的时代新人的核心要求。

## 一、“大思政课”教学协同机制的现实必要性

### (一) 人工智能环境下需要协同机制推动“大思政课”建设

新时代信息技术高速发展, 各类媒体平台深度渗透入大学生群体的生活之中, 影响力愈发深远。一方面, 这些平台为大学生提供了多元信息资源, 助力其拓宽知识视野、开展自主学习, 成为成长路上的重要支撑; 另一方面, 多元信息背后潜藏着大量不良思潮, 不仅对主流意识形态传播造成严峻挑战, 更因大学生心智仍处于塑形的关键期, 他们的精神世界很容易受到不良信息媒体的侵蚀, 这既不利于形成正确的世界观、人生观、价值观, 若缺乏有效引导, 更可能使其误入歧途, 走上违法犯罪的道路。思政课教师既要传道授业, 更以铸魂育人为核, 把大学生的政治、思想、理论、情感认同一并点燃。面对媒体环境带来的严峻挑战, 只靠单一教育主体的力量已难以形成全方位引导, 构建协同育人机制成为必然选择。面对当前育人主体分散化的现实困境, 亟需以协同联动为抓手, 整合专任教师、社会实务力量等多元主体资源, 推动育人体系的深度聚合。通过构建“专职思政课教师+辅导员”双核心引领, 专业课教师、行业骨干协同参与的育人共同体, 切实打通课内课外育人壁垒, 形成各方向发力的“大思政课”协同育人机制。唯有通过这一协同育人机制, 才能形成全方位、立体化的育人合力, 帮助大学生筑牢思想防线、塑造正确“三观”, 让主流文化在学生心中扎根,

转化为价值共识与行为自觉，涵养道德品格、规范交往实践，为健康成长注入思想底气，实现新时代高校思政教育的根本指向。

## （二） 破解教学困境需要协同机制推动“大思政课”建设

习近平要求：把“思政小课堂”融进“社会大课堂”，用中国成就说话、以三大文化立根，把道理讲深、讲透、讲活。这既为新时代“大思政课”建设锚定了方向，更深刻揭示了课内课外协同育人是提升思政教育实效的关键所在。当前，高校思想政治教育仍存在显著短板：受传统教学理念与模式的影响，教育重心过度偏向理论传授的课内教学，课外实践教学长期处于从属地位。优质师资、经费保障、场地资源等核心育人要素多向课内倾斜，导致课外实践教学普遍面临资源供给不足、覆盖范围有限、形式单一固化等问题，使学生难以通过真切的实践强化对理论知识的理解，理论与实践脱节的矛盾突出，不仅弱化了思政育人成效，更不利于学生综合素质的全面提升和正确“三观”的牢固树立。为破解这一困境，构建课内课外协同联动的育人机制成为必然选择。唯有打破课内与课外的壁垒，既重视课内理论教学的基础作用，又强化课外实践教学的赋能价值，通过理论传授与实践体悟的双向赋能、课内资源与课外载体的深度整合，实现教学功能互补、育人环境优化，才能让思政教育从“单向灌输”转向“双向互动”，从“课堂之内”延伸到“生活之中”，真正落实“大思政课”建设要求，为立德树人根本目标的实现提供坚实支撑。

## （三） 师生双向赋能与教学相长需要协同机制推动“大思政课”建设

英国教育家怀特海曾说过：“大学的存在不在于给学生传授知识或给教师提供研究机会，而在于将教师与学生结合起来，让其一起富于想象地探讨学问、创造知识。”<sup>[4]</sup>

中国传统应试教育以教师单向知识讲授为核心，将教学重心放在学生对知识的被动习得与应试储备上，却忽视了教师借助教学反馈、师生互动实现专业成长与教学改进的关键过程。在这种模式下，师生之间本应相互滋养、双向联动的教与学动态循环被打破，异化为“教师输出—学生输入”的单向线性关系。这一问题在思政课教学中表现得尤为突出：思政课作为将知识传授、价值引领与情感交流融于一体的特殊课程，其育人功能的充分发挥，高度依赖师生间的思想对话与协同共进。而单向线性的教学关系，不仅会弱化学生的主体地位，更会导致教师难以精准捕捉学生的思想动态与认知难点，既阻碍了学生的价值内化与知行转化，也制约了教师教学能力的持续提升，最终造成“教”与“学”双向失能的困境。而师生协同机制作为打破传统单向教学模式、赋能“大思政课”高质量发展的核心抓手，能从多维度注入内生动力，推动其实现从“课堂思政”到“全员思政、全程思政、全方位思政”的转型：在课堂互动层面，可打破僵化格局，让学生以课题参与者、案例分享者等身份深度介入，教师精准捕捉学生思想困惑，推动思政课从“灌输式”知识传递转变为“沉浸式”价值对话，实现价值引领的双向共鸣；在资源整合层面，可推动教师理论资源与学生实践素材的有机融合，打通校社联动、家校共育通道，将育人场域延伸至社会大课堂，实现“小课堂”与“大社会”的有机结合；在育人实效层面，能破解“知行脱节”难题，

推动理论教学与实践教学形成完整闭环,让学生将知识转化为行动自觉,提升育人实效的转化能力;在教师成长层面,倒逼教师加强理论学习、拓展知识视野,学生的创新思维也能为教学改革提供新思路,形成“教学相长”的良性循环;在育人格局层面,能推动教师与学生成为育人共同体,打通“三支队伍”育人通道,整合多元育人资源,助力“全员参与、全程跟进、全方位覆盖”的“三全育人”格局落地,最终实现“大思政课”育人功能的最大化发挥。

## 二、协同机制推动“大思政课”的价值要义

### (一)协同机制推动“大思政课”是应对“世界百年未有之大变局”的战略举措

当今世界百年未有之大变局加速演进,世界进入新的动荡变革期。面对这一深刻调整的国际格局,各国纷纷通过深层次变革与战略结构调整谋求发展主动,国家间关系交织激荡、博弈加剧,综合国力的竞争日趋白热化。而这场竞争的核心归根结底在于科技、人才、教育与创新的较量,其根本落脚点则是培养能够适应时代变革、引领国家发展的高素质人才。新时代关口,党和国家对高等教育的期盼、对知识与人才的渴求从未如此急切;培养什么人、怎样培养人、为谁培养人,仍是教育的根本命题,其中“培养什么样的社会主义建设者和接班人、怎样培养社会主义建设者和接班人”<sup>[5]</sup>,更是新时代重大且紧迫的教育命题,直接关乎党的事业发展全局,关乎国家命运与民族未来。“大思政课”作为落实立德树人根本任务的关键载体,必须坚守“为党育人、为国育才”的初心使命,以协同机制为抓手,坚持社会主义办学方向。这既是在时代大变革中牢牢守住马克思主义教育阵地的根本所在,更是我国在复杂世界发展格局中站稳脚跟、屹立不倒,不断增强国际竞争力与影响力的坚强后盾。

### (二)协同机制推动“大思政课”是推进高校铸魂育人的现实需要

新征程上,育全人、促现代化,既是高校铸魂育人的本质要求,也是强国建设的先手棋。推进高校铸魂育人,核心在于破解传统思政教育单向化、碎片化困境,实现价值引领与人才培养的深度融合,而将协同机制融入“大思政课”,正是契合这一需求的现实选择<sup>[6]</sup>。

首先,立德树人乃高校立身之本,须让思政教育贯通教学、管理、服务全链路,融入课程与日常,全程提升大学生全面素质,方不负高等教育核心使命。传统思政教学中,师生、家校、校社及不同教育主体间的协同不足,导致思政教育与专业教学、实践场景脱节,难以形成育人合力。而协同机制能够打破这种“各自为政”的壁垒,汇聚“三支队伍”育人力量,推动思政教育与专业教育、校园文化、社会实践深度融合,让铸魂育人贯穿人才培养全链条。

其次,社会各领域高质量发展与人民对美好生活的向往,既催生了大学生多样化的精神发展需求,也推动着人的全面发展进程走向深化。“大思政课”的核心优势在于立足时代变革更新课程认知,将鲜活的时代实践融入课堂教学与学生思想塑造过程,精准对接时代对全面发展人才的培育需求。协同机制的融入,能进一步激活“大思政课”的实践育人效能

——通过师生协同探究、校社协同实践、家校协同引导，让学生在互动参与中深化对时代命题的理解，在实践历练中锤炼品德修为，助力其成长为德智体美劳全面发展的时代新人。不仅如此，协同机制为“大思政课”赋能，能够整合文化资源与时代精华，通过多维度、全方位的教育模式，持续提升大学生适应社会发展的综合素养，最终培育出能够担当民族复兴大任的时代新人，这正是推进高校铸魂育人的核心要义与现实迫切需要。

### （三）协同机制推动“大思政课”是使其更具独特魅力的必然要求

“大思政课”的独特魅力，在于它“扎根时代实践、贴近学生需求、实现价值共鸣”的核心特质，而协同机制的深度融入，正是激活并放大这一魅力的关键支撑，成为其彰显独特性的必然要求。传统“大思政课”之所以存在吸引力不足、感染力弱化的问题，核心在于教学过程中存在“主体割裂、场景封闭、内容脱节”的困境——单一的教师讲授主体难以兼顾学生的个性化认知需求，封闭的课堂场景与鲜活的社会现实脱节，固化的教学内容无法回应时代发展的鲜活命题，最终导致课程难以引发学生的思想共鸣与情感认同，其独特的育人魅力难以有效释放。而协同机制的融入，从根本上破解了这一困境，为“大思政课”独特魅力的塑造提供了多维支撑。其一，协同机制激活了主体互动的魅力。通过构建师生协同探究、师师协同备课、生生协同研讨的多元互动格局，“大思政课”打破了“教师单向输出、学生被动接收”的僵化模式。学生从课程的“旁观者”转变为“参与者”“共创者”，可结合自身实践经历、思想困惑参与课题研究、案例分析、主题辩论等教学环节，教师则以精准的引导者、协同者身份回应学生需求。这种主体间的平等对话与思想碰撞，让课程充满思辨活力，既尊重了学生的主体地位，又实现了价值引领的润物无声，赋予了课程强烈的代入感与吸引力。

## 三、加强“大思政课”协同机制建设的策略研究

### （一）多元主体协同，实现全方位育人

构建“大思政课”协同育人机制的核心要义在于整合多元育人资源、凝聚多方育人合力，形成全方位、常态化的育人体系。其中，思政课教师扮演着主导核心与关键纽带的双重角色，既是协同育人的引领者，也是协作体系的搭建者。作为引领者，思政课教师需不断提升自身政治理论素养与教学创新能力，以坚定的信仰和生动的教学方式讲透“大道理”，引导大学生筑牢理想信念之基；作为纽带，其核心职责是牵头构建校内外多元主体常态化协作机制，推动各方形成育人合力。在此过程中，需重点激活两类关键资源：一方面吸纳社会思政导师广泛参与，依托他们的实践经验与人生阅历丰富课堂内容，实现校内外课堂联动融合，让社会温度与时代脉搏走进校园；另一方面着力破解思政课与专业课“两张皮”的现实困境，通过强化思想引领与政策动员，推动专业课教师从被动承接思政任务转向主动设计、践行课程思政，实现知识传授与价值引领同向同行。最终，通过明确各方分工、建立协同教研与成果共享制度，将多元主体的零散合作转化为稳定协作节奏，真正实现课堂内外、校内外全方位融合育人，让“大思政课”的育人理念落地为大学生可感知、可践行的成长收获，切实落实

全生命周期育人的核心目标。

## （二）多元协同发力，筑牢“大思政课”育人根基

构建“大思政课”协同育人机制，必须锚定高校党委领导这一根本保证，严格落实“一把手”负责制，统筹校内职能部门与院系力量，压实各级育人责任链条，形成党委统一领导、各方协同发力的一体化工作格局。重点需建立并完善三类协同育人新机制：

其一，党团组织协同育人机制。需进一步理顺学校党委—院系党组织—团委—学生团支部的纵向工作体系，充分发挥党组织的政治引领优势与团组织的青年凝聚优势，实现功能互补、同向同行。通过推动优秀思政课教师、党员干部兼任团干部或青年导师，深度参与团学活动顶层设计与实践指导，将“大思政课”育人内涵融入班团建设日常，依托党建带团建的工作路径，构建纵向到底、横向到边的基层思政工作网络，确保思政教育覆盖每一个支部、每一名大学生。

其二，行政组织协同育人机制。行政系统是协同育人的坚实保障，应在党委统筹下设立专门工作机构，理顺权责分工与管理流程，强化宣传、教务、学工、人事、财务、后勤等职能部门的协同联动，实现信息互通、资源共享、政策互融。其中，教务处需将思政育人理念贯穿人才培养方案制定与课程体系建设全过程；学工部及辅导员队伍需将思想引领融入学生日常管理与成长服务；其他职能部门则需提供充足的资源支撑与政策保障，为全员协同育人筑牢根基。

其三，院系协同育人机制。院系作为人才培养的基层单元，需同步强化内部协同与跨院系协作：在内部，依托党政联席会议等议事决策平台，统筹推进课程思政建设、教学改革创新等重点工作，将育人要求嵌入专业建设、师资培养、实践教学全流程；在外部，打破学科专业壁垒，探索组建跨院系育人联盟或协同共同体，围绕核心育人主题联合申报科研课题、共建优质课程资源、共享校外实践基地，丰富育人路径供给，切实提升“大思政课”协同育人的整体实效与辐射影响力。

## （三）锚定质量提升，聚力思政协同育人

高校“大思政课”协同育人的关键要义，在于将内容质量置于核心地位并贯穿育人全过程，以此保障育人内容兼具政治性、科学性、时代性与亲和力，实现四者有机统一。与此同时，需着力推进内容供给侧改革与育人内容体系的迭代完善，重点从三个维度精准发力。一是，以马克思主义理论学科建设为抓手夯实育人内容根基，强化该学科在“大思政课”建设中的引领地位。高校需加大经费投入与政策倾斜力度，配齐建强专业化师资队伍，依托高水平科研创新平台与重大科研课题立项，推动学界专家与一线教师深耕马克思主义核心理论与中国特色社会主义实践中的现实问题，产出兼具理论深度与实践价值的高质量研究成果，为“大思政课”协同育人提供丰富且优质的内容供给。二是以校地协同创新案例资源，对接各类基地共建实践教学平台，开发红色现场课堂、劳模精神教育基地等特色资源，邀请先进典型走进课堂，实现教学内容与社会实践的有机衔接。三是以教材协同建设提升育人实效，严

格落实教材审核制度，及时融入理论创新成果与国家战略，保持教材“常教常新”；借助新技术开发数字教材、沉浸式资源等衍生品，打造协同教材资源，增强内容的吸引力与实用性，推动“大思政课”课堂内外贯通融汇。

#### 参考文献

- [1] 张雷声. 新时代马克思主义理论学科建设的守正与创新 [J]. 马克思主义研究, 2021 (05):5-14+159.
- [2] 董旖旎, 李国娟. 高校“大思政课”协同育人机制构建的实践路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2025, (19): 67-71.
- [3] “大思政课”我们要善用之（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报, 2021-03-07 (1).
- [4] 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪, 等, 译. 杭州:浙江教育出版社, 2001: 14.
- [5] 习近平. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人 [J]. 求是, 2024 (17). (注: 该文为 2018 年 9 月 10 日全国教育大会讲话节选, 2024 年 9 月 1 日发表于《求是》第 17 期)
- [6] 王树荫, 张梦茜. 新时代“大思政课”建设的内涵、价值与路径 [M]. 北京: 人民出版社, 2023:89-96.

## Research on the Collaborative Mechanism of "Grand Ideological and Political Course" Teaching

Wen Yufei

(School of Marxism, Beijing Union University, Beijing 100010, China)

**Abstract:** This paper develops a three-tiered argument regarding the collaborative mechanism of the "Grand Ideological and Political Course": first, it explains "why collaboration necessary" by addressing the impact of AI on public opinion, the imbalance of in-class and out-of-class resources, and the obstruction of bidirectional empowerment between teachers and students; second elucidates "the value of collaboration" from three dimensions: the changing landscape of the century, the cultivation of souls, and the enhancement of appeal; finally, it proposes four major ies—"teacher-led, tripartite collaboration, multi-party linkage, and quality anchoring"—to provide a systematic solution for "how to collaborate," thereby achieving collaborative education involving all tie and space, all educational stages, and all stakeholders.

**Keywords:** Grand Ideological and Political Course, New Era, Collaborative Mechanism

**作者简介:** 闻宇飞 (2001-), 女, 汉族, 天津人, 北京联合大学马克思主义学院, 研究方向: 思想政治教育