

中华优秀传统文化培育高职学生工匠精神的课堂民族志研究

刘菲菲 杨正文

(西南民族大学, 四川省、成都市, 610041)

摘要:在推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展的时代背景下,如何将其有机融入高职课程思政,以涵养契合现代产业需求的工匠精神,成为一项重要课题。现有研究多关注宏观理念而疏于对微观教学机制的深入探究。本研究采用课堂民族志方法,以高职医学检验技术专业《大学语文》课程为参与式观察对象,系统揭示了文化价值传递的“文本-体验-行动”三阶实践机制。研究表明,教师通过文本的创造性转化与职业化转码、情境的体验式共情与意义迁移、任务的实践性内化与价值物化,有效实现了工匠精神从认知建构到行为践行的有机融入。这一过程始终伴随着文化疏离、价值协商与知行转换等教学张力,教师的持续性反思与策略调适是机制顺畅运行的关键。本研究构建了可操作的教学模型,为高职医学检验技术等专业人文课程思政创新提供了可复制的实践路径,从微观教学层面论证了中华优秀传统文化培育工匠精神的可行性与有效性。

关键词:中华优秀传统文化, 课程思政, 工匠精神, 《大学语文》, 课堂民族志

中图分类号: C95

文献标识码: A

一、问题的提出

习近平总书记高度重视中华优秀传统文化的传承与发展,强调要“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”。这一重要指示为教育领域,特别是落实“立德树人”根本任务的课程思政建设,指明了遵循的文化方向与内容源泉。课程思政的内在要求是将价值塑造、知识传授与能力培养融为一体,而中华优秀传统文化,为实现这一目标提供了丰富的思想宝库与情感纽带,使其能够超越单纯的政治话语嵌入,转而构筑一种基于文化认同与历史连续性、更具亲和力与内在感召力的育人模式。在这一宏观背景下,高职院校的课程思政建设面临着独特的机遇与挑战。高职教育人才培养范式长期以来存在“重技轻文”、“重器轻道”的倾向。然而,新时代的“大国工匠”不仅需要精湛的“技”,更需要一颗坚韧、专注、富有伦理责任感与家国情怀的“心”。例如,高职中的医学检验技术专业的课程体系与教学实践往往高度聚焦于仪器操作、流程规范和数据分析等技术练习层面,而对学生内在的职业伦理、科学精神与文化认同的培育相对薄弱。这种失衡可能导致培养出的检验人才虽“技精”却未必“道深”。中华优秀传统文化中“格物致知”的探究精神、“如临深渊,如履薄冰”的慎独意识、“医者仁心”的伦理观以及“巧夺天工”的极致追求,正是涵养学生工匠精神、职业伦理与健全人格的独特资源。实现优秀传统文化与高职课程思政的深度融合,是破解高职医学检验教育人文维度缺失、培育全面发展“检验工匠”的必然要求。

纵观现有传统文化融入思政研究,成果与不足并存。当前学界对“课程思政”与“传统文化”融合的探讨,多集中于宏观的必要性论证、政策解读与模式构建,或是在专业课程中

寻找传统文化元素的“点位图”。这些研究固然重要，但普遍缺乏对“有机融入”微观发生过程的深度关切。理念与资源如何在具体的课堂场域中，通过师生的教学互动，转化为学生可感知、可共鸣、可内化的教育现实？理论的宏大叙事与课堂的微观实践之间，存在着需要被细致观察与诠释的鸿沟。

因此，本文旨在将研究视角从宏观引向微观，从应然引向实然，探究的核心问题是：中华优秀传统文化如何在高职课堂的微观层面，通过教师的具身化教学实践，真正“有机”融入课程思政过程，实现从知识传递到价值认同的有效转化？揭示这一“有机融入”的复杂机制，将为深化传统文化育人实践提供过程性的实证依据。

为厘清研究定位，有必要对相关文献进行简要回溯。首先，在宏观理论阐释层面，学界研究主要致力于论证融合的必要性、可行性并构建实践模型。例如，陶晓华与方宏建¹从“第二个结合”的元理论高度，极具说服力地论证了马克思主义与中华传统教育思想在“人的全面发展”与“因材施教”等多层面的内在契合性，系统性地提出了“两创”的实践路径，为本研究提供了理论正当性。钟妍峰与钟琼²则系统探讨了二者结合的人本理念、目标指向等理论基础与实践价值。这类研究回答了“应该做什么”和“为何能做”，构成了本研究的思想基础。然而，其局限在于普遍的“应然”取向，多依赖理论推演与文献分析，对于这些精妙理念如何落实实施于一线教师的真实课堂中，则缺乏微观过程的实证考察。

其次，在中观路径与策略探索层面，学界研究开始触及“如何做”的问题，提供了具体教学案例与方法梳理。如王海燕³、段鸣骅⁴等学者将目光投向高职《大学语文》或类似课程，或提供融合案例，或梳理有效的教学策略。董小玉⁵构建了“三位一体”的育人模型，黄中民⁶则响应“文化润疆”的时代使命探索了融入路径。尽管这些研究开始从理念走向操作，但它们多为经验性总结或设计性思辨，对于师生在互动中如何共同建构意义、实现价值内化这一“黑箱”，仍缺乏深入的、实证性的揭示。

最后，在方法论层面，课堂民族志等质性研究方法为深入课堂肌理提供了可能。王鉴⁷系统阐述了课堂志作为教育研究的方法论与方法。桑国元与王文娟⁸将文化人类学的仪式理论应用于师生互动分析，揭示了课堂中的权力关系与符号象征，为本研究提供了直接的方法论借鉴。尤为重要的是欧群慧与滕星⁹的研究，其以“静寂的课堂”揭示了即便教学内容是学生熟悉的民族文化，若忽视其文化认同与表达习惯，所谓的“文化回归”反而会导致更深的

1 陶晓华, 方宏建.“第二个结合”视域下传统教育思想“两创”新实践. 人民论坛[J]. 2023 (16).

2 钟妍峰, 钟琼.“第二个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政教育的思考[J]. 岭南师范学院学报. 2025 (03).

3 王海燕. 高职院校“大学语文”课程思政的有效实施. 教育理论与实践[J]. 2021. 41 (24).

4 段鸣骅. 大学语文课程结合思政教育之教学策略探究. 语文建设[J]. 2015 (09).

5 董小玉. 大学语文课程思政教学模式建构. 中国高等教育[J]. 2021 (19).

6 黄中民. “文化润疆”背景下高校语文课程思政融入路径研究. 语言与翻译[J]. 2021 (03).

7 王鉴. 教育民族志研究的理论与方法. 民族研究[J]. 2008. 02. 王鉴. 从学术殿堂走进生活世界：“课堂志”研究的方法与案例. 社会科学战线[J]. 2013 (07). 王鉴. 课堂志：作为教学研究的方法论与方法. 教育研究[J]. 2018, 39 (09).

8 桑国元, 王文娟. 文化人类学视野中的教师研究：以一项师生互动研究为例. 民族教育研究[J]. 2016. 06.

9 欧群慧, 滕星. “静寂的课堂”——一项民族志研究. 广西师范大学学报（哲学社会科学版）[J]. 2010. 08.

“文化失语”。这项研究为本研究敲响了警钟：在高职传统文化教学中，必须警惕“表面的熟悉”可能掩盖的“实质的疏离”，并将学生的文化主体性作为教学设计的核心考量。

综合来看，现有研究呈现出一种“割裂”状态：致力于“课程思政与传统文化”的研究，多缺乏方法论上的自觉，难以深入课堂生活的肌理；而娴熟运用课堂民族志方法的研究，又较少聚焦于“传统文化有机融入”这一具体而关键的教学命题。因此，本文意在前人研究的基础上，将课堂民族志的“显微镜”置于高职医学检验技术专业的《大学语文》思政课堂，在真实的课堂情境中追踪、记录并诠释中华优秀传统文化如何被有效转化、深度体验并最终引向行动内化，构成了本研究的创新点。

二、将传统文化融入课程思政课堂的三阶实践机制

为进一步回答“中华优秀传统文化如何在高职课堂微观层面实现有机融入”这一核心问题，本研究尝试构建并阐释一个“文本-体验-行动”三阶实践机制的分析框架。该机制旨在系统揭示文化价值从静态文本到学生内在认同与外在行为转化的动态过程。在具体阐述这一机制之前，首先需明确其作用的对象与核心目标，即在高职医学检验技术专业语境下，所要培育的“工匠精神”究竟具有怎样的专业意涵。唯有厘清此意涵，后续对机制各环节的讨论方能锚定于具体的职业价值与行为规范之上。

（一）医学检验技术专业“工匠精神”的意涵

医学检验是一门以“精准”为生命线的科学。其工作对象是隐匿于微观世界的病原体、异常细胞与生化指标，工作成果是直接影响临床诊断、治疗与预后判断的数据报告。任何微小的误差都可能被层层放大，最终关乎个体生命健康与公共卫生安全。这种对结果的绝对苛求，与工匠精神中“如切如磋，如琢如磨”的极致精细、精益求精内核高度同构。因此，检验领域的“工匠精神”，首先体现为技术操作的精准性、对标准流程的遵循性以及对科学真理的探究性。

检验工作者常居于幕后，其工作具有高度的独立性与隐蔽性。在没有直接监督的实验室里，面对海量样本与重复流程，能否始终坚守“慎独”的道德自觉，将职业伦理内化为无条件的行为准则，是区分“技术员”与“匠人”的关键。中华传统文化中“医者仁心”的博爱精神与“不欺暗室”的修身要求，为检验工匠精神注入了深厚的伦理底蕴。它要求从业者不仅视样本为“物”，更视其为承载着患者期盼与生命的“信物”，从而将冰冷的操作规程升华为充满敬畏与温度的职业良知与人本关怀。

大数据时代人工智能技术飞速发展，医学检验正经历深刻变革。检验人员不能沦为技术的附庸，而应成为驾驭技术的主体，具备“格物致知”般的探究精神与创新意识。传统工匠精神中蕴含的尊重规律、善于巧思和持之以恒的品质，正是培养能够适应未来、在技术迭代中保持核心竞争力的“智慧型检验工匠”所必需的文化基因。

（二）“文本-体验-行动”三阶机制的构建与阐释

为深入解析传统文化培育工匠精神这一复杂的教学发生过程，本文植根于“第二个结合”

所强调的“创造性转化与创新性发展”这一核心方法论，尝试构建一个“文本-体验-行动”三阶实践机制的分析模型，以期系统性地揭示传统文化思政在课堂场域中得以实现的内在逻辑。

根据医学课程思政课堂的需要，结合文本是《大学语文》课程教学实践的起点与基础，教师教学需超越对经典文献进行字、词、句、段的释义与文学鉴赏的传统范式，转而致力于对静态文本进行深度的价值甄选与医学化的意义重构。这意味着从《大学语文》的既定篇目中，敏锐地识别并提炼那些与现代社会，特别是与医学科学精神及未来检验职业伦理息息相关的价值理念。例如，从《庖丁解牛》中“依乎天理”“因其固然”“游刃有余”等哲学表述，可以提炼出“尊重客观规律”“遵循科学方法”“追求技艺娴熟”的工匠精神内核，并将其创造性转化为医学检验技术专业所亟需的“探索疾病发生发展规律”“严格遵守标准化操作规程”“在复杂检测中达到精准高效的境界”等职业信念。通过话语的“医学化转码”策略，将文中“彼节者有间，而刀刃者无厚”等抽象哲学概念，转化为学生可感知、可操作的现代医学术语与鲜活检验案例。例如，将“节者有间”转译为“病原体的微观结构特性与检测反应的原理‘窗口期’”，将“刀刃无厚”转译为“检验人员精准、规范、轻柔的操作技艺与对样本的极致呵护”。从而，在古老的哲学智慧与学生面临的微观生物世界及未来严谨的实验室场景之间，建立起牢固的、有说服力的意义链接，使传统文化资源从“故纸堆”转变为能够指导专业实践、滋养职业灵魂的“活教材”。

教师自觉对文本进行重构的过程，是一个进行“创造性转化”与“医学化转码”的过程。然而，经过转码的文本若仅停留在认知与概念层面，尚不足以完全触动心灵和塑造稳固的职业价值认同。文化认同与价值内化的关键在于“体验层”的深度建构。教师需要精心设计并营造一个能够引发学生专业情感共鸣与伦理思辨投入的“职业情境”，通过问题驱动的案例研讨、角色扮演的应急推演、真实案例的回顾等教学法，打破历史的时空隔阂与学科的认知壁垒，将学生从被动的知识接收者，“卷入”到模拟的检验科突发事件、团队协作困境与伦理抉择挑战等多维互动网络之中。在此过程中，教师通过富有启发性的提问、基于专业规范的引导与即时的发展性反馈，驾驭课堂对话的走向，鼓励基于证据的观点协商与碰撞，使价值讨论扎根于专业的土壤。

最终，中华优秀传统文化融入课程思政的成效，必须落实于学生认知结构、情感态度与职业行为模式的持久性改变，这便引向了“行动层”的终极考量。教学设计不应止步于课堂内的思辨与共鸣，更应创设高度仿真的实践任务，引导学生将所激发的价值认知与情感体验，外化为具身的、与检验职业高度相关的技术性行动与伦理性实践。例如，在《精卫填海》的教学延伸中，教师可以发布一项名为“我的精度宣言：一封写给未来的信”的限时写作项目，引导医学检验技术专业学生，在课堂的沉浸氛围与情感高点，将所体悟的“执着坚守、永不言弃”的精神，内化并凝结为一篇自我对话式的承诺性文本。教师可提供引导性框架：“假设三年后，你已成为一名检验科技师。某天深夜，你因一份存疑的结果在实验室反复复

核，感到疲惫与孤独。请以那时的你，给此刻课堂上的你写一封信。信中需结合今日所学《精卫填海》的意象，具体回答：是什么信念支撑你继续“衔木不止”？你如何理解这份重复性工作中的“填海意义”？你决心守护的职业底线是什么？

学生在完成这封书信的过程中，必须将“精卫衔微木”的文学形象，与自身对“检验工作的日常”、“质量的重量”、“职业的初心”的理解相融合，进行具象化的叙事与反思。这一书面的、内向化的构建过程，促使学生完成从“我听到一个故事”到“我理解一种精神”，再到“我定义我的承诺”的深化，从而实现文化价值从情感共鸣到个人职业身份构建的实质性内化。

“文本-体验-行动”三阶实践机制，描绘了中华优秀传统文化思政融入医学检验专业课堂的内在路径：它始于教师对文本的创造性转化与医学化转码，承继于仿真职业情境中所激发的深度互动、情感共鸣与伦理思辨，最终落足于通过项目式实践促成的反思性内化与行为固化。这一实践机制不仅为后续的课堂民族志分析提供了清晰的操作化透镜，其本身亦是回应中华优秀传统文化如何有机融入高职医学专业课程思政课堂这一核心问题的一次具体化与模型化尝试。

三、工匠精神融入课堂的民族志观察

依托一学期的课堂民族志观察，本研究选取三个层层递进的教学案例，以“深描”之法，再现“工匠精神”在《大学语文》课堂中从文本认知、情感共鸣到行动践行的完整培育路径。

（一）案例呈现

案例一：文本层的转化：从《庖丁解牛》领悟“探索规律”的检验之道

课堂思政融入场景（2025年9月一次课堂记录）：

教师在屏幕上投影出《庖丁解牛》的原文后，没有直接串讲，而是向学生们抛出一个问题：“大家觉得，一位两千年前的解牛大师，和我们未来在实验室里操作精密仪器的检验技师，会有什么奇妙的共同点？”

课堂里安静了片刻，随后有学生试探性地回答：“应该都是……技术活？都要很熟练吧？”

教师点头鼓励：“抓住了关键，都是追求极致的技术。那咱们今天就来解剖一下，这位‘古代技术标兵’庖丁，他的技艺核心到底是什么。”接着，教师邀请学生对比朗读“良庖岁更刀”、“族庖月更刀”和庖丁之刀“十九年而刀刃若新发于硎”的段落。

读毕，教师追问：“为什么同样是用刀，损耗差距如此之大？庖丁自己的秘诀是：‘彼节者有间，而刀刃者无厚；以无厚入有间，恢恢乎其于游刃必有余地矣。’”讲解完文意后，教师话锋一转，指向学生的专业：“各位未来的‘医学侦察兵’，如果把这把‘刀’看作是我们手中的显微镜或检测仪器，把‘牛之肌理筋骨’看作是我们每天要面对的样本、病原体和复杂的检测原理，这句话该怎么用我们的专业语言来‘转译’？庖丁所说的‘节者有间’，这个天然的‘间隙’，在我们的检验世界里，指的是什么？”

一位学生沉思后答道：“是不是……每一种病原体特有的生物特性，或者每一项检测反应内在的、可被我们利用的科学原理？就像不同的细菌有独特的抗原，这就是它的‘间隙’。”

“精彩的洞察！”教师立即肯定，并继续推进，“那么，‘刀刃无厚’呢？我们检验人员的这柄‘刀’——也就是我们的操作技艺和判断力，应该是怎样的？”

另一位学生思考着说：“是不是意味着，我们的操作必须极度精准、规范，不能有丝毫的‘多余动作’或主观臆断？要像最薄的刀刃一样，贴合着客观规律本身去进行，不能‘硬来’，比如不能违反标准操作规程。”

“正是这个道理！”教师因势利导，指出“庖丁的‘道’，在于他绝不与牛的生理结构蛮干，而是深刻理解并顺应它。我们的‘道’，在于绝不违背疾病的客观规律和检验的科学原理，严格遵循标准操作规程，让我们的操作‘依乎天理’（科学规律）‘因其固然’（标准流程）。这样，面对再复杂的样本，我们也能‘游刃有余’。”

教师总结：“所以，顶尖的解牛工匠庖丁和顶尖的检验师，其精神内核是相通的：对客观规律的极致尊重、对操作规范的绝对遵循、在深刻理解基础上达到的精准与高效。这就是我们检验行业的‘工匠精神’——探索规律，恪守标准，明察秋毫。”

案例二：体验层的共情——在《诗经·无衣》中熔铸“生死相托”的团队之魂

课堂思政融入场景（2025年10月一次课堂记录）：

上课伊始，教师在屏幕上投影出两组影像：左边是抗疫期间，检验人员身穿厚重防护服在气膜实验室彻夜工作的画面；右边特写了一个抗疫物资上“岂曰无衣，与子同裳”的贴标。

“大家看到这两幅图景，有什么感受？”教师轻声问道。

“我们专业很了不起。”一位学生说。

“感觉到一种不分你我、共同承担的压力和使命。”另一位学生补充。

“没错，”教师总结道，“在共同的‘敌人’面前，这句古老的诗句被赋予了全新的生命。它曾激励着前线的‘白衣战士’，也刻画了后方检验‘侦察兵’的群像——他们可能互不相识，却因共同的使命穿着同样的‘战袍’（防护服），操作着同样的‘戈矛’（检测仪器），捍卫着同一道防线。这，是‘同袍’精神在当代公共卫生事件中最直接的写照。”

紧接着，教师将目光从宏大的抗疫叙事收回，聚焦于学生未来每日身处的方寸之地：“那么，这种‘岂曰无衣，与子同裳’的战友之情，能否从非常时期的‘战时状态’，迁移到我们检验技术人员日复一日的‘常态战场’呢？当你们未来成为检验团队的一员，面对的或许不是疫情，而是每一份关乎诊断的样本、每一个突如其来的报警时，这种‘同袍’之情，该如何体现？”

学生们陷入沉思。教师引导道：“想象一下，深夜值班时，一份心肌梗死疑似患者的检测出现危急值。此刻，从采样护士、运送工勤，到当值检验师、审核医师，这条链上的每一个人，是否也构成了一个‘同袍’阵列？”

“是！”学生们肯定地回答。

“那么，在这个关乎生命的链条里，我们的‘袍’是什么？我们的‘兵甲’又是什么？”教师追问。

“我们的‘袍’，是统一的白大褂或洗手衣，更是在这份职业中共同肩负的对患者生命负责的‘无形铠甲’。”一位学生认真地说。

“我们的‘兵甲’，就是保持完好的采样管、精准校准的仪器、畅通无阻的通信设备……”

“非常好！”教师总结：“‘修我戈矛’，在检验科里，就是我们共同维护仪器状态；‘与子同仇’，我们的‘共同敌人’是延误的报告、错误的结果，更是疾病本身。那么，‘与子同泽’（同穿内衣，喻甘苦共尝）、‘与子偕作’（与你一同行动）呢？”

课堂中同学们进行了热烈地讨论。一位学生目光坚定地阐释：“‘同泽’就是，大家一起承担压力、攻克难题，就像共享一件贴身的战衣，冷暖共知。‘偕作’就是，面对批量检测，大家能做到环环相扣，无缝接力，任何人都不做影响下一环节的‘短板’。”

“说得深刻！”教师赞赏道，“这就是我们检验团队的‘袍泽之谊’！它是在每一个危急值背后的争分夺秒、在每一份可疑报告时的反复斟酌、在每一次交接班时的详尽沟通中，体现出的无条件信任与无缝隙协作。”

随后，教师设计了一个“紧急任务处置推演”的体验活动。给出具体情境：“凌晨 2 点，急诊科送来一份疑似急性胰腺炎患者的血样。检测结果高达正常值上限 5 倍，即危急值。此刻，值班检验师发现该样本可能存在结果准确性的争议。”要求各小组以“同袍”身份，在 5 分钟内模拟完成从发现到报告的完整处置路径推演，并口头阐述出：“当存在样本质量问题但临床急需结果时，‘同袍’团队如何共同决策与行动？”

经过激烈而高效的讨论后，有一个小组提出了他们的方案：“第一步是‘偕作’，检验师进行快速复测对比，派同事立即电话联系急诊科护士站，告知情况并询问是否可以及如何重新采血。第二步是‘同泽’，复核仪器状态、数据及操作记录，共同分析判断，并准备提供临床解释建议。第三步是‘同仇’：出具这份报告的背后，不是一个人的判断，而是一个团队基于专业与责任共同筑起的防线。

案例三：行动层的践行——以“精度宣言”书写淬炼“向自己承诺”的恒心

课堂思政融入场景（2025 年 9 月一次课堂记录）：

在深入解读《精卫填海》的文本，并围绕“日复一日的微小行动能否改变浩瀚之海”进行激烈课堂辩论后，教师发起了一项名为“致未来：我的精度宣言”的限时书写行动。

教师以平和的语调说道，“精卫向沧海许下的，是一个用行动填写的无声诺言。今天，我们每个人，也要向未来的自己许下一个庄重的职业诺言。请各位以三年后一名正式检验技师的身份，给此刻坐在《大学语文》课堂上的自己，写一封 500 字左右的信。这封信，就是你的精度宣言。你需要回答三个核心问题，它们也是你未来职业生涯的基石。”

教师在黑板上写下指引框架：

第一问：当深夜独自面对一份反复核查仍存疑的结果，感到疲惫与孤独时，是什么样的信念，会支撑你继续衔木不止，而不是草草签发？这信念，与今日所悟的精卫精神有何共鸣？

第二问：你如何向自己解释，这日复一日、看似重复与琐碎的检测工作，其“填海般”的宏大意义究竟何在？是守护了某个具体个体的健康，还是捍卫了某个抽象的医学原则？

第三问：你决心以生命的名义，守护的、绝不容退让的职业底线是什么？是绝不篡改的一个数字，是绝不跳过的一个步骤，还是绝不忽视的一个异常征兆？

课堂陷入一片沉静而专注的思索。学生们的神情，从最初的凝思，逐渐变得庄重。

一位学生在信中写道：致三年前的自己：……精卫填海，很多人笑她傻。深夜加班的我陷入了沉思，每一次多余的复核、每一次“不必要”的质疑，就是投向误诊深渊的一粒“木石”。我的信念，源自于“如果这万分之一的误差，落在你的亲人身上呢？”……

关于底线，一位学生写道：我发誓在我的手下，绝不会让一份带有“可能”、“大概”、“似乎”等模糊词汇的报告，未经确认就发出。精卫知道每一块木石投向何处，我也必须对我签发的每一个数字的由来，了然于心。

写作结束后，教师并邀请部分学生分享宣言中的“核心句”。当这些凝聚着个人反思与职业承诺的句子在教室中回荡时，一种肃穆而共通的使命感在空气中凝聚。教师最后总结道：“这封信，是你们与自己签订的契约。它不是写给老师看的作业，而是埋藏在你们职业生涯起点的一颗‘信义的种子’。未来，当你们在繁杂工作中感到迷失时，希望你们能记得今天写下的字句。检验工匠的匠心，不仅在于手稳，更在于心定。这份‘定’，就来自于你曾如此清醒、如此郑重地向自己承诺过——要像精卫忠于沧海一样，忠于你面前的每一份样本，和样本背后的每一个生命。”

（二）综合分析

上述三个案例并非孤立的教学片段，而是依循“文本-体验-行动”的内在逻辑层层递进、环环相扣的整体。它们共同揭示了中华优秀传统文化在医学检验专业课堂中，如何通过教师精心的教学设计，实现从价值提取、情感共鸣到行为内化的完整转化过程，同时也展现了各环节独特的教学重心与策略。

首先，在文本层（案例一），教学的核心目标是实现价值的“创造性转化”与“意义锚定”。教师的教学智慧体现在跳出传统的文学释义框架，致力于在古老的哲学文本（《庖丁解牛》）与学生陌生的专业世界之间构建“隐喻性关联”。通过将“依乎天理”、“因其固然”、“游刃有余”等抽象理念，转译为“遵循疾病规律”、“严守操作规程”、“追求精准高效”等具体的检验职业信念，教师完成了文化资源的“医学化转码”。这一过程的关键并非单向灌输，而是通过启发式提问，引导学生共同参与意义的建构与迁移，使“工匠精神”在专业语境下获得可感知、可操作的初始内涵，为后续环节奠定了坚实的认知基础。

其次，在体验层（案例二），教学重心转向情感的“深度共情”与价值的“情境化迁移”。

教师通过选取具有强大情感冲击力的当代职业影像（抗疫场景）与古典文本（《诗经·无衣》）相结合，首先激发了学生的集体荣誉感与职业认同。进而，通过“从战时到平时”的巧妙设问，将宏大的“同袍”精神平稳引渡至检验人员日常的团队协作与责任共担情境。设计高仿真的“紧急任务处置推演”，则迫使学生将抽象的“信任、协作”理念，置于时间压力与伦理抉择的“实战”环境中进行具身化的协商与决策。这一环节超越了认知理解，通过情感触动与情境“卷入”，促使价值观向情感认同与初步的行动意向转化。

最后，在行动层（案例三），教学着眼于价值的“内向化固化”与“行为预演”。教师设计的“精度宣言”书写行动，其精妙之处在于创设了一个“与未来自我对话”的反思性空间。通过回答三个核心问题，学生必须将“精卫精神”所象征的“执着坚守”，与自身能想象到的最具体、最脆弱的职业困境相结合，从而生发出高度个人化的信念表述与职业底线。书写行为本身的私密性与仪式感，使得此次行动成为一次严肃的“自我缔约”。这标志着价值观从外在引导、情感共鸣，最终内化为学生职业身份认同的核心组成部分与指导未来行为的“内在律令”。

四、传统文化融入课程思政的文化价值传递路径与张力

中华优秀传统文化融入高职《大学语文》课程思政的实践，是一个以“文本-体验-行动”三阶机制为主干，各环节相互渗透、循环往复，并在动态调适中不断深化的有机过程。在医学检验技术专业的教学场域中，这一机制展现出了其独特的专业适配性与有效性，而教师的实践智慧则体现在对教学张力的敏锐洞察与创造性调适之上。“文本-体验-行动”三阶机制的有机串联，构成了文化价值在医学检验课堂得以传递与内化的核心路径。

首先，文本层的转化机制是整个过程的基石与意义发端。在《庖丁解牛》的教学案例中，教师通过构建“从解牛之道到检验之道”的隐喻系统，将“依乎天理”、“因其固然”、“游刃有余”的哲学理念，创造性地转化为医学检验专业所必需的“遵循疾病客观规律与科学原理”、“严格遵守标准化操作规程”以及“在深刻理解基础上追求精准高效”的职业信念。这一转化并非简单的知识嫁接，而是运用马克思主义的立场、观点、方法，在古老的哲学文本与学生面临的微观生物世界及严谨的实验室规范之间，建立起一座稳固的、可理解的“意义之桥”。没有这一精心的“医学化转码”过程，传统文化资源便无法被有效激活，成为滋养科学精神与职业伦理的源头活水。

其次，体验层的共情机制是价值内化的关键枢纽与情感催化。在《诗经·无衣》的教学中，教师通过“由非常态到常态、由宏大叙事到专业责任”的意义引导阶梯，将抗疫时期“岂曰无衣，与子同裳”所承载的集体英雄记忆与命运共同体情感，巧妙而平稳地迁移至检验科日常工作中“危急值处置”、“团队协作”与“质量共担”的职业情境。通过创设高度仿真且充满伦理张力的专业情境，学生从被动的知识接收者，转变为意义的主动建构者、情感的亲身体验者及责任的共同承担者。这种基于真实职业场景的“具身化”沉浸体验，促使“信任、协作、共担”的思政目标，从外部倡导的伦理规范，内化为学生面对复杂专业挑战时自

觉调用的“团队行动逻辑”与“职业安全感来源”。

最终，行动层的践行机制实现了价值内化的“临门一脚”与行为固化。在基于《精卫填海》精神设计的“精度宣言”书写行动中，教师将“持之以恒、永不言弃”的执着精神，物化为一次深刻的“自我对话与承诺”。学生在书写中与未来自我立约，亲身体验“恒心”在对抗职业倦怠、攻克技术疑难中的具体价值。这一过程完成了从“知之”（认知认同）到“信之”（情感信仰）再到“行之”（行为模式）的深刻内化，使“精益求精、执着坚守”的工匠精神，从抽象的文本理念，转变为学生可感知、可操作、可持守的“个人职业信条”与“常态化工作习惯”。

然而，这一理想化的传递路径在真实的高职医学检验课堂中，并非一帆风顺，而是始终伴随着不容忽视的实践张力。正是对这些张力的识别、应对与调适，彰显了教学实践的复杂性与教师的专业智慧。

首先，“文化疏离”与“专业关联”之间的张力在课程初期尤为突出。部分学生对文言文本存在天然的畏难情绪，更易产生“古文与试管、仪器何干？”的实用性质疑。面对此张力，教师采取了“双轨调适”策略：一方面，运用现代汉语释义、可视化动画等手段，降低文本的语言与技术性门槛；另一方面，更为关键的是，在文本解读之初便强力构筑其与专业核心的“隐喻性关联”。如在《庖丁解牛》案例中，教师迅速将“依乎天理”锚定为“遵循疾病客观规律与标准化操作流程”，使抽象的哲学概念直接对标学生敬畏的“科学准则”，从而将疏离感转化为“原来古人早已道破我们行业的精髓”的专业认同感，有效完成了从“隔阂”到“共鸣”的初阶转化。

其次，“价值预设”与“意义生成”之间的张力贯穿教学互动始终。教师怀揣的“精益求精”“团队共担”等思政目标，与学生在具体情境讨论中生成的理解常存温差。例如，在《诗经·无衣》的团队协作探讨中，学生可能更关注个人操作效率，而对“无缝协作”的必要性体会不深。教师的智慧在于，不强求价值共识的即时性与统一性，而是将教学重心从“传递结论”转向“引导过程”。通过呈现“因沟通不畅导致报告延误”的真实案例，引发学生计算“时间成本”与“风险成本”，从而在辩论与协商中，引导学生自行建构出“高效协作的本质是风险管理与质量保障”这一更深层的专业共识，实现了价值观从外部植入到内部生成的自然过渡。

最后，“知行鸿沟”是行动层面临的最大挑战。即便学生在认知上认同“恒心”、“严谨”，在“精度宣言”的书写中许下郑重承诺，但回到实验室面对重复、枯燥的常规操作或复杂棘手的问题排查时，知行脱节的风险依然存在。此时，教师的角色从课堂的“价值引导者”延伸为实践环节的“反思促进者”。在行动后引导学生进行反思，对比其“宣言”中的承诺与实际行为，直面其中的差距，从而将一次性的行动体验，沉淀为对自身行为模式的持续觉察与修正动力。

这些张力及其调适过程，并非“文本-体验-行动”机制的缺陷，反而是其生命力的体现。

它们证明，文化价值的传递绝非机械的“灌输-接收”，而是一个在矛盾中运动、在协商中建构、在反思中深化的辩证过程。教师在此过程中展现出的反思性实践能力，例如对专业价值点的敏锐甄选、对仿真情境的精准创设、以及对知行转换的搭建设计，正是确保优秀传统文化在微观课堂层面实现“有机融入”而非“生硬粘贴”的关键所在。这一过程本身，便是对“因材施教”“知行合一”等传统教育智慧的当代践行。

五、结语

本研究通过为期一学期的课堂民族志观察，深入探究了中华优秀传统文化融入高职医学检验技术专业《大学语文》课程思政的微观实践。研究发现，这一融入过程的本质，是一个依托于“文本-体验-行动”三阶机制的文化价值传递与职业身份建构的动态过程。其中，文本层的医学化转码是基础，实现了文化资源从哲学经典向“检验职业精神密码”的创造性转化；体验层的仿真情境共情是关键，通过在《诗经·无衣》等教学中构建从宏大叙事到检验科常态责任的“意义阶梯”，催生了学生作为未来检验师的归属感、责任感等深层情感认同；行动层的内向化契约，借助“精度宣言”书写，推动“精益求精、执着坚守”等价值观，从认知和情感认同，质变为个人职业信条与问题解决中的惯性行为模式。这一机制的有效运行，始终伴随着专业语境下的文化疏离、价值协商与知行转换等内在张力，而教育者的核心实践智慧，正体现在持续性、创造性教学调适之中。

本研究得出了如下具有专业针对性的实践启示：首先，对面向医学技术类专业的文科教师而言，其角色必须从普适性的“人文知识传授者”，深化为精通“文医互释”的“文化转译者”，教师需兼具传统文化底蕴与跨学科视野，能够精准识别经典文本中与医学科学精神、职业伦理同构的价值元素，并将其转化为能与专业符号系统对话的“教育试剂”。其次，对高职医学检验技术专业的课程体系建设而言，应充分认识到《大学语文》等课程在塑造学生“持精准之刃，怀仁爱之心”的职业灵魂上的不可替代作用。应在课程定位上，明确其作为“专业伦理前置课程”与“职业文化奠基课程”的属性，并在师资配置、课时保障及评价体系中，支持其开展深度贴合医技专业需求的融合性教学创新。最后，本研究为高职课程思政建设提供了一个“下沉至专业微观实践”的范式参考。

当然，本研究亦存在其局限性。作为一项基于单一专业（医学检验技术）、单一课程（《大学语文》）的深描，其揭示的机制与张力虽具典型性，但结论的迁移适用性有待在更多医学相关专业（如护理、影像、药学）及不同课程类型中接受检验。未来可以进行“平行专业比较研究”，探究相同传统文化资源在不同医技专业中转化路径的异同；也可以开展“长周期职业追踪研究”，考察课堂内所内化的“工匠精神”与文化价值观，如何影响毕业生在真实医疗环境中的职业行为、伦理决策与职业倦怠抵抗能力，从而更完整地评估传统文化育人的长效价值。

参考文献

- [1] 钟妍峰, 钟琼. “第二个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政教育的思考[J]. 岭南师范学院学报, 2025 (03) .
- [2] 陶晓华, 方宏建. “第二个结合”视域下传统教育思想“两创”新实践. 人民论坛[J]. 2023 (16) .
- [3] 王海燕. 高职院校“大学语文”课程思政的有效实施. 教育理论与实践[J]. 2021, 41 (24) .
- [4] 董小玉. 大学语文课程思政教学模式建构. 中国高等教育[J]. 2021 (19) .
- [5] 黄中民. “文化润疆”背景下高校语文课程思政融入路径研究. 语言与翻译[J]. 2021 (03) .
- [6] 李醍, 唐魁. 课程思政”教育理念在高校育人中的应用——以中国消防救援学院《大学语文》为例. 思想政治教育研究[J]. 2021, 37 (06) .
- [7] 王鉴. 课堂志:作为教学研究的方法论与方法. 教育研究[J]. 2018, 39 (09) .
- [8] 桑国元, 王文娟. 文化人类学视野中的教师研究:以一项师生互动研究为例. 民族教育研究[J]. 2016, 06.
- [9] 段鸣骅. 大学语文课程结合思政教育之教学策略探究. 语文建设[J]. 2015 (09) .
- [10] 王鉴. 从学术殿堂走进生活世界:“课堂志”研究的方法与案例. 社会科学战线[J]. 2013 (07) .
- [11] 欧群慧, 滕星. “静寂的课堂”——一项民族志研究. 广西师范大学学报(哲学社会科学版)[J]. 2010, 08.
- [12] 王鉴. 教育民志研究的理论与方法. 民族研究[J]. 2008, 02.

An Ethnographic Study of Classroom Practices: Cultivating the Craftsman Spirit in Vocational College Students through Fine Traditional Chinese Culture

Liu Feifei

(Southwest Minzu University, Chengdu/Sichuan Province, 610041)

Abstract: In the current era marked by promoting the creative transformation and innovative development of fine traditional Chinese culture, a significant task has emerged: how to organically integrate this culture into the ideological and political education of vocational college curricula, thereby nurturing a craftsman spirit that meets the demands of modern industries. Existing research tends to focus on macro-level concepts, often lacking in-depth exploration of micro-level teaching mechanisms. Adopting the method of classroom ethnography, this study conducted participatory observation in the College Chinesecourse within the Medical Laboratory Technology program at a vocational college. It systematically reveals a three-stage practical mechanism of cultural value transmission: "text-experience-action." The research indicates that teachers effectively facilitate the organic integration of the craftsman spirit, from cognitive construction to behavioral practice, through the creative transformation and vocational transcoding of texts, experiential empathy and meaning transfer within scenarios, and the practical internalization and value materialization of tasks. This process is consistently accompanied by pedagogical tensions such as cultural alienation, value negotiation, and the knowledge-action gap. The key to the smooth operation of this mechanism lies in teachers' ongoing reflection and strategic adaptation. This study constructs an operable teaching model, providing a replicable practical pathway for innovating ideological and political education in humanities courses for programs like Medical Laboratory Technology, and demonstrates the feasibility and effectiveness of cultivating the craftsman spirit through fine traditional Chinese culture at the micro-teaching level.

Keywords: Fine traditional Chinese culture; ideological and political education in curriculum; craftsman spirit; College Chinese; classroom ethnography

作者简介（可选）：刘菲菲，女，西南民族大学博士研究生，四川城市职业学院《大学语文》课程专任教师
杨正文，男，西南民族大学教授，博士生导师