

新质生产力赋能职业教育高质量发展的理论机制与实践策略

崔玮 翟晶 张玉洁

(北京联合大学, 北京市, 100025)

摘要: 新质生产力以科技创新、数字化转型为核心特征, 既为职业教育提供了技术支持, 也对其人才培养提出了更高的要求。新质生产力以“技术革新—产业升级—岗位重构”为传导链, 从理念重塑、教学赋能、实践优化、政策催化四维度驱动职业教育变革。针对当前职业教育定位模糊、政策体系不完备、专业调整滞后、校企协同不足、师资能力欠缺等困境, 应构建“政校企”协同机制, 政府搭平台、学校建互动机制、企业参与培养全流程; 推进数智化转型, 重构课程、改革教学、建共享资源平台; 提升教师技术素养与产业实践能力; 构建多元主体、多维度内容的动态评价体系, 从而推动职业教育实现内涵式、特色化高质量发展, 培育适配新质生产力的高素质技术技能人才。

关键词: 新质生产力; 职业教育; 政校企协同; 数智技术; 人才培养

中图分类号: A

文献标识码: G4

1 问题的提出

2023年9月, 习近平总书记首次提出:“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能。”^[1]新质生产力是在数字化、智能化和信息化背景下应运而生的生产力形态, 以科技创新、绿色低碳和数字化转型为核心特征, 依靠创新驱动、资源优化配置和生产方式变革, 推动生产要素的创新性组合和高效配置, 助力经济结构优化和产业升级。新质生产力以人工智能、大数据、绿色能源等前沿技术为引擎, 催生了智能制造、数字经济等新兴业态。一方面, 为职业教育提供强大技术支持, 丰富了职业教育的手段与形式, 推动职业教育向个性化、精准化和智能化变革; 另一方面, 相较于传统生产力形态, 新质生产力对高素质劳动者队伍特别是创新型人才的需求大幅提升, 人才作为支撑发展的第一资源作用更加突显。新质生产力的发展促使教育目标、内容、方式等发生深刻变革, 对劳动者知识结构、技能水平和创新能力提出更高要求。然而, 当前我国人才培养与生产和创新实践脱节情况突出, 成为制约创新驱动和高质量发展的一大堵点。职业教育高质量发展面临依赖传统发展格局、定位不清晰、与产业发展联系不紧密、发展模式科学性不足等现实困境, 亟需突破困境实现高质量发展。新质生产力赋能职业教育, 既能支持创造职业教育高质量发展生态, 也能支撑在国家层面开展统筹教育协同创新、深化产教融合与科教融汇、科学评价与监督等高质量发展工作。因此, 职业教育如何充分利用新质生产力发展所带来的技术、人才与政策机遇, 实现内涵式、特色化高质量发展, 具有较强的紧迫性与现实意义。

2 研究综述

自习近平总书记在黑龙江考察调研时首次提出新质生产力, 强调要加快发展战略新兴产业, 形成新的经济增长动能, “新质生产力”便成为国内学界研究的热点话题。一些学者聚焦教育领域, 针对新质生产力赋能教育的逻辑、路径及实践模式等展开研究。内涵研究是开启新质生产力研究的前提, 学界成果丰硕, 概括方式主要有本质内涵论、要素内涵论和比较内涵论三种, 认为新质生产力伴随着生产关系的重塑, 根植于生产力要素的多样性, 并具有高科技创新的引领性、高质量发展的目的性和新产业赋能的前瞻性等特征(杨广越, 2024^[2]; 魏崇辉, 2023^[3])。孙丽伟、郭俊华(2024)进一步构建了新质生产力评价指标体系^[4]。

新质生产力对职业教育的影响方面, 一是为教育提供强大技术支持。韩飞等(2024)分析其赋能教育发展的动力逻辑, 提出技术创新是核心“动力引擎”, 具备专业技能和创新能力人才则为其提供有力支撑^[5]; Abdelmagid 等(2025)的研究强调沉浸式虚拟学习环境和

人工智能工具在增强学生数字素养及可持续发展创新方面潜力显著^[6]。二是促进职业教育系统性变革。张培、南旭光（2024）认为数智赋能职业教育能增强受教育者数字化思维，促进全面发展，满足未来工作需求，推动结构性、系统性重塑^[7]。郑蓓、软红芳（2024）提出新质生产力促使职业教育高质量发展生态优化、结构完善，创造高质量发展新生态^[8]。三是对教育发展提出新要求。王佳宁（2025）认为新质生产力的发展对职业教育人才培养提出挑战，需实现人才培养类型多样化，同一类型中知识与能力结构复合化和综合化^[9]。

关于新质生产力赋能教育发展的路径，学者观点可归纳为：强化顶层设计，构建新模式，打造长效机制，规划制度与政策，探索新型教育数字化发展架构（韩飞等，2024^[5]；郑蓓等，2024^[8]）；通过产教融合提高耦合度，面向产业办学，加强统筹协调，形成良性互动格局（潘海生，2024^[10]；张培、南旭光，2024^[7]；韩飞等，2024^[5]）；加快资源流动，提高应用效能（韩飞等，2024^[5]）；依托数字技术重塑职业教育生态，培育“数字人才”，提供智力支撑（潘海生，2024^[10]）。

总体而言，新质生产力已成为学术界研究热点，但赋能教育发展的研究刚起步，主要集中在理论层面，具体实践策略研究仍较少。

3 新质生产力背景下我国职业教育发展面临的困境

3.1 定位不清晰，缺乏整体战略规划

职业教育作为一种教育类型，有其独特的本质特征和价值取向，应具备完整的学制层次结构与通畅的内部升学通路，涵盖中等、专科、本科及专业硕士教育层次，形成完备的职业教育体系。但目前各层次职业教育定位模糊，人才培养目标特色不显著，职业专科、职业本科、应用型本科之间差异不明显。国家层面缺乏与各层次职业教育相匹配的设置标准、办学定位、办学目标、评价体系、资源配置等政策、制度和体系，致使职业教育发展缺乏长远、整体的战略规划，难以真正实现职普融通、产教融合与科教融汇。

3.2 与职业教育相匹配的政策体系不完备，执行不到位

职业教育高质量发展离不开政策、制度的制定、落实与执行。目前，我国尚未构建起推动职业教育发展与产业转型升级良性互动的政策制度体系。政府、教育主管部门、职业院校等主体在制度执行、机制落实与监管方面存在诸多不足，如改革创新动力不足、政策执行与监管不到位、政策扶持力度不够、企业参与不积极等。在产教融合方面，中央和地方虽制定了鼓励校企合作的文件，但真正落实到政策法规或有明确条款的省份较少，配套政策及细化措施缺失，导致政策难以落地。《国家产教融合建设试点实施方案》给予产教融合型企业多维度支持，但因政策宣传精准度不足，企业知晓度低，申请流程繁琐，阻碍了企业与职业院校的深入合作，影响了政策效力。

3.3 专业动态调整机制僵化，与产业优化升级脱节

首先，专业设置前瞻性不足与滞后性明显并存。职业教育专业设置过度依赖传统产业需求，对战略性新兴产业、智能制造和现代服务业布局预判能力欠缺，导致专业布点滞后于产业需求。目前，人工智能、量子信息、区块链等前沿领域的专业布点占职业教育专业总数的比重仍较低且显著低于产业需求增速。2025 年我国人工智能人才缺口或超 1000 万¹，职教领域贡献的人才数量远不能满足需求。同时，部分院校盲目跟风设置热门专业，出现“招生即失业”现象，且很多地区职业院校专业设置与本地主导产业及战略需求匹配度不足。其次，调整机制缺乏市场化响应。职业教育专业调整周期通常为 18-24 个月，远超数字经济领域技术迭代 6-8 个月的周期。

3.4 校企协同育人深度不足，利益联结脆弱

¹ 数据来源：人社部《新职业——人工智能工程技术人员就业景气现状分析报告》[EB/OL]。

https://www.mohrss.gov.cn/wap/xw/rsxw/202004/t20200430_367110.html, 2025-11-1.

职业教育产教融合是实现职业教育与产业发展紧密结合的有效方式,但目前职业院校与企业的合作大多停留在浅层次,以实习实训、订单培养等低阶合作为主,在专业标准制定、培养方案制定、课程开发、教材编写等核心环节,企业深度参与不足。产教融合绩效评价体系尚未形成,当前质量评价以教育管理部门考核或学校自评为主,行业企业参与度低。校企对绩效的关注点存在显著差异,教育主管部门和学校关注实训基地建筑面积、设备台套数以及学生使用率等硬件指标,企业更关注学生技能与素质、岗位胜任力等软性指标,导致毕业生职业素养与岗位要求存在差距。此外,企业以盈利为核心目标,校企合作会增加成本支出,在缺乏明确政策支持与利益驱动的情况下,企业参与人才培养的动力不足。

3.5 教学模式亟需改革,数智赋能面临挑战

传统职业教育教学依赖已有知识体系和技能训练,忽视创新能力和创业精神培养,教学内容与方法单一,缺乏个性化培养。而新质生产力的高质量发展需要创新与创业文化、多元化劳动关系和多样化职业技能。数智技术的深度应用能丰富职业教育个性化教育资源,为学生量身打造学习路径。然而,部分职业院校和教师对职业教育数字化转型存在误解,认为数智技术应用复杂,会增加学校管理成本和教师教学负担,因而产生畏难和抵触情绪,推动数字化转型的热情和主动性明显不足。

3.6 师资队伍多维育人能力缺失,数字素养仍需提升

在新质生产力下,教师需从“知识传授者”转变为“创新指导者”。但目前大多数职业院校专业教师虽教学经验丰富,却缺乏相关专业岗位实际从业经验,尤其是数字技术背景下新业态、新岗位的工作经历,导致难以有效转变教育角色。部分职业教师不具备多维育人能力,仅在某一层面具备专业教育素养,特别是数字素养有待提升,无法满足新质生产力对职业教育师资的要求。

4 新质生产力赋能职业教育高质量发展的机制

4.1 核心变革:理念重塑与目标升级

新质生产力以“技术革新-产业升级-岗位重构”为传导链,倒逼职业教育人才培养理念从“适配传统产业”向“赋能新型产业”转型,推动人才培养质量标准与产业实际需求动态适配。职业教育人才培养目标从“单一技能培养”转向“技术应用能力、跨界整合能力、持续创新能力”三位一体的综合能力培养。一方面,重点培养具备数字化、智能化操作能力的人才,满足新质生产力下产业对技术应用的核心需求;另一方面,强化创新思维与整合能力,使学生既能熟练运用新技术,又能结合产业场景优化流程、解决实际问题。更为重要的是,新质生产力强调的“高质量发展”理念,促使职业教育理念从“就业导向”升级为“就业与发展双导向”。在培养过程中,不仅关注当下岗位要求,更注重学习者终身学习能力的培养,以应对新质生产力下技术和岗位的快速迭代。

4.2 教学赋能:技术驱动与效能提升

新质生产力是新一代技术创新与革命引发的生产力跃迁,数智技术将全方位、全链条、全周期渗透和赋能产业。首先,为职业教育与产业发展紧密结合指明方向。职业教育与产业需求联系紧密,新质生产力引导职业教育关注关键领域科技创新及产业变革,及时调整专业设置、课程体系和教学内容,确保学生所学符合产业发展需要。其次,为职业教育提供强大技术支持。云计算、大数据和人工智能等新技术能够为职业教育提供丰富的信息资源与技术手段:在线教育平台打破时空壁垒,实现教育资源高效共享,方便学生自主安排学习;智能教学系统捕捉学生个性化需求,助力教师提供定制化服务,强化教学精准适配性;虚拟仿真平台让学生在贴近职业岗位的环境中训练,提升教学成效。此外,数智技术应用于职业教育教学管理,有助于构建以学生培养质量为中心的科学的、精细、智能的管理系统。

4.3 实践优化:产教融合与标准升级

新质生产力下,产业与教育关联度提升,企业成为人才培养的“核心参与方”,深度参

与人才培养全过程。质量形成逻辑从“学校单一主导”转向“校企协同共育”，人才培养质量直接对接企业生产实际，评价标准从单纯的知识掌握程度，转向“产业适配度、岗位胜任力”。新质生产力推动岗位结构从“单一技能型”向“复合技术型”转变，倒逼人才培养质量标准从“单一技能达标”转向“多元能力达标”。

4.4 政策催化：基础支撑与转型突破

政策环境包括政府政策导向、法规制度、规划布局及支持措施等，能够为新质生产力赋能职业教育发展提供保障。科技创新周期长、风险高、投入大，职业院校难以独立承担。政府通过投资科技项目、出台财税优惠政策，鼓励高校及企业加大科研投入，降低创新风险。通过政策驱动新质生产力集聚和产业链优化，为教育创新发展提供广阔空间和平台（韩飞等，2024^[5]）。新质生产力发展依赖数智技术，要求职业教育教学模式、实训条件同步升级，从而推动政策重点支持职业教育数字化转型，加大对智慧教育平台、虚拟实训基地、数字化教材的资金和资源投入。同时，新技术应用促使政策突破传统教学规范，放宽对数字化教学、跨校资源共享、在线技能认证等的限制。

5 新质生产力赋能职业教育高质量发展的策略

5.1 构建“政校企”深度协同机制

由政府牵头，结合当地产业发展特点进行顶层规划，吸引更多企业深度参与学校办学，以共赢为目标，打造“政校企”有机融合、资源共享的良性互动机制。第一，在政府层面，制定激励政策，如将企业参与职业教育投入纳入税前扣除，对“产教融合型企业”给予增值税减免；对建设实训基地、接纳实习和实践的企业给予补贴，对开发课程、教材的给予专项经费；降低产教融合项目融资门槛等。建设“政校企资源共享平台”，整合资源免费开放，鼓励企业捐赠或租赁设备，并给予资产折旧优惠。建立“政校企联席会议制度”，定期组织会议，对接人才需求、解决合作难题。出台产教融合标准规范，借鉴发达国家经验，形成行业标准，明确三方权责，制定校企合作质量评价标准。建立合作成效评估机制，联合企业、院校开展评估，设计以“人才适配度”、“资源利用率”、“企业满意度”等为核心的评估指标。第二，在学校层面，建立联合培养决策机制，与企业共建“人才培养委员会”，共同审议人才培养方案、确定考核标准。建立教学与实训协同机制，明确企业导师选聘标准、职责、考核办法，制定学生企业实训管理规范。畅通人才双向流动机制，聘请企业技术专家为兼职教师，打通产业师资晋升通道，教师定期赴企业挂职锻炼，参与技术研发，与聘期考核及职称评定挂钩。第三，在企业层面，建立岗位需求动态反馈机制，成立“人才需求调研小组”，定期撰写《岗位能力需求报告》，更新技能与知识要求，参与课程体系调整方案评审。建立实践资源开放机制，共建现代产业学院，为技能人才培养提供场地、师资、设备、技术标准等资源。制定实训资源开放细则，明确资源类型、开放时间、使用流程、成本分摊方式等。建立联合项目开发机制，共建联合实验室，共同开发实训设备、课程资源，提出技术难题，由校企共同攻关。

5.2 推进职业教育数智化转型

充分利用数智技术，创新教育教学方法，建设以职业能力为导向、符合智能时代要求的课程体系与教学资源。第一，重构课程体系。借助人工智能及大数据平台，挖掘行业数据、招聘平台数据和企业技术动态，分析数智技能需求，动态规划课程体系（王端等，2025^[11]）。打破专业壁垒，开设模块化课程群，推动跨专业组合。嵌入人工智能基础理论、数据分析等新兴课程模块，构建学生数智技术认知框架。通过 AI 学情分析系统跟踪学生技能掌握情况，动态调整课程体系，保持时效性。第二，改革课程内容。在传统专业课程中增加数智技术应用章节，联合企业将生产案例数字化，制作“案例微课”和“虚拟案例库”，提升学生实战能力。第三，创新教学方法。将大数据、云计算等技术融入教学，开展虚拟仿真沉浸式教学，利用机器学习、VR、AR 等技术搭建虚拟实训场景，打破实训限制。推广项目式、探究式等教学，依托真实项目开展“教、学、做、创”一体化教学。引入 AI 学情分析系统，生成“个

人学习画像”，推送个性化学习资源，开展精准辅导。第四，建设课程资源。开发多元化数字资源，包括“微资源”“虚拟资源”“互动资源”，联合企业、专家开发“企业定制化资源包”。搭建共享型数字资源平台，整合教学资源，接入区域或国家级平台，互享特色资源。

5.3 提高职业院校教师综合教学能力

教师能力水平直接影响职业教育人才培养质量，因此，应通过多渠道、多方式着力提升专业教师综合教学能力。定期组织新技术、新工艺、新业态培训，使教师了解行业动态，鼓励其针对前沿技术开展科研并融入教学。组织教师学习并掌握数字技术在教学中的运用方法，使其能够运用多样化的数智化手段进行课程规划、教学设计、教学过程管理等。为教师赴企挂职提供政策支持，派遣教师到企业实践、轮训，参与产品或技术研发项目，将实践经验与案例融入教学。建立“产业导师制”，聘请企业技术骨干参与课程设计、授课，担任专业建设指导委员会委员，开展现场工程师、企业新型学徒制等多种方式的联合培养。

5.4 构建数据驱动的动态评价体系

优化人才评价标准，构建“多元协同、数据驱动、能力导向、终身贯通”的现代化评价体系。第一，重构评价内容与指标体系。职业院校课程教学评价应突破传统，以企业岗位需求为导向，评价指标体系应综合考虑知识、技能、素养和发展维度，强化数字素养、创新能力、跨界融合能力及企业伦理与绿色观念等指标，全面评价学生综合能力与素质。第二，拓展评价主体的多元化。建立“多元协同”评价共同体，学校主导，专业教师与数字化教学团队评价；企业参与，聘请专家与技术骨干加入并赋予相应权重；引入第三方机构提供中立评价，同时纳入学生自评与互评。创新校企协同评价机制，共建“岗位胜任力评价模型”，转化企业岗位标准为考核指标，推行“双元制”评价模式。第三，创新评价方法与技术。以数字技术赋能评价，通过学习平台采集数据构建学生“数字画像”，实现大数据驱动的过程性评价；运用VR/AR技术构建虚拟工作环境，记录行为数据评估职业素养。创新多元化组合评价模式，如“岗课证赛”一体化评价、“微证书+阶梯式评价”、“项目式综合评价”等，提升评价的科学性与实效性。

参考文献

- [1]习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调牢牢把握东北的重要使命奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报, 2023-09-10(01).
- [2]杨广越.新质生产力的研究现状与展望[J].经济问题, 2024(5):7-17.
- [3]魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革, 2023(6):25-38.
- [4]孙丽伟, 郭俊华.新质生产力评价指标体系构建与实证测度[J].统计与决策, 2024(9):5-11.
- [5]韩飞, 李源源, 郭广帅.新质生产力赋能教育发展:逻辑、价值与路径[J].教师教育学报, 2024(4).
- [6]Abdelmagid A.S., Jabli N.M., AlMohaya A.Y., Teleb A.A.Integrating Interactive Metaverse Environments and Generative Artificial Intelligence to Promote the Green Digital Economy and e-Entrepreneurship in Higher Education[J]. MDPI, 2025, 17(12).
- [7]张培, 南旭光.伴生与耦合:新质生产力视域下的职业教育高质量发展[J].高校教育管理, 2024(5):44-53.
- [8]郑蓓, 软红芳.新质生产力赋能职业教育高质量发展的逻辑理路与实践模式[J].中国职业技术教育, 2024(12):21-31.
- [9]王佳宁.新质生产力与人工智能驱动下的职业教育创新研究[J].大众科技, 2024, 26(6):153-156.
- [10]潘海生, 杨影.加快发展新质生产力背景下职业教育的角色使命与责任担当[J].中国职业技术教育, 2024(10):36-43.
- [11]王婧, 肖瑞雪, 刘梦璇, 刘嘉豪, 黄荣怀.应对人工智能赋能职业教育数字化转型:数字教学法的探索与实践路径[J].中国职业技术教育, 2025(20):88-95.

New-Quality Productive Forces Empowering Vocational Education: Theoretical Mechanisms and Practical Strategies

Cui Wei

(Beijing Union University, Beijing, 100025)

Abstract: Characterized by technological innovation and digital transformation as its core features, the new-quality productive forces not only provide technical support for vocational education but also set higher requirements for its talent cultivation. Following the transmission chain of "technological innovation - industrial upgrading - post restructuring", the new-quality productive forces drive the reform of vocational education from four dimensions: conceptual reshaping, teaching empowerment, practical optimization, and policy catalysis. In response to the current predicaments faced by vocational education, such as ambiguous positioning, incomplete policy systems, lagging professional adjustment, insufficient university-enterprise collaboration, and inadequate teachers' capabilities, it is essential to construct a "government-university-enterprise" collaborative mechanism, where the government builds platforms, universities establish interactive mechanisms, and enterprises participate in the entire talent training process. Additionally, efforts should be made to promote digital and intelligent transformation, reconstruct curricula, reform teaching methods, and build shared resource platforms; enhance teachers' technical literacy and industrial practical capabilities; and establish a dynamic evaluation system involving multiple subjects and diverse content. By doing so, we can promote the connotative, distinctive and high-quality development of vocational education, and cultivate high-quality technical and skilled talents suitable for the new-quality productive forces.

Keywords: new-quality productive forces; vocational education; government-university-enterprise collaboration; digital and intelligent technologies; talent cultivation

作者简介（可选）：崔玮，北京联合大学，教授，北京联合大学北京自贸区协同创新研究中心主任；
翟晶，北京联合大学，副教授；张玉洁，北京联合大学，讲师。