

周期变易的思想探索与周易周期论的建构

罗军杰

(天津师范大学 天津市 300387)

摘要: 易学研究日渐多元,但社会历史哲学视域原创性探索不足。基于周易本义的重新阐释,吸收易学前贤成果,与西方史哲比较对话,提炼建构中国范式之历史动力学思想基理框架,力求实现对传统循环论多维之突破,对《周易》文本主体与核心思想之回归。基于六爻象数基理,六十四卦体系自构周期律模型,并内蕴与历史周期六阶段对应关系及象数嵌套周期诸原理。内蕴原理迭加交错。基于周期论视角,可洞观中华文明之发展脉络,理解其演进深层逻辑与走向特征,厘清并把握当代中国所处周期区间及节点特征,认清社会历史变革之本质及逻辑内涵,以此找准历史时位坐标,辨清未来方向。

关键词: 周易本义 周期论 历史哲学 周期嵌套 周期律

中图分类号: B2

文献标识码: A 理论与应用研究学术论文

一、引言：从周易本义的重新阐释出发

近年,随着中华优秀传统文化焕发出勃勃生机,《周易》作为“群经之首,大道之源”,以其独一无二的文化地位优势和其涵容万物、博大精深的思想体系,迎来易学的新春天。自上世纪八十年代迄今,中国易学在象数义理、体系建构、生生哲学等多向度研究取得显著成就,进入一个多元易学竞研时代。然而,易学研究多侧重于注疏诠释、人生或生命哲学等方面,在社会历史哲学方向探索不足。对此,我们提出一个原创性的易学论点,主要指向社会历史哲学方向,以此拓展一下易学探索新路径。

探索首先从周易本义的重新阐释出发。关于《周易》本义及其核心思想,历来多家论点,众说纷纭。我们现提出一个全新且具原创性观点:周易之“周”,非指朝代周,也不只是周普或周匝环绕等意,而是特指“周期”;“易”还作“变易”,合而言之,“周易”即“周期的变易”,它揭示了宇宙自然及人类社会诸主体都存在一个周期性发展演变的规律。这个“周期的变易”我们认为即周易本义。

此周易本义指向视角事实涵盖了三个层面,一宇宙或自然,即自然周期律,二人类社会或历史,即历史周期律,三人自身或生命,即生命周期律。自然周期律归属自然哲学,生命周期律归生命哲学探讨,而剩下的社会历史哲学部分即是我们所要探讨的,因此我们认为,社会历史哲学,也是构成易学的一大重要视域。据此,我们提出了基于社会历史哲学视野的周易周期论。

此理论认为,《周易》六十四卦,正是这一周期性循环规律的形象演绎与具象表达,它不仅是一套独特的符号演绎系统,更是一幅完整的周期律表象模型。它借助卦象的变化反映社会历史的演进,通过爻辞的变迁映射社会变革,从而形成一个自成一体的历史周期运行体系。

周期理论认为,整个人类历史非呈线性发展,而是由一个个具有独特性的历史时期或周期所构成,每个周期都遵循着相近的内在发展逻辑和社会历史演进规律。在此框架下,六十四卦卦序不是随机的排列组合,而是遵循规律化排列原则,与历史周期呈阶段式对应与映射,内在衔接、递进发展,共同构成了人类社会演进或历史变革的周期性发展模式。

这一思想脉络贯穿全文。需要指出的是，它们非凭空产生，而是对易学前贤成果推陈扬弃，并结合中外前沿社科理论探索，对《周易》开展创新性探索。

与我们看似同路的是民国时以顾章胡为代表的史学易派，其将《周易》解读为商周时期的历史演进ⁱ，而非一般史哲理论，尽管这与我们的观点存本质差异，但史易的逻辑思路，与我们以史哲（历史哲学）解易存在内在逻辑交集。

而自古及今，关注周易与周期关系的易学前贤，实代表易学主流，前赴后继且形成一个迄今不衰的循环易派。客观说，我们的观点虽非源于此派，但此派亦算我立论根基，因皆宗出周易。故后将辟出专节来专论本源出周易、孔孟发端、邵董朱王等易学大家传承载力、同宗却非同门的循环论ⁱⁱ派。

同样，作为全球化背景下的历史哲学视域，不仅要融汇古今，也要会通中外。不仅能够传承先哲智慧，也能与当代西哲及史哲形成文明对话。历史动力学为当代西方学者所创，主要探索历史社会动态演化的普遍法则，认为分析性预测历史学已具备可行性。ⁱⁱⁱ这正应“天下同归而殊途，一致而百虑”（《系辞下传》）。东方擅用整体性思维洞观，而西哲擅长数理逻辑量化分析，二者存内在互补，结合会通，有助文明对话互鉴，共融共促。

故此本研究核心价值在于，将《周易》视为一个关于历史周期的历史哲学理论体系，将其视为中国历史哲学元理论。这一视角有助于我们重新理解和提炼《周易》本义及其蕴涵的社会历史哲学价值，以利更准确地把握历史法则和原理，理解当下历史位置，并展望未来发展趋向。

在以下章节中，我们将首先从探讨“周易”二字本义及在周期理论中的基础地位出发，继而提炼分析周期理论的基本原理及其内涵，接着尝试周期理论在中华文明变革中的应用与验证，最后探讨这一理论对当代中国变革的启示与前瞻分析。通过一系列的分析 and 探索，我们希望为易学研究增添一个探索新视角和新理路。

二、周易本义：周期变易的思想新释

我们首先对“周易”二字本义及在理论中的基础地位作一个重新阐释。本节将从“周”与“易”的字义分析入手，结合易学界对《周易》题名的主流诠释，来分析构建我们关于“周易”即“周期变易”的核心概念。

（一）“周”的多义性与周期论

《周易》“周”字的含义，历来易学界形成三种主流观点：

第一种，最为流行且被广泛接受的观点是“周代说”。汉郑玄《易赞》中指出，“夏曰《连山》，殷曰《归藏》，周曰《周易》。”唐孔颖达说，“其犹周书、周礼，题周以别余代。”^{iv}宋朱熹也说，“周，代名也。”^v

第二种观点是很多人认同的“周普说”。汉郑玄《易论》中云：“周易者言易道周普，无所不备。”唐陆德明在《经典释文》中提出，“周，代名也，周至也，遍也，备也，今名书，义取周普。”^{vi}此解读强调《周易》思想的普遍适用性与广泛的涵盖性。

第三种观点是一批人认同的“周环说”。唐贾公彦在《周礼注疏》中提出，“《连山》、《归藏》皆不言地号，以易名《易》，则‘周’非地号，周易以纯乾为首，乾为天，天能周匝于四时，故名易为周也。”^{vii}循环论派基本倾向此类观点。这种解读突出了事物变化的周期性和循环性，与我们的观点最相近。

另外，还有将“周”解读为周全、周到、周尽、周边等多重含义。这些诠释极大丰富

了“周”之内涵，但对“周”与“易”间的内在联系缺乏关联阐释。

综上所述，我们认为在《周易》中，“周”的本义应为“周期”，而非仅指朝代周或周普。这种周期性不仅体现在时间上的循环往复，还表现在事物发展过程中的阶段性演进。在这一层面上，“周”与“易”相辅相成，共同构筑了“周期变易”的框架模式。

（二）“易”的三维内涵

“易”字在《周易》中涵义同样丰富多样，传统上主要沿袭三维阐释：“易一名而含三义，易简，一也；变易，二也；不易，三也。”^{viii}三维涵义阐释了“易”的整体内涵，即用简易的法则表象变易的规律以揭示恒常不易的本体。

我们持明晰性“三易说”。将“易简”明晰为本体本质属性。用一套简易符号系统，表象宇宙万物这个复杂系统，彰显本质至简。

“变易”明晰为动态演进变化过程。非线性发展，而是呈周期性螺旋式上升系统，现代复杂性科学又称“复杂系统”^{ix}。

“不易”明晰为动力之源。即推动宇宙世间恒动变化的恒常之律，即《道德经》里的“道”，几千年来无数华夏先贤所津津乐道的那个“道”字。

值得注意的是，《周易》中的“易”与“周”密不可分。“周”提供了一个整体性框架和周期性时间尺度，而“易”则在这一框架内以至简本体生发源动力，推动事物的变化与发展。二者共同构成一个动态的、循环的、万变的发展体系，为我们理解自然与历史的演进提供了清晰的视角。

（三）周期变易的思想框架建构

基于对“周”和“易”字义的解析，我们提出“周易”即“周期变易”的思想框架。这一思想认为，《周易》的核心思想不是占卜算卦，也非人生或生命哲学，而是一种关于自然和历史周期的历史哲学理论体系。它揭示了自然和人类社会存在一个周期性循环发展演变模式，这个模式表现为从开始到结束，再从结束到新开始的不断循环，但又不是简单重复，而是在循环中不断上升和发展演进。

这一思想框架下，“周”代表周期，突出发展的周期性，蕴含重复性；“易”代表变易演化，强调发展的动态差异性。二者结合，构成一个动态、辩证的历史哲学周期发展观。

这种对《周易》本义的理解，与传统解释有较大差异。传统易学主要指向占卜和人生哲学两大维度，形成延续千年的两大主流易学派，象数派即占卜易和义理派即哲学易。

近代以来，伴随西学东渐，又产生了各种科学易。其中引起我们关注的是将周易与化学关联，将六十四卦解析为化学元素周期表^x，其化学周期观与周易周期论的自然周期观存在交集，二者存在进一步深层对话逻辑。

还有就是独树一帜的顾章胡为代表的史学易。

而提到周易本义还无法绕开一本书，那就是朱子和他那本《周易本义》。这里仅谈一点与本文相关且与我们的论点又存共通之处。

本义一书中，朱熹将周易本义归于卜筮，看似持占卜易，可在那本书之外，其又将易一分为三，“今人读易，当自分为三等，伏羲自是伏羲之易，文王自是文王之易，孔子自是孔子之易”^{xi}。

此三易说与我们有共通点，但与其本义说自相矛盾，故其内在还是倾向象义融合。

“读伏羲之易，如未有许多象象、《文言》说话，方思得易之本义，只是要作卜筮用也”^{xii}。显然，朱子这里伏羲易占卜义之解读并不能导出周易本义。太史公云“昔西伯囚羑里演周易”^{xiii}，经文王演易和周公释易，《周易》已然超跃伏羲易范畴，在伏易基础上发展演绎出了文王易，后有“孔子晚而喜易，序彖系象说卦文言。读易，韦编三绝”^{xiv}增生出孔子易，以伏羲一易来定义周易内核，自是以偏概全。况伏羲易本义亦非卜筮。

史界甲骨文考古力证，周易非“筮辞堆砌”，更非“迷信典籍”，其本义非卜筮^{xv}。虽然作者还是持史学易观，但本义观与我们同路。由之推定三易本义均非卜筮。朱子三易说正切于三易本性之分。所谓伏羲易乃自然之易，文王易属社会易，夫子易为人生易。三易中文王易是我们探究核心，如此，我们的易可谓之社会或历史易，将周易视为一个关于社会周期性发展的历史哲学体系来探究。此种解读方式，我们认为，既符合《周易》核心思想，也赋予了它新的历史内涵和时代价值。

数千年来，由于世俗功用的强大推力和惯性，把易经八卦与卜筮算卦牢牢绑定，难于解锁，以至连朱子这些易学大家也身不由己跟风亦云。而这不过是周易实践价值的恶俗膨胀，绝非周易社会价值之本质，换句话说，周易的世俗战胜了学理，实践跑赢了理论。以至其理论社会价值被长期湮没在卜筮算卦的尘世洪流中，虽有义理派做了大量的学理探究，但受到强大传统习惯思维束缚和社会发展视野局限，多重于生命或人生哲学探索，在社会历史哲学方向难以形成与时俱进的社会变革思想突破与学理建构。

因之，我们提出的周易周期理论，既扬弃传统易学成果，又结合现代历史哲学和复杂性科学等前沿社科理论，为理解和厘清《周易》本义及其学理价值提供了一个新的思想理路与理论建构。

三、周易周期论的基本原理建构

在确立了“周易即周期变易”这一核心思想后，我们对周易周期论的基本架构及内在含义开展探索。本部分旨在提出构成周期论的两个基本原理：一是六十四卦卦序与历史周期的六阶段对应原理，二是周易象数嵌套周期原理。两大原理均不是从周易外部建构，而是从其内部提炼生成，原理本体皆蕴涵于周易的核心思想中。

（一）六十四卦与历史周期六阶段对应原理

从历史演进的视角审视，六十四卦的生成源于乾坤定位，屯蒙始发，而终于既济未济的完成又新始。无论排列次序，还是其内在变迁法则，抑或是其形成的闭环系统，均可被视为特定历史阶段的投影与缩影。六十四卦运行轨迹，有始有终，构筑了一个相对独立且完整的，往复循环的历史周期运转体系。

由此，六十四卦卦序与历史周期的各阶段之间，呈现出一种映射关系。这种映射非单一线性关系，而是一种多维动态的对应关系。它既涵容了历史进程的普遍性法则，又体现了各个历史时期的独有特征。通过对卦序深入剖析，结合六爻卦象启示，我们发现六十四卦整体呈现出一个六阶段对应关系。具体对应关系如图一所示。

六十四卦与历史周期六阶段对应关系图谱

图表一

序号	阶段	起卦—止卦	卦序号区间	周 期 性 质	易学原理验证	历史周期映射
----	----	-------	-------	------------------	--------	--------

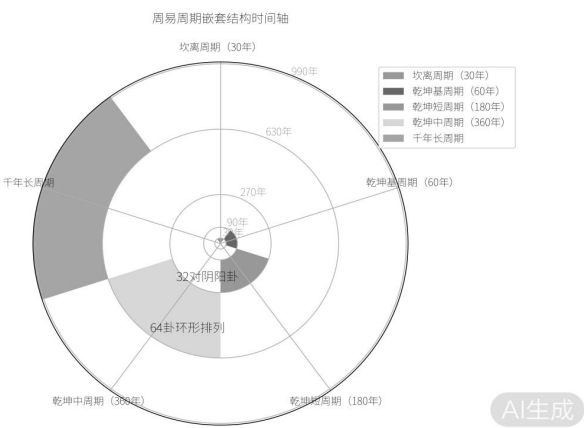
1	一	乾卦一 否卦	第1卦一 第12卦	兴始 期	乾天行健与否塞不 通的辩证	初创文明的拓荒与艰 辛
2	二	同人卦一 贲卦	第13卦一 第22卦	形成 期	同人协同与贲饰文 明的建构	制度框架的成型与建 构
3	三	剥卦一 恒卦	第23卦一 第32卦	生发 期	剥落腐旧与恒常持 守的转化	生产方式的突破与发 展
4	四	遁卦一 益卦	第33卦一 第42卦	成熟 期	遁世隐逸与益损平 衡的张力	社会结构的生成与调 整
5	五	夬卦一 艮卦	第43卦一 第52卦	盛转 期	夬决滞碍与艮止静 定的平衡	成熟文明的自省与更 新
6	六	渐卦一 未济卦	第53卦一 第64卦	衰转 期	渐进蓄势与未济终 始的循环	代际文明的转型与变 革

（二）周易周期论的象数嵌套周期原理

借鉴朱邵二子“一元历史大循环说”^{xvi}及太史公之“天宫书”^{xvii}，我们提出周易象数嵌套周期原理。以多元时间单位将历史分期与六十四卦对应起来，其中以三十年为一个坎离周期，六十年为一个乾坤基周期，一百八十年为一个乾坤短周期，三百六十年为一个中周期，千年为一个长周期，长中短基呈嵌套式周期模式运行。以此，在多元历史和时间尺度上，生成历史周期与六十四卦对应关系。我们用一个图示来表示六十四卦与历史周期的嵌套关系。

周期论象数嵌套周期关系模型图

图表二



图示说明：坐标系统：采用极坐标投影同心圆嵌套结构

图表二中，最内层是三十年坎离（也叫小乾坤）周期，第二圈的六十年代表一个基乾坤周期。这些基周期相互叠加，形成一百八十年的短乾坤周期，再进一步叠加形成三百六十年的中乾坤周期，最终构成一个千年长乾坤周期。图表通过空间维度映射时间嵌套关系。

历史周期对应关系，微观层面，可对应一个社会或国家的发展周期，如从建国到强盛，再到衰落，最后衰亡或复兴的过程。中观层面，可对应于一个文明或文化的发展周期。宏观层面，可对应于人类文明的整体发展周期。

这种多层次、多元尺度的对应关系，使周期理论既能解释多元历史事件和过程，又能评估历史发展总体趋向和脉络。

在这一理论框架下，六十四卦卦序不是随机的排列组合，而是与多元历史周期的每一个阶段相对应，相衔接，递进发展，共同构成了人类社会变迁或历史变革的闭环周期。每个卦象代表了历史周期中的一个特定阶段，而爻辞蕴含了该阶段的重要特征和发展趋势。它将《周易》从占卜或哲学范畴，提升为一个关于周期的历史哲学体系范畴，为我们理解中华传统文明提供了现实的思想资源和分析工具。

（三）周期论与循环论的比较及关系

确立了周期论两个基本原理后，我们回过头来简要探讨一下其与循环论的关系。

1、循环论与周期论的范式差异

多维比较揭示二者主要差别：图表三

维度	传统历史循环论	周易周期论
哲学基础	机械循环（“文质互变”） ^{xviii}	辩证螺旋（“复其见天地之心”）（《周易复卦》）
时间指向	封闭轮回（“终则复始”）	开放演进（“生生之谓易”）（《系辞上传》）
动力机制	天命支配（“气运衰盛”）	人天互动（“裁成辅相”）（《周易泰卦》）
变革可能性	否定质变（只有量变）	肯定跃迁（“穷则变，变则通”）（《系辞下传》）

周循核心差别聚焦——“人”的能动角色：

循环论中人只是被动承受者（如朱熹“气运盛衰，非人力可为”^{xix}）；

周期论中人是参与推动者，如商鞅变法突破“世卿世禄”周期，开创官僚政治新范式。

2、周期论对循环论的三重突破

（1）引入“螺旋上升”结构，破除循环封闭性

《复卦》为例：“七日来复”并非简单回归，而是“灾后重建”（如东汉光武中兴）中融入新文明要素（释放奴婢、整顿吏治），使社会结构向更高层级跃迁。

跃迁过程与辩证唯物主义“否定之否定”逻辑相符。

（2）肯定人的主体性，激活历史能动性

循环论强调“理在事先（朱熹）”，但将变革归于圣王；

周期论提出“三才联动”机制：

天道：气候、气数与天时 地道：资源、技术与地利 人道：制度、文化与人

三者共振推动周期转换，而人道乃突破关键。反例如晚明资本主义萌芽未成新周期，关键要素或在于人道层面缺乏新时期政体改革。

（3） 建立多元时间尺度，超越单线性循环

循环论常陷于单一周期尺度（如“300 年王朝更迭律”（黄炎培））；

周期论以象数嵌套模型整合多维时间尺度：

长周期→ 文明兴衰（千年尺度） 中周期 → 社会变迁（六甲尺度）

短周期 → 制度更替（三甲尺度） 小周期 → 技术迭代（半甲尺度）

3、价值：为历史分析提供新范式探索

范式探索于当代启示：识别当前所处周期位置（如技术革命“鼎盛期”与社会治理“变革期”叠加），通过主动制度创新避免“周期陷阱”，而非被动陷入循环。

小结：在文明对话中完善周期理论

循环论为周期论提供了象数框架和历史哲学底蕴，而周期论通过赋予“变易”以方向性、为人道能动性立论，实现对传统循环论的扬弃突破。未来可将中国周期范式与布罗代尔“长时段理论”、康德拉季耶夫周期开展对话，在文明互鉴中建构更具解释力的中国范式历史演进模型。

四、周易周期论在中华文明变革中的应用

确立了周期论基本理论概念，提炼出六阶段论与嵌套周期二原理的基础架构后，我们可尝试探索这一理论在中华文明变革中的具体应用。本部分即以此剖析中华文明历史演进的整体脉络，及其对于洞察中华文明特性的内在价值。

（一）周期六阶段原理与历史分期的契合性验证

根据《周易》六十四卦与历史周期六阶段对应关系，结合中国历史分期特点，我们可从卦象逻辑与历史演进的双重维度，构建一个解释中华文明发展脉络的象征体系。

中华文明发展历史周期对应体系图谱

图表四

阶段	卦序 区间	周 期 性 质	对应历史时期	社 会 典 型 特 征
兴 始 期	乾 1- 否 12	兴	先秦（夏商周） （前 2070-前 211 年）	制度初创（分封制、宗法制），文 明文化奠基（甲骨文、百家争鸣）， 农业经济形成
形	同人	形	秦汉（前 221-220	中央集权确立（郡县制、皇帝制），

阶段	卦序 区间	周 期 性 质	对应历史时期	社 会 典 型 特 征
成 期	13-贲 22		年)	统一多民族国家形成,丝绸之路开 通
生 发 期	剥 23- 恒 32	生	魏晋南北朝 (220-589 年)	政权分立与民族交融(北魏孝文帝 改革), 江南开发, 玄学兴起
成 熟 期	遁 33- 益 42	熟	隋唐(581-907 年)	制度创新(科举制、三省六部制), 盛世巅峰(开元盛世), 安史之乱 后转型
盛 转 期	夬 43- 艮 52	转	宋元(960-1368 年)	商品经济繁荣(交子、市舶司), 科技突破(活字印刷、火药), 文 化多元(宋词、元曲)
衰 转 期	渐 53- 未济 64	衰	明清(1368-1912 年)	君主专制强化(军机处), 闭关锁 国, 西方冲击下传统秩序瓦解(鸦 片战争)

此处仅对六阶段对应关系作示例性解析说明：

一兴始期：文明奠基与制度初创

卦象逻辑：以乾卦（天行健）为起点，象征文明初创的阳刚之气；至否卦（天地不交）为终点，暗示早期制度需经历闭塞期的调整。

历史对应：夏商周三代通过分封制与宗法制构建国家社会雏形，甲骨文与青铜器奠定文化基因，井田制与农耕技术形成经济基础。

典型特征：

制度创新：分封制构建天下体系，宗法制确立血缘政治。

文化奠基：甲骨文记录早期文明，百家争鸣孕育思想多元。

经济转型：从游牧到定居农耕，青铜工具提升生产力。

其余五阶段同理解析参见上图表。

对应体系意义：卦象周期与历史规律的共振，构成完整的六阶段循环。明清衰转期与先秦兴始期形成“兴衰共振”，体现《周易复卦》“七日来复”的周期性回归。

这一对应体系也体现出中华文明演进的三个特征：

1. 阴阳消长：每个阶段均包含“建-破-立”的辩证过程（如乾建制→否破旧→同人立新）。
2. 未济性：未济作为终卦，暗示文明发展生生不息，需持续突破周期律。

3. 时空同构：卦象六爻变迁与历史阶段六分法形成结构同构，体现《周易》“观乎天文以察时变”（《周易贲卦》）的历史哲学智慧。

此体系不仅为历史分期提供新视角，更内涵了文明转型的深层动力——当制度（卦象）与时代（历史）产生张力时，变革便成为必然选择。

通过周期论视角，我们可深刻理解中华文明在不同历史阶段的特征和变革，以及这些变革背后的周期性逻辑。这种不断演进的周期观，为我们提供了更加动态和辩证的视角。

（二）周期嵌套原理与中华历史变革的动态分析

周期理论不仅可以通过六阶段对应原理，解析中华文明的整体发展轨迹，也可以通过周期嵌套原理，解析历史上的重大变革周期，分析历史周期的变革特征和发展趋势。

1、大周期与小周期的嵌套

千年周期：考察的是中华文明的整体变迁，以三个长周期分期三大历史阶段：

中华文明千年周期分期图

图表五

阶段周期	起止历史区间	对应社会形态变迁
第一阶段周期	从远古--到战国	原始氏族国家——封建制解体
第二阶段周期	从秦汉--到宋金	郡县制国家——贵族制消亡
第三阶段周期	从元明--迄现在	皇权专制——民权共和

三大阶段，从国家政治结构和权力形式看，是历史的三次大变迁。而从其内在逻辑看，是历史的三次周期性循环^{xx}。

百年周期：唐朝（成熟期）内部可细分：

贞观之治（形成期）→开元盛世（成熟期）

安史之乱（盛转期）→晚唐衰落（衰转期）

2. 特定历史时期的周期定位分析

阶段：唐朝成熟期（581-907 年）

嵌套周期：30 年小乾坤周期

618-649 年（同人卦）：唐太宗“贞观之治”，制度奠基。

712-756 年（大壮卦）：唐玄宗开元盛世，文化巅峰。

875-907 年（渐卦）：黄巢起义，唐朝瓦解。

小结：历史启示与借鉴

周期预警：当代中国（21 世纪）处于新周期兴始期，需警惕“乾卦”过度扩张风险，重视强化“否卦”的平衡机制。

文化启示：宋元盛转期经验表明，文化多元与科技突破可形成良性互动。

周期理论与历史分期的对应，揭示了中华文明“兴衰交替、螺旋上升”的发展规律。通过嵌套周期建模及契合性验证，可精准定位历史阶段，为理解当下与前瞻未来提供现实视角。

五、当代中国历史周期定位与变革趋向预测

在探讨了周期理论在中华文明变革中的应用后，我们可进一步思考这一理论对理解当代中国变革的启示。本节将据此分析当代中国所处的历史周期位置，以及运用这一理论对把握中国变革趋向的实践意义。

（一）当代中国的历史周期定位分析

根据周期理论评估，当代中国正处于一个新历史周期的转型阶段。这个周期可被视为中华文明发展长河中的一个新周期，既有对传统文明的继承，又有对现代文明的创新；既面临内部的转型挑战，又面临外部文明冲突与融合发展的双重挑战。

1. 嵌套周期关系原理的应用

根据周期嵌套模型分析，可以看到当代中国处于多重周期的交汇节点：

内圈（小乾坤周期，30 年）：1990-2020 年为改革开放深化期，2020-2050 年进入技术革命与制度创新叠加阶段。

第二圈（基乾坤周期，60 年）：1949-2009 年为现代中国主体建设期，2009-2069 年进入现代性转型与全球治理融合阶段。

第三圈（短乾坤周期，180 年）：1840-2020 年为近现代化转型期，2020-2190 年进入文明形态升级与全球化融合阶段。

外圈（长乾坤周期，1000 年）：1000-2000 年为农耕文明巅峰期，2000-3000 年转向信息-生态文明阶段。

2. 六阶段原理的周期映射

结合周期六阶段表，当代中国（2000-2040 年）处于衰转向新周期兴始期过度阶段。

当代中国历史周期对应图

图表六

阶段	易学原理验证	历史周期映射（当代）
衰转期	渐进蓄势与未济终始的循环	2000-2020 年：经济高速增长后的结构变革转型期
新周期兴始期	乾天行健与否塞不通的辩证	2020-2040 年：技术革命与制度重构的叠加开拓期

通过对应关系评析，我们可更准确地理解当代中国的变革性质和发展趋向。它既不是重复，也不是割裂，是在继承中创新，变革中发展。这种理解，有助于把握当代中国时代特征和历史定位，为发展提供理论和实践借鉴。

（二）周期论对变革趋向的前瞻性分析

运用周期理论，我们可对当代中国的变革趋向作前瞻性分析，对未来可能的发展方向 and 潜在挑战作预测性评估。

1、短期（2025-2035）：衰转期蓄势→新周期兴始

技术突破：人工智能、6G、可控核聚变、生物制造（离卦“附丽”于科技）将催生新主导产业，打破康波萧条期（2015-2030）的循环桎梏。

制度重构：完善执政体系（乾卦“元亨利贞”）、创新经济体制、改革分配制度，跳出路径依赖（剥卦风险）。

社会调整：增进文化繁荣、激发教育活力（坤卦“厚德载物”），避免“遁卦”隐逸导致人力资源和社会信心危机。

2、中期（2035-2050）：新周期形成期→生发期

经济形态升级：数字经济与实体经济深度融合（同人卦“协同”），形成“虚拟+实体经济”新范式。

全球角色定位：通过“一带一路”、RCEP（贲卦“文饰”）等推动国际秩序从“西方中心”向多极化转型，并实现和平共融。

文明形态升级：新儒家文化与现代治理融合（恒卦“恒久”），形成“天人合一”可持续发展模式。并实现多元文明互鉴，共存共融。

3、中远期（2050-2100）：熟盛期→周而复始

技术奇点：通用人工智能、脑机接口（乾卦“天行健”）可能引发生产力指数级增长，推动社会结构世纪性变革。

制度创新：基于区块链分布式治理推动迭代传统科层制，实现“共同参与式民主”。

文明融合：中华文明与全球文明实现深度对话（泰卦“通泰”），形成“各美其美，美美与共”的人类命运文明融合共同体。

4、风险与应对之策

（1）内部风险

技术失控：人工智能伦理风险，需通过法与德（艮卦“止”）提前防范。

社会撕裂：阶层固化（剥卦“剥落”）内蕴“革卦”式动荡风险，需通过治理和分配革新（益卦“增益”）平衡多方利益，释解社会矛盾。

（2）外部挑战

地缘博弈：大国战略相搏（夬卦“决断”）需“刚柔并济”（乾坤“共济”）。同舟共济，拓宽格局，跳出两虎相斗，实现两强共赢。

全球化失效：气候等全球性问题（坎卦“陷阱”）需多边共融机制（同人卦“协同”）解

决应对。

小结：当代中国正处于“衰转期”向“新周期兴始期”转型的关键节点，对应坎离周期之技术革命、乾坤基周期之制度重构与千年长周期之文明升级。通过“变易”（乾创）、“简易”（坤容）、“不易”（艮则）的大易智慧，中国有望在 2035 前后突破现有周期桎梏，开启知识文明形态新周期，有望实现从“周期跟随者”到“周期引领者”的历史性跨越。这一过程需警惕历史路径依赖，以“君子豹变，小人革面”（《周易革卦》）的易觉智慧应对历史的抉择关口，以期实现“与天地合其德，与日月合其明”（《周易乾卦文言》）的文明发展夙愿。

六、结论

我们将周易周期论的核心观点归纳如下：

首先，“周易”本义寓意“周期变易”。周期理论即从《周易》核心思想中提炼建构。《周易》阐释了自然界及人类社会发展的周期性演进规律，这一规律体现在主体从起始至终结，复又从终结迈向新起始的循环往复过程中。此循环非简单重复，而是在循环往复中不断实现主体质的提升与递进。

其次，六十四卦符号体系构筑为一个周期律模型。基于六爻象数，我们提炼出六十四卦与历史周期六阶段对应关系原理及象数嵌套周期原理。二者共同作用，六十四卦与历史阶段呈相连，相射，逐层递进关系，共同映射出自然或人类社会演进变迁的周期性特征。卦象象征历史周期的各个阶段，而爻辞则反映了各阶段的显要特征及发展趋向。

再次，基于六阶段与周期嵌套二原理融合之视角，我们对中华文明的演进做了应用性解析和系统性审视，从而更深刻地理解其演进深层逻辑与未来之发展走向。

终究，现代中国正站在新历史周期的关键节点处。这个节点既承载了对传统文化的继承与升华，也蕴含了对现代文明的创新与重塑。透过周易周期思想的洞察，我们可以更清醒地领悟到当代中国变革的本质及其发展内涵，以此找准历史坐标与未来方向。

以上核心论点，即是我们基于《周易》提炼出的社会历史哲学视域下的一点理论探索。这一思想建构既有对传统的弘扬，也有对当下的关切，以及对未来的期冀。希望能为中国易学研究增添一道新思维探索路径。

The Exploration of Cyclical Change and the Construction of Zhouyi Cycle Theory

Luo Junjie

(Tianjin Normal University, Tianjin 300387)

Abstract: Yi studies have become increasingly diverse, yet original explorations from the perspective of social and historical philosophy remain insufficient. Based on a reinterpretation of the original meaning of Zhouyi, absorbing the achievements of pre-Yi scholars, and engaging in comparative dialogue with

Western historical philosophy, this study aims to refine and construct the foundational framework of historical dynamics for the China paradigm, striving to achieve multidimensional breakthroughs in traditional cyclical theories and a return to the core ideas of the Zhouyi text. Based on the principles of the six lines and symbolic-numerical relationships, the system of the sixty-four hexagrams constructs its own periodic law model, which inherently corresponds to the six stages of historical cycles and the principles of symbolic-numerical nesting cycles. These inherent principles overlap and intertwine. From the perspective of cycle theory, it is possible to gain insight into the developmental trajectory of Chinese civilization, understand its deep-seated logic and directional characteristics, clarify and grasp the periodic intervals and nodal features of contemporary China, recognize the essence and logical connotations of social and historical transformations, thereby pinpointing the historical coordinates and discerning future directions.

Keywords: Zhouyi Benyi, periodic theory, philosophy of history, nested periodicity, periodic law

参考文献

- ⁱ 顾颉刚、章太炎、胡朴安(《周易古史观》), 上海: 上海古籍出版社, 2005 年。
- ⁱⁱ 孔孟二子发端、邵雍、董仲舒、朱熹、王夫之等易学大家传承接力的循环论派。见黄磊《历史循环论和他者—社会进化论和中国历史循环观的比较》, 复旦大学 2008 年博士学位论文。
- ⁱⁱⁱ 彼得图尔钦 Turchin, Peter 《历史动力学》2010 创刊号,
<https://escholarship.org/uc/cliodynamics/1/1>
- ^{iv} [魏]王弼[晋]韩康伯注, [唐]孔颖达疏《周易正义》, 余培德点校, 北京九州出版社 2004 年, 第 6 页
- ^v [宋]朱熹撰, 《周易本义》, 李一忻点校, 北京: 九州出版社, 2004 年, 第 1 页。
- ^{vi} 白宗让《周易题名中的整全性哲学意涵》:
https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202310/t20231023_5692140.shtml。
- ^{vii} 同上注释 4
- ^{viii} [魏]王弼[晋]韩康伯注, [唐]孔颖达疏《周易正义》, 余培德点校, 北京九州出版社, 2004 年, 第 2 页。
- ^{ix} 复杂系统和复杂性科学 青岛大学 <https://fzkk.qdu.edu.cn/CN/1672-3813/home.shtml>
- ^x 雷元星著《文明的起点—从周易出发认识世界》, 上海: 东方出版中心, 2006 年, 第 50-54 页
- ^{xi} [宋]黎敬德编《朱子语类》, 北京: 中华书局, 1986 年, 第 1629 页。
- ^{xii} 同上注释 9 第 1629 页。
- ^{xiii} [汉]司马迁《史记》, 北京: 中华书局, 2006 年, 第 761 页。
- ^{xiv} [汉]司马迁《史记》, 北京: 中华书局, 2006 年, 第 329 页。
- ^{xv} 李大用著《周易新探》, 北京: 北京大学出版社, 1982 年, 第 26 页及其全书。
- ^{xvi} 黄磊《历史循环论和他者—社会进化论和历史循环观的比较》, 复旦大学 2008 年博士学位论文, 第 80—82 页。
- ^{xvii} [汉]司马迁《史记》, 北京: 中华书局, 2006 年, 第 161 页。
- ^{xviii} 黄磊《历史循环论和他者—社会进化论和历史循环观的比较》, 复旦大学 2008 年博士学位论文, 第 5 页。
- ^{xix} [宋]黎敬德编《朱子语类》, 北京: 中华书局, 1986 年, 卷 1。
- ^{xx} 刘毓庆《论中国历史的三次大循环》, 载《江西师范大学学报》2013 年 2 月, 第 46 卷第 1 期。