

城市居民乡村旅游意向影响因素研究

盛晨曦

(湖南师范大学, 湖南省长沙市, 邮编 410200)

摘要: 随着乡村振兴战略的实施, 立足休闲农业发展乡村旅游已成为建设现代农业和构建和谐社会的重要途径, 合理引导城市居民的乡村旅游行为, 对促进乡村旅游可持续发展具有重大意义。本文基于 492 份安徽省合肥市城市居民有效问卷调查数据, 结合旅游供需理论和消费者计划行为理论, 构建结构方程模型揭示乡村旅游行为意向的影响因素。结果表明: 合肥市城市居民进行乡村旅游的意向较为强烈。乡村自然条件和居民的感知程度均对乡村旅游意向存在正向影响。不同影响因素对于不同个人特征、不同乡村旅游经历居民的乡村旅游意向具有差异性影响。本文在问卷调查和实证分析的基础上, 提出助推安徽省合肥市乡村旅游业发展的对策建议。

关键词: 乡村旅游; 合肥市; 影响因素; 结构方程模型

中图分类号: F016 **文献标识码:** A

1 引言

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

基于新时代中国国情的发展特征, 我国明确提出了实施乡村振兴战略的发展要求, 乡村旅游业的发展迎来了良好契机。乡村旅游既是社会发展的产物, 也是时代进步的表现, 在社会高速发展的大环境下, 城市中的快节奏生活和污染严重的现状增强了人们放松身心、远离城市喧嚣的需要, 人们对乡村旅游的需求愈加强烈, 乡村旅游逐渐成为旅游业新的增长点, 乡村旅游业的发展前景十分广阔。乡村旅游业的发展对于增加农民收入、吸引技术性人才、治理乡村环境、推进农业现代化等方面都有推动作用, 有助于解决“三农”问题, 推动乡村产业结构的转型升级, 建设现代化美丽乡村。

合肥市作为安徽省的省会, 其乡村旅游业虽然起步晚, 但是发展条件优越, 随着经济发展水平不断攀升, 发展速度不断加快。近十年来, 合肥乡村旅游接待游客数翻了三倍, 从 1350 万人次增长到 4000 万人次, 营业收入从 11.6 亿元增长到 70 亿元。各项数据都表明, 合肥市乡村旅游发展潜力无限。然而, 合肥市乡村旅游发展同样面临着许多问题, 如合肥市乡村旅游地区大多位于城市郊区和经济发展水平相对较低的农村, 旅游基础设施建设投资有限, 现有的基础设施不能充分满足游客的需求等。同时乡村旅游缺乏合理有效的规划, 存在创新能力不足、品牌营销观念不强、核心竞争力不够等问题。

1.2.2 研究意义

从理论意义上来说, 一方面, 国内外学者针对安徽省合肥市地区居民乡村旅游行为意向影响因素的相关研究相对缺乏。本次研究从微观视角出发, 以合肥市城市居民为研究对象, 分析合肥市城市居民乡村旅游意向的影响因素, 为推动乡村旅游发展提供地方性经验和微观证据。

另一方面，论文采用定性和定量相结合的方法，聚焦合肥市城市居民乡村旅游意向影响因素进行详实的理论分析和规范严谨的实证分析，为乡村旅游研究提供理论支撑和经验证据。论文基于旅游供给需求理论和消费者计划行为理论，结合乡村旅游目前的运营特征事实，构建合肥市居民乡村旅游意愿的理论模型，从多角度分析影响乡村旅游行为意向的重要因素，并建立结构方程模型进行分析，研究乡村旅游意向与多种影响因素间的因果关系。

从现实意义上来说，一方面，在快速的都市生活节奏之下，城市居民往往面临巨大的工作强度和精神压力，而乡村旅游已经成为居民释放压力、调节心情的重要方式之一，以消费者意向为切入点，探究乡村旅游的发展路径，为居民提供更加优质的乡村旅游服务具有重大现实意义。另一方面，乡村旅游是旅游业的重要组成部分，发展乡村旅游业是振兴乡村、增加经济收入、实现乡村现代化的必经之路。合肥市如今处于高速发展阶段，需要利用好乡村旅游这一经济增长点，进一步开发旅游资源，拓宽乡村旅游市场，优化农村产业结构，推动城乡一体化发展。深入研究合肥市城市居民乡村旅游行为意向因素，提出乡村旅游业发展建议，对于乡村产业振兴具有深远意义。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

19世纪80年代，乡村旅游率先在法国、英国、意大利等欧洲国家出现并开始大规模发展，国外学者也随即对乡村旅游开展研究。

(1) 关于乡村旅游发展策略的研究

国外学者认为通过立法等政治手段可以有效的规范乡村旅游业发展，此外利用乡村传统文化创新等文化手段也能增强乡村旅游竞争力。John Michael Jenkins 考察了新南威尔士州农村地区的旅游政策，指出了新南威尔士相关部门的立法举措对乡村旅游的作用，同时特别强调了要保持乡村旅游政策制定和执行中的协调性^[1]。Paola M. Leanza、Simona M. C. Porto 和 Vincenzo Sapienza 研究了西西里岛东南部乡村地区的旅游发展策略，强调了对乡村传统建筑的推广，将传统的乡村建筑融入乡村旅游行程中，促进乡村旅游模式的多样化^[2]。Lela Khartishvili、Andreas Muhar、Thomas Dax 等在探讨转型中的格鲁吉亚乡村地区的乡村旅游时，发现在国家层面建立乡村旅游的中央领导结构将会有效的对乡村旅游发展进行规范，同时建议乡村旅游业与当地利益方密切合作，推动乡村地区综合发展^[3]。Fusté Forné Francesc 和 Mundet i Cerdan Lluís 探讨了加泰罗尼亚乡村的手工奶酪业创新和乡村旅游之间的关系，证实了特色美食在乡村旅游中的积极助推作用，提出乡村特色文化遗产创新对乡村旅游的重要意义^[4]。

(2) 关于乡村旅游行为意向影响因素的研究

国外学者从乡村基础设施服务、乡村旅游营销、乡村文化遗产等方面研究了影响乡村旅游行为意向的因素并提出措施建议。Arie Reichel、Oded Lowengart 和 Ady Milman 在文章中考察了以色列乡村旅游的基础设施，揭示了消费者的期望和实际体验之间的差距，讨论了消费者对服

务质量的重视程度,强调了乡村旅游管理和营销的重要性^[5]。Nguyen Long 和 Thanh-Lam Nguyen 研究了越南安江省乡村旅游的可持续性发展,通过定性和定量方法探究游客满意度和重游意愿的影响因素。研究发现影响游客满意度的因素包括精神内涵、安全保障、当地居民特征、餐饮、自然环境、服务价格和旅游基础设施;影响游客重游意愿的因素包括满意度、精神内涵、安全保障、当地居民特征、餐饮和服务价格^[6]。LópezSanz José María、PenelasLeguía Azucena、GutiérrezRodríguez Pablo 等研究了西班牙某些人口稀少地区的乡村旅游发展,提出旅游者进行旅游行为时最强烈的动机是自然景观和文化景点,要通过对自然景观和文化遗产的保护发展这些落后地区的乡村旅游业^[7]。

1.2.2 国内研究现状

20 世纪 80 年代至今,我国的乡村旅游业发展历经 40 多个年头,乡村旅游业逐步转型升级,乡村旅游业不仅得到了量的扩大,还得到了质的飞升。与此同时,由于我国的乡村旅游业相比于国外起步较晚,现如今所提供的乡村旅游服务还不能很好地满足人们对于乡村旅游体验感的要求,我国的乡村旅游业急需不断发展创新。

(1) 关于乡村旅游发展存在的问题研究

目前我国的乡村旅游业发展存在缺乏系统性管理、乡村旅游产品单一、生态保护意识不够等急需解决的问题。徐虹和王彩彩提出乡村旅游运营模式与数字化经济融入不够深入,游客对于体验乡村休闲度假方式的需求还没有得到满足,乡村旅游产品需要创新,绿色消费和绿色生产相结合尤为迫切^[8]。王倩倩、卢婷、黄万猛等在分析我国乡村旅游现状时指出,我国乡村旅游经营者缺乏专业训练和服务意识,乡村自然景观缺乏系统规划,存在自然资源浪费的问题^[9]。柳亚蓉认为庆阳市的乡村旅游发展之中,存在乡村旅游景点分散、乡村旅游产品结构单一、生态环境脆弱、管理人才匮乏等一系列问题^[10]。

(2) 关于乡村旅游行为意向影响因素的研究

我国学者证实乡村旅游者的个人特征和经历能显著影响其乡村旅游行为,而乡村景区的自然景观、服务水平、地域特色、媒体营销等更是影响乡村旅游行为意向的吸引力因素。王玉和杜勇指出自然景观、劳动体验、文化娱乐、休闲氛围、景区知名度、绿色食品等是乡村旅游吸引力的几大影响因素,并通过分析发现影响黑龙江省乡村旅游的最主要因素是乡村自然景观、乡村休闲氛围和景区知名度^[11]。李光梓的研究从安康城市居民乡村旅游的出行伙伴、出行季节、交通方式、出游次数、消费状况等方面了解到居民乡村旅游的行为偏好,并从消费者偏好角度提出了优化乡村景观、提高服务水平、提高景区知名度等建议^[12]。韩彩霞认为要发挥技术优势,借改善旅游网络传播正面促进乡村旅游行为发生^[13]。黄炜、陈乐和肖露露在对游客乡村自驾游目的地选择的研究中提到,地域特色、游客密度、亲朋推荐、情感需求等因素对于自家群体选择乡村旅游目的地产生重要影响^[14]。文平指出仪式感营销和口碑式营销均可以有效促进乡村旅

游意向^[15]。余润哲、黄震方、何昭丽等人从旅游动机角度出发认为兴奋、家庭团聚和乡愁是旅游者幸福感的重要来源，以此提供了有效开发乡村旅游地的理论依据^[16]。

综上所述，国内外学者已经分别研究了多种乡村旅游行为意向的影响因素，并针对乡村旅游发展存在的问题探讨了乡村旅游业的发展策略。基于此，本文将综合分析乡村旅游行为意向的各方面影响因素，并通过严谨的实证分析研究其具体影响路径。此外，本文还将不同人口特征和乡村旅游经历的乡村旅游者进行差异化研究，在目前的研究成果上进行创新。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

随着乡村振兴战略的实施，发展休闲农业和乡村旅游已成为建设现代农业、推动社会主义新农村建设、构建和谐社会的重要途径，同时，低密度、亲自然、短距离的乡村也逐渐成为城市居民的旅游目的地之一。那么，现阶段，应如何合理引导城市居民乡村旅游行为，以促进乡村旅游可持续发展呢？由于意向对行为有重要的解释和预测作用，本文将基于供给需求理论和计划行为理论，结合乡村旅游目前的运营特征事实，构建合肥市城市居民乡村旅游意向的理论模型，从多角度分析影响乡村旅游行为意向的重要因素，并利用问卷调查数据，建立实证模型进行计量分析，研究乡村旅游意向与多种影响因素间的因果关系。最后为旅游主管部门提供有效推进乡村旅游的政策建议。具体内容包括，一是了解合肥市居民进行乡村旅游的现状，总结当前合肥市居民乡村旅游行为的特征，提供促进合肥市乡村旅游发展的思路。二是探究合肥市居民对于乡村旅游模式的偏好，了解合肥市居民对乡村旅游服务的需求，为乡村旅游服务结构的升级提供经验借鉴。三是选取合肥市居民乡村旅游行为意向的影响因素指标，构建结构方程模型，通过对样本数据进行描述性统计分析和计量分析找到显著指标，提出针对合肥市乡村旅游的有效建议。

1.3.2 研究方法

本文主要的研究方法采用了如下三种，第一是文献研究法，文献研究法是指事先搜集有关乡村旅游行为意向影响因素的可靠资料，对目前乡村旅游的现状研究情况有一个大致的了解。同时利用知网等官方平台查阅大量相关文献，对其进行整合梳理，理清分析思路，为本文的撰写提供理论基础和研究经验。第二是问卷调查法，本文的调查问卷参考了国内相关文献的问卷设计，并根据自身的研究重点对其进行增减和修改形成调查问卷，以合肥市城市居民为调查对象线下发放问卷，搜集到了合肥市城市居民的个人基本信息、乡村旅游经历、乡村旅游偏好等相关数据，为本文的课题研究提供可靠的数据支持。第三是统计分析法，在已经收集的问卷数据的基础上，对数据进行描述性统计分析、信效度分析，构建结构方程模型，围绕分析结果进行解释说明，得到影响合肥市城市居民乡村旅游行为意向的主要因素，最终提出针对合肥市乡村旅游发展的建议。

2 理论分析与研究设计

2.1 理论分析及假设

2.1.1 旅游供给需求理论

旅游需求是指在旅游活动中旅游者为了满足旅游的欲望所产生的需求，旅游供给是指旅游点提供给旅游者的旅游产品、旅游服务等方面的有效供给。旅游需求与旅游供给相互依存，旅游供给需要以旅游需求为前提，旅游需求的满足也需要依附于旅游供给。乡村旅游业须遵循旅游供给与需求的矛盾运动规律，才能更好地推动乡村旅游供给与旅游需求的均衡发展。本文以前人的研究为基础，将旅游点的有效供给方面划分为自然条件、公共设施、服务体验和感知程度四个维度。

自然条件包括旅游点的空气质量、自然风景和气候条件。旅游是人们对于高质量生活的一种追求方式，乡村旅游更要能给人们享受美丽自然风光、改善生活环境质量的旅游感受。空气质量好、自然风景优美和气候条件舒适的旅游点更能吸引游客。

公共设施包括交通条件、风俗娱乐活动、医疗设施和距离乡村远近，服务体验包括住宿条件、饮食特色、居民素质和环境卫生。在整个游客乡村旅游的过程中，旅游点需要提供能满足游客需求的旅游产品和服务，良好的公共设施和令人满意的服务体验能有效增强游客的旅游意向。

感知程度包括亲朋好友推荐、旅游政策支持和宣传力度。增加消费者对于乡村旅游点的信息获取量，能有效的提高乡村旅游行为意向程度。通过亲朋好友的推荐和景区的宣传，再加以相关旅游政策的支持，能提高乡村旅游的知名度，促进消费者进行乡村旅游消费。

综上，本文提出以下假设。

假设 1：自然条件会正向显著影响居民的乡村旅游行为意向。

假设 2：公共设施和 service 体验会正向显著影响居民的乡村旅游行为意向。

假设 3：感知程度会正向显著影响居民的乡村旅游行为意向。

2.1.2 消费者计划行为理论

消费者计划行为理论即对消费者的消费心理和消费行为进行剖析，企业将据此了解其旅游行为的动机，并针对性地促使消费者进行消费行为。旅游动机是消费者进行消费的主观条件，会随着旅游者的年龄、受教育程度和月平均收入等各种特征的不同而存在差异。此外，感知风险是研究消费者行为的重要变量，消费者进行消费行为时对结果产生的不确定性就是感知风险，感知风险会对消费者乡村旅游行为的意向产生影响。消费者计划行为理论对于乡村旅游活动具有相当重要的作用，在乡村旅游业的发展规划中，深刻掌握影响消费者旅游意向的深层原因，有利于进一步提高乡村旅游的市场竞争力和发展潜力。

本文将居民的个人特征划分为性别、年龄、受教育程度和月平均收入，并探究这些指标对乡村旅游行为意向的影响。值得注意的是，居民的不同乡村旅游经历会使得乡村旅游意向影响因素对居民旅游意向影响的程度存在差异。没有尝试过乡村旅游行为的居民对乡村旅游具有更多的不确定性，通常会对各类影响因素更加敏感，尤其是会更加在意对乡村旅游的外部感知。

综上，本文提出以下假设。

假设 4：个人特征会显著影响居民的乡村旅游行为意向。

假设 5：乡村旅游行为意向影响因素对于不同乡村旅游经历的居民的影响程度存在差异，其中感知程度对于没有乡村旅游经历的居民影响程度最大。

2.2 问卷设计及数据来源

2.2.1 问卷设计

通过对相关理论和相关文献的梳理与分析，并结合本文的研究内容和研究目的，设计了合肥市城市居民乡村旅游行为意向影响因素的初步调查问卷，再根据合肥市乡村旅游实际情况对问卷进行修改，最终确定问卷稿。调查问卷主要概括为三大方面：第一方面主要调查合肥市城市居民的人口社会学统计特征，包括性别、年龄、受教育程度、月平均收入；第二方面调查了被访者的旅游经历和旅游意向；第三方面是对影响乡村旅游行为意向具体因素的调查，列举了四个维度的 14 个测量指标，采用量表的形式调查居民对各测量指标的认同度。

2.2.2 数据来源

本次调研对象为合肥市城市居民，考虑到问卷调查的结果需要具备一定的代表性和有效性，此次调研从 2023 年 3 月中旬开始，三月底全部结束，统一采用线下调查的方式。在合肥市包河区、瑶海区、蜀山区、庐阳区四大直辖区随机抽样进行问卷的发放，问卷发放地点选取在小区门口，采用让居民扫码填问卷星的形式，一共收回了 500 份问卷，再剔除掉填写时间过短的问卷，得到的有效问卷为 492 份，有效回收率达到 98.4%。

3 实证分析准备

3.1 指标描述性统计分析

表 1 反映的是此次调研中被访居民的人口特征统计表及赋值情况。在被调查的 492 名居民中，男性有 250 人，女性有 242 人。从被访者的年龄分布结构来看，18-30 岁的被访者占比 36.382%，31-40 岁的被访者占比 20.935%，青年人占比更大。一方面原因是合肥市常住人口分布中青年人占比大，且年轻人进行外出活动更频繁，线下调研时更容易被抽取；另一方面是年龄较大的人防备心理较重，不太愿意接受问卷调查。从学历角度来看，大专或本科学历的被访者占比最多，达到 41.667%，其次是初中及以下学历的被访者，占比 32.317%。从月平均收入来看，月收入 2001-5000 元的人数占比最大，为 32.724%，其次是 5001-10000 元收入的人群，占比 27.033%，根据 2022 年合肥市全年居民人均可支配收入 48820 元这一已表明的数据，可以发现此次问卷调查中的数据是符合合肥市居民收入情况的。

表 1 人口社会学统计特征表

个人基本特征	分类指标 (赋值)	频数	百分比 (%)
性别	男性 (1)	250	50.813
	女性 (2)	242	49.187
年龄段	18 岁以下 (1)	25	5.081
	18-30 岁 (2)	179	36.382
	31-40 岁 (3)	103	20.935
	41-50 岁 (4)	87	17.683
	51-60 岁 (5)	68	13.821
	60 岁以上 (6)	30	6.098
受教育程度	初中及以下 (1)	159	32.317
	高中/中专 (2)	97	19.715
	大专/本科 (3)	205	41.667
	硕士及以上 (4)	31	6.301
月平均收入	2000 元以下 (1)	129	26.220
	2001-5000 元 (2)	161	32.724
	5001-10000 元 (3)	133	27.033
	10001 元及以上 (4)	69	14.024

表 2 反映的是此次调研中影响因素的描述性统计分析，调查的是居民对于这些指标在乡村旅游中吸引力的认同程度，并按照认同程度进行赋值。从结果中看到，四种维度的整体均值都处在 2 以下，反映的是居民基本比较同意这些维度对于其乡村旅游意向的影响。针对“您是否愿意去乡村旅游？”问题的回答，被访居民的回答结果均值为 1.850，说明合肥市城市居民乡村旅游意向比较强烈。

表 2 影响因素描述性统计分析

维度	观测指标	变量赋值说明	均值	整体均值	标准偏差
自然条件	空气质量		1.762	1.708	0.762
	自然风景		1.661		
	气候条件		1.701		
	交通条件		1.805		
公共设施	风俗娱乐活 动		1.943	1.937	0.755
	医疗设施		1.951		
	距离乡村远 近	“您认为以下因素影响了您的乡 村旅游意向吗？”	2.047		
服务体验	住宿条件	完全同意=1；比较同意=2；一 般=3；不太同意=4；完全不同	1.843	1.782	0.735
	饮食特色		1.821		
	当地村民素 质	意=5	1.789		
	环境卫生		1.673		
	亲朋好友推 荐		1.913		
感知程度	旅游政策支 持		1.961	1.937	0.808
	宣传力度		1.937		
	乡村旅游意向	“您是否愿意去乡村旅游？” 非常愿意=1；比较愿意=2；一 般=3；不太愿意=4；非常不 愿意=5	1.850		

3.2 信度效度分析

3.2.1 信度分析

信度检验即问卷的可靠性检验，采用克隆巴赫系数来检验问卷的有效性和可靠性。如果克隆巴赫系数小于 0.7，则认为信度不太好，如果处在 0.7-0.8 之间则表示信度较好，如果处在 0.8 以上则表示信度非常好。本文利用 SPSS 26 软件对量表进行信度检验得到结果如表 2 所示，可以看出，克隆巴赫系数均处在 0.7 以上，说明本次问卷调查数据信度比较好，可以进行下一步分析。

表 3 信度检验结果表

维度	克隆巴赫 Alpha	项数
自然条件	0.816	3
公共设施	0.794	4
服务体验	0.867	4
感知程度	0.847	3
整体	0.935	14

3.2.2 效度分析

效度分析是为了检验问卷的有效性，即具体考察量表内每一题项的有效性，确认问卷调查结果的准确性、有用性。通常我们采用 KMO 进行检验，一般来说，KMO 检验系数分布在 0 到 1 之间，系数值越大认为问卷的效度越高。本次效度检验的结果如表 4，KMO 检验系数超过了 0.9，说明效度很高。同时巴特利特球形度检验中显著性为 0，小于 0.05，说明各变量具有较强的相关性，适合做下一步研究。

表 4 效度检验结果表

KMO 取样适切性量数。		0.939
巴特利特球形度检验	近似卡方	4160.059
	自由度	91
	显著性	0.000

4 实证结果分析

4.1 模型建构

4.1.1 结构方程模型路径

将影响乡村旅游意向的因素按照个人特征、自然条件、公共设施、服务体验、感知程度五个维度分别划分为 4 个、3 个、4 个、4 个、3 个观测指标。将五个维度对乡村旅游意向的影响设置为结构模型，18 个观测指标分别对四个维度的影响设置为测量模型。利用 AMOS 分析软件绘制居民乡村旅游行为意向影响因素的结构方程模型路径图（图 1）：

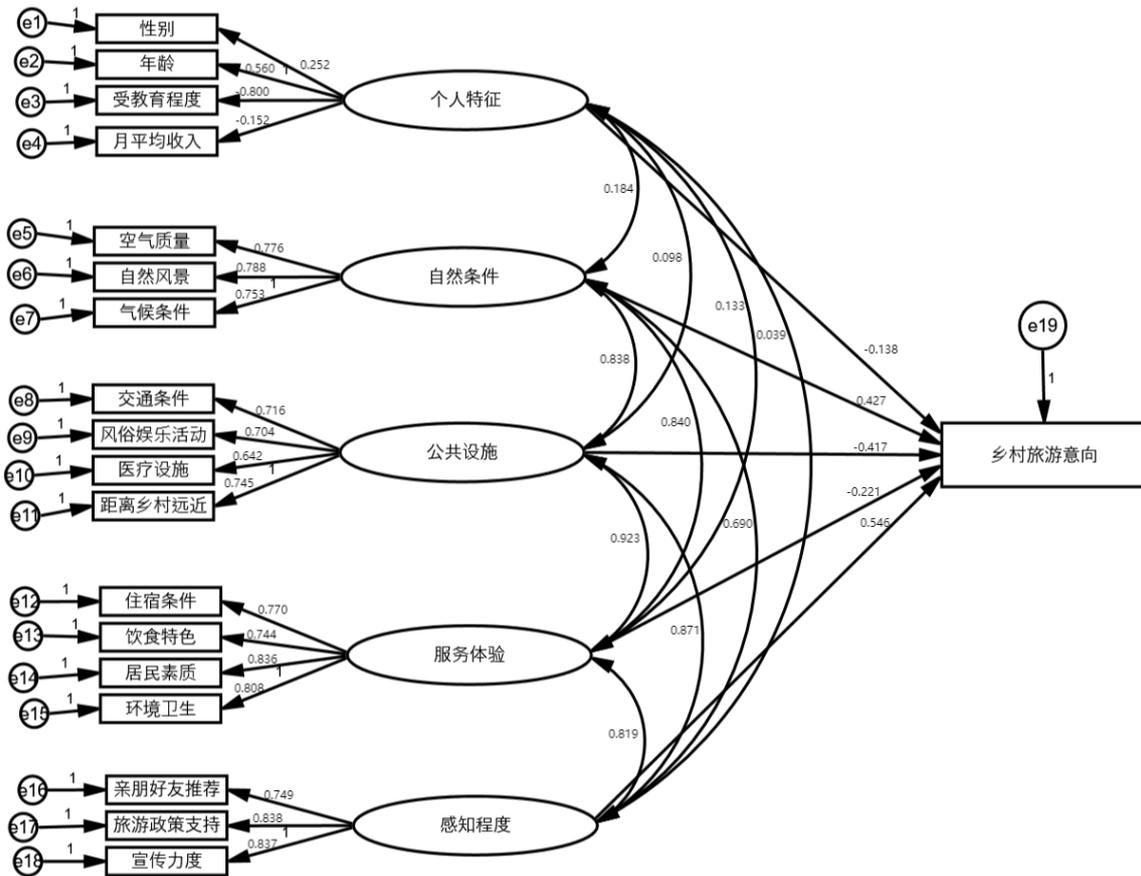


图 1 乡村旅游行为意向影响因素结构方程模型路径图

4.1.2 模型适配度检验

使用 AMOS 软件对模型的适配度进行检验。如表 5 所示，除了 RMR 未达到拟合标准以外，CMIN/DF、RMSEA 等检验量均通过了检验，整体而言，此次研究所提出的结构模型拟合程度良好，可以进行下一步分析。

表 5 模型适配度检验表

统计检验量	拟合标准	模型结果	是否达到标准
CMIN/DF (卡方自由度比)	<5	2.924	是
GFI (适配度指数)	>0.8	0.881	是
AGFI (调整适配度指数)	>0.8	0.836	是
RMR (均方根残差值)	<0.05	0.051	否
RMSEA (渐进残差均方根)	<0.08	0.044	是
NFI (规范适配指数)	>0.8	0.872	是
TLI (非规范适配指数)	>0.8	0.890	是
PGFI (简约适配度指数)	>0.5	0.640	是
PNFI (规范适配指数)	>0.5	0.704	是
PCFI (比较适配指数)	>0.5	0.735	是

4.2 拟合结果分析

表 6 即结构方程模型拟合结果，具体分析如下：

(1) 个人特征在 5%的显著性水平下通过了检验，个人特征显著负向影响乡村旅游行为意向，其影响路径系数为-0.138，假设 4 得到了验证。在个人特征测量模型中，性别、年龄、受教育程度、月平均收入均显著影响乡村旅游行为意向，其影响路径系数分别是 0.252、0.560、-0.800、-0.152。其中受教育程度和月平均收入均反向影响乡村旅游行为意向，究其原因，相对于文化程度高、经济收入高的人群，文化程度和经济收入低的人群一般更有进行耗资少、时间短的乡村旅游的倾向。此外值得注意的是，年龄正向影响乡村旅游行为意向，年龄越大的人乡村旅游意向更为强烈，对慢生活和田园生活更加向往。

(2) 自然条件在 5%的显著性水平下通过了检验，自然条件显著正向影响乡村旅游行为意向，其影响路径系数为 0.427，假设 1 得到了验证。在自然条件测量模型中，空气质量、自然风光、空气质量均显著正向影响乡村旅游行为意向，其影响路径系数分别为 0.776、0.788、0.753。乡村旅游以自然环境为主要吸引物，良好的自然环境能吸引游客进行乡村旅游行为。

(3) 感知程度在 1%的显著性水平下通过了检验，感知程度显著正向影响乡村旅游行为意向，其影响路径系数为 0.546，假设 3 得到了验证。在感知程度测量模型中，亲朋好友推荐、旅游政策支持、宣传力度都显著正向影响乡村旅游行为意向，其影响路径系数分别是 0.749、0.838、0.837。亲朋好友的推荐和乡村旅游的宣传都能有效地影响居民对乡村旅游的感知，提高居民进行乡村旅游的意向程度，此外旅游政策的支持更能给予居民实质性的行为动机，吸引居民选择该旅游点。

(4) 个人特征与自然条件、感知程度存在明显相关性，在 5%的显著性水平下通过了检验。个人特征不仅以“个人特征→乡村旅游意向”的路径影响乡村旅游行为意向，还以自然条件、感知程度为中介间接影响乡村旅游行为意向。

(5) 公共设施和 service 体验未通过显著性检验。假设 2 没有得到验证。针对理论假设和实证分析结果不符的现状，探究其原因如下：一方面基于合肥市乡村旅游发展情况背景，合肥市乡村旅游发展存在缺乏创新活力的问题，旅游点的公共设施和 service 水平没有出现明显的差异化，乡村旅游点特色吸引力不足，以至于居民在进行乡村旅游行为时，公共设施和 service 体验对于乡村旅游意向的影响程度不强；另一方面，乡村旅游以无人文干扰和生态破坏为特色，进行乡村旅游的居民大多是为了追求更舒适自然的生活环境，而对于人文建设的在意程度不是很高，此外基于消费者计划行为理论，感知风险是影响居民乡村旅游行为意向的重要因素，在社交媒体发达和信息传播迅速的当代，景区的知名度和美誉度对于人们的消费行为甚至能起到举足轻重的作用。故可以推断在某些情况下，相较于旅游点的自然环境和宣传营销等其他优势，旅游点的公共设施和 service 体验不是人们考虑的的首位。

表 6 结构方程模型拟合路径系数

路径			Estimate		S.E.	C.R.	P
			NSEC	SEC			
自然条件	<--->	个人特征	0.094	0.184	0.034	2.730	0.006
服务体验	<--->	个人特征	0.064	0.133	0.030	2.151	0.031
性别	<---	个人特征	0.167	0.252	0.038	4.396	***
年龄	<---	个人特征	1.000	0.560			
受教育程度	<---	个人特征	-1.029	-0.800	0.211	-4.888	***
月平均收入	<---	个人特征	-0.202	-0.152	0.073	-2.753	0.006
空气质量	<---	自然条件	1.035	0.776	0.063	16.519	***
自然风景	<---	自然条件	1.012	0.788	0.060	16.762	***
气候条件	<---	自然条件	1.000	0.753			
交通条件	<---	公共设施	0.817	0.716	0.052	15.699	***
风俗娱乐活动	<---	公共设施	0.854	0.704	0.055	15.416	***
医疗设施	<---	公共设施	0.830	0.642	0.059	13.964	***
距离乡村远近	<---	公共设施	1.000	0.745			
住宿条件	<---	服务体验	1.087	0.770	0.058	18.832	***
饮食特色	<---	服务体验	1.037	0.744	0.058	18.030	***
当地村民素质	<---	服务体验	1.167	0.836	0.055	21.028	***
环境卫生	<---	服务体验	1.000	0.808			
亲朋好友推荐	<---	感知程度	0.918	0.749	0.050	18.319	***
旅游政策支持	<---	感知程度	1.007	0.838	0.047	21.240	***
宣传力度	<---	感知程度	1.000	0.837			
乡村旅游意向	<---	个人特征	-0.164	-0.138	0.069	-2.386	0.017
乡村旅游意向	<---	自然条件	0.568	0.427	0.192	2.962	0.003
乡村旅游意向	<---	公共设施	-0.490	-0.417	0.370	-1.324	0.186
乡村旅游意向	<---	服务体验	-0.312	-0.221	0.306	-1.020	0.308
乡村旅游意向	<---	感知程度	0.644	0.546	0.186	3.463	***

***在 0.001 级别，相关性显著。

4.3 不同乡村旅游经历居民乡村旅游意向的差异分析

利用 AMOS 软件进行多群组分析，将受访居民按照“没有乡村旅游经历”和“有过乡村旅游经历”划分为两类人群，分别对他们进行回归，得到结构方程模型拟合结果见表 7 和表 8。

从表 7 中看出，个人特征、自然条件、感知程度对于不同乡村旅游经历居民的乡村旅游意向存在差异。个人特征和自然条件对于有过乡村旅游经历的居民影响显著。感知程度对于两类人群乡村旅游意向均显著，其中对于没有乡村旅游经历的居民影响程度最强，其影响路径系数为 0.569。假设 5 得到了验证。

从表 8 中看出，在个人特征的测量指标中，受教育程度对有过乡村旅游经历的居民负向影响最大，影响系数为-0.906。分析其成因，对于受教育程度较高的居民，往往有条件选择更多

样化的旅游类型，在有过乡村旅游经历之后，可能偏好于体验乡村旅游类型以外的旅游方式。在自然条件的测量指标中，空气质量和自然风景对于两类人群的旅游意向影响均显著，且对于没有过乡村旅游经历居民的影响更大。在感知程度的测量指标中，旅游政策支持和宣传力度均对于没有乡村旅游经历居民影响程度更强，居民没有进行过乡村旅游，于是对乡村旅游的感知更加敏感，更容易受到外部推动力对自己乡村旅游行为的影响。

表 7 不同旅游经历居民结构模型拟合路径系数

路径			没有乡村旅游经历(n=142)	有过乡村旅游经历(n=350)
			SEC	SEC
乡村旅游意向	<---	个人特征	-0.105	-0.145*
乡村旅游意向	<---	自然条件	0.315	0.436*
乡村旅游意向	<---	感知程度	0.569*	0.447*

* 在 0.05 级别，相关性显著。

表 8 不同旅游经历居民测量模型拟合路径系数

路径			没有乡村旅游经历(n=142)	有过乡村旅游经历(n=350)
			SEC	SEC
月平均收入	<---	个人特征	-0.072	-0.140*
受教育程度	<---	个人特征	-0.682***	-0.906*
年龄	<---	个人特征	0.901	0.435
性别	<---	个人特征	0.507***	0.124*
气候条件	<---	自然条件	0.761	0.730
自然风景	<---	自然条件	0.909***	0.739***
空气质量	<---	自然条件	0.867***	0.743***
宣传力度	<---	感知程度	0.881	0.818
旅游政策支持	<---	感知程度	0.879***	0.813***
亲朋好友推荐	<---	感知程度	0.843***	0.705***

* 在 0.05 级别，相关性显著；***在 0.001 级别，相关性显著。

5 研究总结及措施建议

5.1 研究总结

前文对乡村旅游的背景和国内外研究现状进行了梳理和概述，以合肥市城市居民为调查对象进行问卷调查并加以实证分析，现将分析结果总结如下：

首先，合肥市城市居民进行乡村旅游的意向较为强烈，乡村旅游行为意向主要受到个人特征、自然条件和感知程度的影响，其中感知程度的影响程度最强。个人特征对应解释能力最强的观测指标是受教育程度，受教育程度反向影响居民乡村旅游行为意向，此外年龄正向影响乡村旅游行为意向；自然条件和感知程度的观测指标均正向影响居民乡村旅游行为意向，其中对应解释能力最强的分别是自然风景、旅游政策支持。

其次，个人特征以直接和间接两种方式影响居民乡村旅游行为意向。一方面，个人特征直接以“个人特征→乡村旅游意向”的路径影响乡村旅游行为意向；另一方面，个人特征与自然条件、感知程度存在明显相关性，个人特征以自然条件、感知程度为中介间接影响乡村旅游行为意向。

最后，不同旅游经历居民的乡村旅游行为意向存在差异。影响没有乡村旅游经历居民乡村旅游行为意向的关键因素是自然风景，影响有过乡村旅游经历居民乡村旅游行为意向的关键因素是受教育程度。感知程度对两类人群的乡村旅游行为意向均存在影响，且对没有乡村旅游经历的居民影响程度更强。

5.2 措施建议

通过此次对调研结果的分析，可以从影响乡村旅游行为意向的因素中找寻合肥市乡村旅游的发展路径，现提出以下几点措施建议：

首先，自然条件因素是影响居民乡村旅游行为的重要因素，要增强对自然环境的生态保护意识，因地制宜，深挖地区资源特色。注重景区自然条件对游客旅游意向的影响，合理改造乡村旅游地的自然环境能有效解决游客的顾虑。同时乡村旅游自然资源开发要避免单一化，致力于发掘旅游地区特色资源，打造特色乡村旅游景区。

其次，注重提升消费者的感知体验度，通过宣传营销提高景区的知名度和美誉度，适当加强景区政策的支持。拓宽乡村旅游景区宣传路径，充分利用网络媒体等渠道对乡村旅游进行宣传，适当实行优惠政策吸引游客，增强游客的旅游意向程度，挖掘乡村旅游潜在市场。

最后，要注意满足不同特征的人群的差异化需求。对于没有旅游经历的居民，可以考虑实行首次到访旅游优惠政策并加强政策宣传；对于有过乡村旅游经历的居民，尤其是受教育程度和经济收入较高的居民，建议景区加强内容策划，增强旅游景区的新鲜感以提高景区重游率；注重老年人的旅游需求，建设好旅游景区给予老年人群体舒心的旅游体验，更有利于乡村旅游的持续性发展。

参考文献

- [1] John Michael Jenkins. Tourism policy in rural New South Wales — policy and research priorities[J]. *GeoJournal*, 1993, 29(3): 281-290.
- [2] Paola M. Leanza, Simona M. C. Porto, Vincenzo Sapienza, Santi M. Cascone. A Heritage Interpretation-Based Itinerary to Enhance Tourist Use of Traditional Rural Buildings[J]. *Sustainability*, 2016, 8(1): 47.
- [3] Lela Khartishvili, Andreas Muhar, Thomas Dax, Ioseb Khelashvili. Rural Tourism in Georgia in Transition: Challenges for Regional Sustainability[J]. *Sustainability*, 2019, 11(2): 410.
- [4] Fusté Forné Francesc, Mundet i Cerdan Lluís. A land of cheese: from food innovation to tourism development in rural Catalonia[J]. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 2021, 19(2): 166-183.
- [5] Arie Reichel, Oded Lowengart, Ady Milman. Rural tourism in Israel: service quality and orientation[J]. *Tourism Management*, 2000, 21(5): 451-459.
- [6] Nguyen Long, Thanh-Lam Nguyen. Sustainable Development of Rural Tourism in An Giang Province, Vietnam[J]. *Sustainability*, 2018, 10(4): 953.
- [7] LópezSanz José María, PenelasLeguía Azucena, GutiérrezRodríguez Pablo, CuestaValiño Pedro. Sustainable Development and Rural Tourism in Depopulated Areas[J]. *Land*, 2021, 10(9): 985-985.
- [8] 徐虹, 王彩彩. 新时代下的乡村旅游研究再思考[J]. *旅游导刊*, 2018, 2(3): 20-40.
- [9] 王倩倩, 卢婷, 黄万猛, 王亦明. 我国乡村旅游发展的现状分析[J]. *农家参谋*, 2019(19): 53.
- [10] 柳亚蓉. 乡村振兴背景下庆阳乡村旅游产业发展中存在的问题及对策研究[J]. *甘肃农业*, 2023(3): 20-23.
- [11] 王玉, 杜勇. 黑龙江省乡村旅游吸引力因素界定与PCA(主分量分析)[J]. *农民致富之友*, 2011(8): 17.
- [12] 李光梓. 安康城市居民乡村旅游意愿调查研究[J]. *现代商业*, 2011(24): 165-166.
- [13] 韩彩霞. 论旅游网络传播对乡村旅游行为的影响及改进策略[J]. *农业经济*, 2021(8): 137-139.
- [14] 黄炜, 陈乐, 肖露露. 乡村自驾游目的地选择偏好影响因素研究[J]. *吉首大学学报(社会科学版)*, 2022, 43(6): 80-91.
- [15] 文平. 仪式感和口碑式营销对乡村旅游意愿的影响研究[J]. *商业经济研究*, 2022(15): 70-73.
- [16] 余润哲, 黄震方, 何昭丽, 鲍佳琪, 郭叙淇, 莫雨亭. 动机视角下乡村旅游者主观幸福感的驱动机制研究——以皖南传统古村落为例[J]. *旅游科学*, 2022, 36(6): 90-105.

A Study on the Influencing Factors of Rural Tourism Behavior Intention

Sheng Chenxi

(Business School of Hunan Normal University, Changsha, 410200)

Abstract:

With the implementation of the rural revitalization strategy, developing rural tourism based on leisure agriculture has become an important way to build modern agriculture and build a harmonious society. Reasonably guiding the rural tourism behavior of urban residents is of great significance for promoting the sustainable development of rural tourism. Based on 492 valid questionnaire survey data of urban residents in Hefei, Anhui Province, combined with tourism supply and demand theory and consumer theory of planned behavior, this paper constructs a structural equation model to reveal the influencing factors of rural tourism behavior intention. The results indicate that urban residents in Hefei have a strong intention to engage in rural tourism. Both rural natural conditions and residents' perception have a positive impact on rural tourism intentions. Each influencing factor has varying degrees of impact on residents' rural tourism intentions with different personal characteristics and rural tourism experiences. On the basis of questionnaire survey and empirical analysis, this article proposes countermeasures and suggestions to promote the development of rural tourism in Hefei, Anhui Province.

Keywords:

Western Economics; Rural tourism; Urban residents; Hefei City; structural equation model