

技术赋能与价值引领：高校思想政治教育的数字化路径研究

燕高翔

（北京联合大学马克思主义学院，北京，100101）

摘要：随着数字化浪潮席卷全球，社会各个领域正经历着全方位的深度转型，高校思想政治教育作为高等教育体系的关键环节，自然也被卷入这场变革之中。当代大学生成长于信息科技日新月异的数字时代，其价值观念的塑造、行为方式的养成等均受到网络生态的显著影响。鉴于此，本文聚焦数字化背景下高校思想政治教育的创新路径探索，系统梳理当前该领域发展所面临的有利条件与现实困境，并结合大学生的思想行为特点及高校思政教育工作的实际开展情况构建具有针对性的优化方案，旨在助力高校思想政治教育在数字化时代实现提质增效。

关键词：数字化；思政教育；高校；育人实效

中图分类号：G4

文献标识码：A

立德树人是教育的根本任务。在数字化技术广泛应用的当下，高校网络思想政治教育已成为大学生思政教育体系中不可或缺的重要构成部分，以数字化助力教育强国建设已成为我国教育现代化的一项重要战略行动^[1]。习近平总书记指出：“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。”^[2]因此，科学研判高校网络思想政治教育面临的机遇与挑战，深入挖掘其创新发展的可行路径，不仅对提升高校思想政治教育的整体成效具有重要价值，更为高校切实履行立德树人根本任务提供了关键支撑。

一、数字化时代高校网络思想政治教育面临的机遇与挑战

（一）发展机遇

1、数字化时代信息传播的高效性与广泛性凸显。数字技术突破了传统教育模式在时空维度的局限，高校网络思想政治教育内容可依托互联网平台实现快速扩散，在短时间内显著扩大覆盖范围，进而推动教育受众规模的无限拓展，最终达成思想政治教育“传播速度更快、实施成本更低、覆盖人群更广、组织效率更高”的目标。借助这一优势，高校能够实现教育内容的及时发布与及时更新：及时发布最新教育资源可保障内容时效性，及时更新教育素材则能强化内容吸引力。在此背景下，大学生可突破时空限制获取鲜活学习资料，有效提升了思想政治教育的实际效果与辐射影响力。

2、数字化时代教育形式呈现多元化与个性化特征。数字技术的飞速发展为网络思想政治教育的创新提供了动力，不仅拓宽了教育实施路径，更丰富了教育呈现形式，间接提升了教育实际成效。这类兼具时代特色与创新属性的教育形式因内容更鲜活、表达更生动而大幅增强了对大学生的吸引力，促使其主动接受教育者的引导与思想引领。与此同时，大数据、人工智能等现代信息技术在高校网络思想政治教育中的应用日益深入，通过搭建数字化智能教育服务平台、打造虚拟仿真互动场景等方式，思想政治教育向个性化、前瞻性方向的发展势头愈发不可阻挡。

3. 数字化时代师生交流互动的高效性与即时性提升。互联网打破了信息获取与知识传递的时空壁垒，为师生开展实时学习交流创造了极为便利的条件，也为高校思想政治教育工作提供了全新的实施路径与方法。在数字化背景下，高校将大数据、人工智能等数智技术融入网络思想政治教育实践，不仅让师生在网络空间中的互动更高效、更便捷，还能更好地满足大学生多样化、个性化的学习需求。对教育工作者而言，借助数智技术开展线上谈心谈话、组织学习研讨、掌握学生思想动态等工作时，可显著提升响应速度与精准度，进一步增强思想政治教育的时效性与针对性。

（二）面临的挑战

1、数字化时代繁杂多元网络信息的冲击效应。网络空间作为开放的信息交互场域，汇聚了海量且内容庞杂的信息资源，各类社会思潮与价值观念在此相互碰撞、交织渗透。其中，西方错误思潮的渗透、低俗文化的传播以及虚假信息的泛滥等问题尤为突出，这些不良信息正潜移默化地影响着大学生的思想观念构建与价值取向选择。进入数字化时代后，网络数据的来源渠道进一步拓宽，呈现形式也更加丰富，文本、图片、音频、视频等不同格式的信息混杂在一起，形成“信息洪流”，加之大数据与人工智能技术可能被用于信息伪装与传播，使得部分不良信息的辨别难度显著提升，信息筛选的复杂性大幅增加。而大学生正处于三观塑造的关键阶段，对复杂信息的批判辨别能力尚未完全成熟，容易受到不良信息与错误思潮的诱导，这无疑为高校网络思想政治教育工作增添了更多复杂性与实施阻力。

2、数字化时代网络虚拟环境引发的教育现实困境。在网络虚拟场景中，大学生的交往对象从现实中的同学、师长，拓展到跨越时空的网络群体，交往模式也从面对面交流转向线上互动，这种交往群体与交往方式的新变化，使得大学生的行为表现与现实学习生活中的状态存在明显差异。部分学生在虚拟环境中可能呈现出理性思维弱化、行为约束松弛、责任意识淡薄等问题，如何穿透虚拟表象，精准捕捉学生的真实思想动态与心理需求，成为教育工作者面临的全新挑战。随着数字化技术的迭代升级，网络虚拟仿真场景的具象化程度、真实还原度与沉浸式体验感不断增强，对大学生的吸引力持续攀升，导致部分学生过度投入虚拟社交活动。这种对虚拟社交的过度依赖，不仅可能阻碍大学生现实社交能力的培养与提升，还可能引发心理孤独、社交焦虑等问题，对其身心健康造成潜在威胁。

3、数字化时代教育主体数字素养的差异化问题。在数字化转型背景下，高校网络思想政治教育的有效开展对教育主体的数字素养提出了明确要求，教育者不仅需要熟练掌握互联网基础应用技术，还需具备精准甄别网络信息真伪、高效处理复杂数据的能力，以及在网络空间中引导舆论方向、化解舆情风险的素养。此外，教育主体还需具备创新意识与实践能力，能够将大数据、人工智能等现代技术与思想政治教育工作深度融合，设计出既符合时代发展趋势、又契合大学生认知习惯，且具有吸引力与感染力的教育内容与形式。然而，在适应数字化教育模式转变的过程中，部分教育工作者因技术学习动力不足、知识结构更新滞后等原因，数字素养水平呈现明显差异——部分教师能够熟练运用数智技术创新教育方法，而部分

教师仍停留在传统教育模式，难以满足数字化时代网络思想政治教育的开展需求，这在一定程度上制约了教育工作的整体成效。

二、新时代大学生的群体特征及其对网络思想政治教育的影响

（一）新时代大学生的特征表现

1、**思想认知的开放性与多元性并存。**新时代大学生成长于改革开放纵深推进与全球化格局加速重构的双重背景下，其接触的文化形态、思想流派与价值理念呈现出显著的多元性特征，这使得他们的认知视野更为开阔，具有鲜明的代际标识。这一群体勇于突破传统观念的桎梏、乐于迎接未知挑战、始终保持对时代潮流的敏锐感知，在追求个性发展的过程中，对新兴事物抱有强烈的探索欲与求知欲。

2、**网络行为的深度嵌入性特征显著。**当代大学生作为成长于信息时代的一代，思维活跃、个性独立，具备更好的信息素养与数字能力^[3]，互联网已深度融入新时代大学生的学习研究、日常生活、社交互动与娱乐消遣等全场景，成为新时代大学生生存发展不可或缺的基础设施。无论是信息获取、知识习得，还是情感表达、社交拓展均高度依赖网络渠道，网络行为已内化为新时代大学生日常作息的基本组成部分。

3、**主体意识与参与诉求双重凸显。**大学生时期的青年群体的自我认知能力相较中小學生提升显著。数字化环境中，互联网提供的海量信息与多元文化既为大学生的个性发展提供了多元参照，也可能使其发展方向受到干扰，若缺乏及时有效的引导，容易陷入“自我中心”的认知误区。同时，该群体思维活跃、兴趣谱系广泛，倾向于通过参与各类集体实践活动展现个人能力，实现自我价值的社会认同。

（二）对网络思想政治教育的现实作用

1、**倒逼教育内容的时代性与精准性升级。**新时代大学生思想观念的开放多元特质对思想政治教育内容体系提出了更高维度的要求，他们期待网络思想政治教育内容能够深度契合时代发展脉搏，精准对接大学生的现实成长需求，聚焦社会热点议题，回应思想层面的困惑疑虑，从而具备更强的现实针对性与理论说服力。

2、**驱动教育载体的灵活性与创新性转型。**由于对网络环境的高度依赖，新时代大学生更易接受新颖灵活的教育形态，传统单向灌输式的教育模式已难以适应其认知习惯。这一现状推动高校必须持续创新教育范式，依托数字化技术构建富有吸引力、互动性突出的教育平台与内容载体，实现教育形态的迭代升级。

3、**促进教育过程的主体性与参与性重构。**新时代大学生强烈的自我意识与参与诉求要求高校网络思想政治教育必须确立学生的主体地位，推动教育模式从单向传递向双向互动、从被动接受到主动建构转型。在此背景下，如何借助数字化技术激活互联网的连接优势，打通线上线下互动链路，提升学生的主动参与度，已成为高校网络思想政治教育改革的核心命题。

三、数字化时代高校网络思想政治教育的创新发展路径

（一）强化网络思想政治教育的引领效能

1、**打造契合时代主题的优质教育内容。**在高校网络思想政治教育的内容供给层面，需同时兼顾“时代性”与“精品化”两大核心要求，这是提升教育引领力的关键前提。一方面，要精准把握时代主题的核心要义，深刻领会时代精神内涵，主动对接党和国家的战略部署与发展大局，确保教育内容与国家发展方向同频共振；另一方面，网络思想政治教育工作者需树立创新意识，善于将大数据、虚拟现实等现代科技元素融入内容创作，打造兼具思想深度、情感共鸣与时代气息的优质网络教育资源，让思政内容更易被学生接受与认同。

2、**厚植中华优秀传统文化的自信根基。**习近平总书记强调：“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉。”培育和弘扬社会主义核心价值观作为高校网络思想政治教育的核心任务之一，必然要求以文化自信为支撑。高校需加大中华优秀传统文化的传播力度，深入挖掘其中蕴含的当代价值与思想精髓，通过数字化手段将传统文化与现代教育场景结合，引导大学生从文化认知走向文化认同，从价值感知走向价值内化，最终在党的引领下坚定理想信念，为成长成才凝聚精神力量。

3、**提供适配学生需求的个性化教育服务。**新时代大学生成长于信息技术革新与文化多元碰撞的环境中，且因成长背景、专业领域、未来规划的差异，在自我发展过程中对个性化教育服务的需求日益凸显。为此，高校网络思想政治教育工作者需深入调研学生的实际需求与思想困惑，借助大数据分析、人工智能推荐等技术手段，创新教育形式与载体，为不同特征的学生定制专属教育方案，让思政教育更具精准性，进而提升其引领效能。

（二）提升网络思想政治教育的吸引力

1、**搭建沉浸式数字化教育场景。**高校应主动把握数字化发展机遇，顺应教育形态变革趋势，构建沉浸式数字化思政教育场景，通过虚拟仿真技术让学生获得身临其境的体验，打破传统思政教育的平面化局限，使其更具立体性与生动性。例如，可在网络平台搭建虚拟红色教育展馆，整合红色故事讲解、红色文物 3D 展示、红色历史时间轴呈现、情景互动问答等功能，让学生在交互式体验中感受红色文化魅力，增强思政教育的感染力。

2、**开展线上线下融合的教育活动。**思想政治教育旨在达成多层次、多维度的深度双向互动^[4]，设计并实施线上线下联动的教育活动，既能提升师生沟通的灵活性与便捷性，又能拓展交流讨论的深度与广度，实现线上优势与线下价值的互补融合。线上阶段可依托交流平台，组织师生围绕活动主题展开预热讨论、征集创意方案，打破时空限制汇聚思想；线下阶段通过实地实践、主题宣讲等形式，强化学生的亲身体验与情感共鸣；活动后期再通过线上宣传复盘，扩大活动影响力、延续教育效果。这种“线上-线下-线上”的闭环模式，能显著提升教育活动的吸引力，保障教育目标的实现。

3、**打造学生偏好的互动交流平台。**尽管多数高校已搭建网络交流平台用于开展思想政治教育，但实际教育效果未达预期，核心问题在于平台缺乏对学生需求的适配性，吸引力不足导致参与度偏低。因此，高校在搭建此类平台时，需重点考量两大要素：一是是否契合数

数字化时代的技术趋势与教育需求，二是是否匹配新时代大学生的思想特点与行为习惯。只有围绕学生偏好设计平台功能，如话题互动、兴趣社群、成果展示等，才能提升平台的受欢迎度与吸引力，充分发挥其思政教育载体作用。

习近平总书记曾多次强调青年应具有创新能力，他指出，“青年是社会上最富活力、最具创造性的群体，理应走在创新创造前列”^[5]。丰富的网络思政教育形式可以在拓宽大学生知识面的同时培养大学生的创新意识和创造能力，从而实现德智体美劳的全面发展。

（三）优化网络思想政治教育队伍建设

1、提升教育工作者的数字素养水平。数字化时代背景下，具备扎实的数字素养已成为网络思想政治教育工作者的必备能力。然而，部分高校因对技术变革的响应滞后，未能及时推动教育队伍的数字素养升级，导致工作者之间数字技能差距明显，制约了思政教育的数字化转型。国务院印发的《新一代人工智能发展规划》提出了“智能教育”的命题，指出要“利用智能技术加快推动人才培养模式、教学方法改革”^[6]。对此，高校需加大资源投入，定期组织数字技能培训、技术应用研讨等活动，内容涵盖互联网工具操作、大数据分析、网络舆情应对等，帮助教育工作者快速掌握数字化教学方法，适应新时代思政教育的工作要求，为教育质量提升奠定基础。

2、推进教育队伍的专业化发展。在提升现有教育工作者业务能力的基础上，还需进一步优化队伍结构，通过人才引进、岗位调整等方式，吸纳更多思想政治教育、数字媒体技术、心理学等相关专业人才加入，推动队伍向专业化方向发展。这些专业人才可凭借自身知识优势，创新教育模式与内容，同时通过“传帮带”机制——如专题培训、工作复盘、操作示范等，带动其他工作者提升专业水平；此外，还可通过“走出去考察学习”和“请进来专家指导”等方式，拓宽工作者视野，激发工作创新活力。

3、建立科学有效的激励机制。激励机制的核心价值在于激发教育工作者的工作积极性、主动性与创造性，提升工作效率与质量。构建该机制时，需遵循“科学、公正、系统、有效”的原则：前期通过调研全面掌握思政教育工作的实际需求、工作者的职业诉求与能力短板；设计激励措施时，兼顾精神激励，如表彰奖励、荣誉认证与物质激励，如绩效补贴、晋升倾斜，覆盖“教育内容创新”“技术应用成效”“学生反馈评价”等多个维度；同时建立动态调整机制，根据工作开展情况优化激励方案，确保机制的适配性与长效性。

（四）构建系统化的网络思想政治教育管理体系

1、推动教育管理的科学化转型。数字化时代的高校网络思想政治教育，具有技术依赖性强、信息流动性快、教育场景复杂等特征，其内在运行规律与传统教育模式存在显著差异。高校需深入研究这些特征与规律，以此为依据构建科学化的管理体系：一方面，建立健全网络教育平台的运营管理制度，规范内容审核、用户管理、风险防控等流程，在教育领域，要求生成式人工智能技术在应用前应预先完成中国特色社会主义理论体系数据库的定向训练，以避免在应用过程中出现严重的政治及意识形态错误^[7]；另一方面，结合主流价值观要求与

学生兴趣点，精准筛选与推送教育内容，同时建立网络风险预警机制，及时排查不良信息、舆情隐患，为学生营造安全、健康的网络学习环境。

2、健全教育工作的评估体系。教育评估是检验网络思想政治教育质量、为改革提供方向指引的重要手段。构建评估体系时，需突出“公正客观、全面覆盖、可操作、可持续”的特点：评估维度需涵盖教育内容的针对性、教育方式的创新性、学生参与的积极性、教育效果的持续性等；评估方法可结合定量数据，如平台访问量、学生满意度评分与定性分析，如师生访谈、案例复盘；同时将评估工作制度化，定期开展评估并形成报告，针对发现的问题制定整改方案，通过“评估-整改-再评估”的循环，持续推动教育质量提升。

3、完善协同育人的合作机制。高校网络思想政治教育并非单一部门的职责，需整合全校资源、凝聚多方力量，形成“全员参与、协同联动”的育人格局。为此，高校应建立分层分类的协同机制：在管理层面，搭建宣传部、学工部、团委与各教学单位的联动平台，统筹规划思政教育工作；在教师层面，明确辅导员、思政课教师的线上引导职责，同时推动专业课教师挖掘课程思政元素；在学生层面，鼓励学生组织参与思政教育活动策划，形成“教师引导、学生参与”的互动模式，最终构建全方位、立体化的“大思政课”教育体系。

党的二十大首次将“推进教育数字化”^[8]写入大会报告，为贯彻落实好党的这一重要指示精神，高校需主动顺应技术变革与教育需求变化，一方面要抓住数字技术带来的机遇，将算法推荐、AI、大数据等智能技术深度融入思想政治教育，另一方面也要积极应对和破解伴生于数字技术的挑战，从内容、形式、队伍、管理四个维度探索网络思想政治教育的创新路径。唯有不断优化教育模式、提升教育质量，才能为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力支撑，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献高校力量。

参考文献

- [1] 刘伟, 刘新琦. 高校思想政治教育数字化发展的现实效能、风险检视与优化路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(1): 106—113.
- [2] 习近平谈治国理政: 第二卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 378.
- [3] 陈顿. 大数据时代高校思想政治工作路径创新研究[D]. 电子科技大学, 2019.
- [4] 赵晓妮, 李彤彤. 算法推荐时代高校思想政治教育话语的应对路径研究[J]. 传播与版权, 2023, (05): 111-113+117.
- [5] 习近平. 在同各界优秀青年代表座谈时的讲话[EB/OL]. (2013-05-04).
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-05/04/c_115639203.htm.
- [6] 国务院关于印发新一代人工智能发展规划的通知[EB/OL]. (2017-07-20).
https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/20/content_5211996.htm.
- [7] 欧阳林洁, 张永红. 生成式人工智能应用的意识形态风险: 命题由来、生成机制与治理进路[J]. 学术探索, 2023(11): 7-16.
- [8] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 34.

Technology Empowerment and Value Guidance: A Study on the Digital Path of Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Yan Gaoxiang

(College of Marxism, Beijing Union University, Beijing, 100101)

Abstract: With the digital wave sweeping across the globe, various fields of society are undergoing comprehensive and deep transformation. As a key link in the higher education system, ideological and political education in universities is naturally also involved in this transformation. Contemporary college students grow up in the rapidly changing digital age of information technology, and their values and behavior are significantly influenced by the online ecosystem. In view of this, this article focuses on exploring innovative paths for ideological and political education in universities under the digital background, systematically sorting out the favorable conditions and practical difficulties faced by the current development of this field, and combining the ideological and behavioral characteristics of college students and the actual implementation of ideological and political education in universities to construct targeted optimization plans, aiming to help universities achieve quality and efficiency improvement in ideological and political education in the digital age.

Keywords: digitization; Ideological and political education; Universities; Educational effectiveness