

重塑乡土情怀：以乡村家庭教育推动乡村振兴*

王宏亮

(中华女子学院 社会工作学院, 北京 100101)

摘要：从素质教育到核心素养，日益完善的教育框架却忽视了乡村。乡村文明是中国文化的基本特征，重视劳动价值、在劳动中学习知识和掌握技能，家庭教育传承劳动精神和劳动技能，家庭劳动贯穿日常生活、倡导节俭等乡村精神在中华人民共和国的建立和发展过程中扮演过至关重要的角色。今天，用劳动创造历史，用劳动创造幸福生活仍然是时代要求，以劳动实践为基础正是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要特征之一。中国学生的素质教育不应仅被城市主导，重视劳动、重视实践的乡村精神不应缺席。重塑乡土情怀，通过推动和完善乡村家庭教育构建城乡综合素质教育框架应成为未来素质教育的基本改革方向，唯有如此才能从根本上实现乡村振兴。

关键词：乡村精神；素质教育；城乡综合素质教育；家庭教育；乡村振兴

中图分类号：G459 **文献标志码：**A

乡村是我们每个人最初的起点。城市的发展逐渐占领了我们的生活，乡村似乎已经成为过去。但是，当我们在喧嚣的城市中无处寻找心灵宁静的时候，我们还是不禁会怀念乡村。在这样一个新时代，我们正在重燃对乡村的向往。党的十九大报告提出的乡村振兴战略无疑是对这种理想的有力回应。在我们全面掀起“乡村振兴”热潮之际，讨论素质教育无疑对中国教育的未来有深远意义，对实现乡村振兴战略更是关键。习近平强调：“乡村振兴，人才是关键。要积极培养本土人才，鼓励外出能人返乡创业，鼓励大学生村官扎根基层，为乡村振兴提供人才保障。”^[1]如何能够培养热爱乡村的人才素质教育面对的重大挑战，也是中国教育面临的重大问题。素质教育面向未来，更多地强调技术和符合现代生活需要的能力，但我们实际上更应重视传统精神的延续。家国情怀能激励学子勇于承担国家、社会责任，“乡村精神”则能使我们不忘初心，无论何时都能站在人民的立场上开创中国特色社会主义的新生活！然而，当我们再次回到乡村，我们又能发现什么呢？

一、教育城市化忽视了乡村精神在家庭教育、劳动教育中的价值

再次回到乡村，很多人看到了乡村的繁荣，也看到了乡村的衰败。乡村的繁荣表现在人均收入的提高，家庭经济的富裕和生活水平的提高。国家统计局 2023 年统计公报显示：农村居民人均可支配收入 21691 元，比上年增长 7.7%，扣除价格因素，实际增长 7.6%。农村居民人均可支配收入中位数 18748 元，增长 5.7%。^①但是，也有人看到了衰败，从人口上看去，我们看到的是乡村人口的减少；从文化上看去，我们看到的是乡村文化的贫乏和保守。^[2]尽管今天的城里人开始向往乡村，但真正愿意生活在乡村的人是少数；尽管今天大部分的乡里人不必再为吃穿住行奔波劳碌，但都希望在城里有一个立足之地。何以我们的意愿和我们的行为有如此的反差？从社会化的理论看去，这个问题的答案可能要从教育中寻找。个体的意愿和行为通常来源于学习和环境。在学习的过程中，教育是最重要的环节之一。教育的过程可以包括家庭教育、学校教育、社会教育等等。我们大部分人对乡村的看法最初通常来源于家庭教育和学校教育，来源于父母和师长的言传身教。对城里人而言，父母乡下亲戚的

* 本文得到中华女子学院学生城乡综合素质教育研究项目的资助，感谢调查员：常星瑶、董喜霞、马娜等。

^① 此数据来源于国家统计局网站 2024 年 2 月 29 日《中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报》，https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202402/t20240228_1947915.html。

样子和父母的态度、学校老师的态度塑造了他们最初的想法；而对乡里人而言，城里亲戚的态度和父母老师的样子同样塑造了他们的价值观。如果无论城里人还是乡里人都倾向于离开乡村，那其中的一个重要因素可能就是教育有城市化倾向，这是我们这里讨论的基本问题。

教育的城市化倾向最初来源于我们对教育现代化的追求。21 世纪初即有有关学者倡导农村教育城市化，提出通过大力推动农村教育城市化实现教育现代化的跨越式发展。^[3]这样的倡导尽管有一定的合理性，但也忽略了更加长远的目标以及城乡生活形态的协调性。农村教育城市化的观点强调城市价值标准的合理性，强调城市才是人们未来的生活目标，实际上否定了乡村生活的基本价值，这与 21 世纪初我们追求城市化有一致性。这种观点很快受到质疑，王剑、冯建军在 2005 年撰文透彻分析了农村教育城市化带来的问题，他们认为农村教育城市化导致农村教育“异化”，使农村教育成为纯粹的消费品，违背了人力资本投资的原则；同时也加剧了乡村人口的社会融入问题，使乡村人口更容易徘徊在城乡边缘。^[4]

个别学者非常敏锐地发现农村教育城市化带来的其他问题。朱冬亮发现城中村成为很多乡村家长带着孩子进入城市的根据地，他们希望通过这里进入城市，但孩子们的教育却成为问题，既不能完全融入城市教育标准，离农村生活也渐行渐远。^[5]陈沁、袁志刚则有另一个发现：土地和教育有替代作用，即土地收入减少时人们更愿意接受高等教育，教育无法实现就业时，人们就会重新回到土地上。^[6]这个看似没什么问题的发现隐藏着巨大的问题。首先，教育现代化的目标是希望土地和教育相互替代吗？答案明显是否定的。我们希望教育可以助力农村、农业的发展，改善乡村面貌，教育和土地应该是互补的！其次，土地和教育的相互替代暗示了乡村人口会因为人力资本短期收益下降而放弃教育，实际上解释了为何在经济不景气时乡村流行“读书无用论”。问题的根本在于教育的城市化倾向使乡村教育脱离了乡村生活，使教育失去了助力乡村改变的功能。乡村教育城市化使教育“背农”，教师也明显出现“去农村化”倾向，以城市管理替代农村管理，最终彻底破坏了农村教育的基本精神。^[7]遗憾的是，对乡村教育城市化倾向问题的研究仅限以上内容，可看到的论文寥寥无几。乡村振兴的根本不完全在于物质投入，更多的在于乡村教育，在于传承乡村精神的教育，我们如何才能寻回乡村精神，重塑乡村教育呢？

二、研究方法

面对这样的问题，研究的方法有很多类型。调查研究可以覆盖广泛的区域，能够通过详细的数据和文本资料反映面上的问题。但缺点是人们回答问题时有可能掩盖他们的真实意愿，甚至很多被访者无法回答这样的问题。另一个缺点是那需要有巨大的经费支持，对于一个处于探索的问题而言，其成本和收益可能是不对等的。我们希望用最简单的方法了解这个问题的初步答案，我们希望用最直接的手段判断研究对象的意图和行为。因此，深入的参与观察就成为研究的基本方法。在这个问题的研究中，我们观察的对象是中学生和大学生，观察内容是对研究对象日常行为的整体观察，我们希望从日常的一般行为中看到他们的教育过程和教育结果。

在这个研究中，我们设定的观察空间是日常生活区域，即家庭和社区。观察的内容是研究对象每天的起居活动。我们选定的观察员是受过社会学训练的学生，他们和观察对象一般有亲戚或朋友关系，可以每天和观察对象一起生活。我们要求观察员在观察开始前向观察对象说明调查的具体事宜。观察员随后在相隔大概一到两周的时间内去看望观察对象并与其一起生活，去看望时不再提及观察事宜。这样做的目的是尽可能减少对观察对象行为的影响。我们设定的观察期是两周。期间，观察员需要每天晚上用纸笔对全天的观察进行回忆性记录。

这里的问题是观察员的记忆可能存在部分的缺失。但对一个理论问题来说，观察员对某些行为的记忆缺失是可以承受的误差。这是一个微型的调查，我们的观察对象共计五位。调查的省份是安徽和江西。调查对象中有四位女生和一位男生。其中三位观察对象是至今仍在乡村生活的学生。两位是在城市和乡村都生活过的学生，她们分别在乡下老家和城市住所进行观察。调查时，安徽城镇人口占 50.5%，农村人口占 49.5%，城镇居民人均可支配收入月均 2244.7 元，农村居民人均可支配收入月均 901.6 元；江西城镇人口占 51.62%，农村人口占 48.38%，城镇居民人均可支配收入月均 2208.3 元，农村居民人均可支配收入月均 928.3 元。

我们观察的目的是希望发现青年人的学习生活和日常生活之间的关系，发现他们的生活与城市青年人的生活有何不同？我们希望了解青年人是如何从乡村生活中脱离的，希望了解青年人是否还可以在日常生活中体会到乡村精神，可以学习到符合乡村实际生活的知识。我们希望了解青年人是否能积极评价他们的乡村生活，在乡村生活中发现力量。

三、被城市碾压的乡村生活和精神

乡村生活代表了一种慢生活，乡村生活更代表了将生活之根植于生产劳动之中。乡村生活是一种典型的追求实体经济的生活模式。从精神上看，我们经常会说中国人的优点是“勤劳勇敢”，这是乡村精神的典型特征之一。实际上，乡村精神在中国的建设和发展中一直都扮演重要的角色。新中国成立前，乡亲对中国共产党的支持代表了乡里人那种淳朴的互助精神。新中国成立后，农业对工业的无限支持代表了伟大的牺牲精神。改革开放时，农村联产承包责任制代表了乡里人勇于突破固有框架的创新精神。经济发展期，面对变化莫测的市场和不对等的待遇，依然勇闯城市，展现了勇敢的冒险精神。今天，我们实际上仍然需要这些精神鼓舞我们走好习近平新时代中国特色社会主义思想道路。

然而，我们看到的是，城市建立了最终的评价标准，用一种漠视乡村贡献的自大姿态将乡村统于麾下。于是，人们的教育不再传承乡村的生活和精神，反而将其视为不雅，将其冠以“土”这样的名词。乡村从“生活之根”变成了人们迫不及待摒弃之物。我们在教育的行为和结果中都可以观察到这样的典型特征。这样的教育一开始只是在学校教育中流行，继而蔓延到家庭教育之中。一味追求城市标准的教育让人们只看到城市的灯红酒绿而忽视了真正的立身之本。当中产阶级鼓吹精英教育时，也使得普通乡村民众趋之若鹜，名校光环成为人们追求的目标，却忽视了只有踏实的劳动才能换得真正的幸福，乡村精神就此被放置一边。

（一）教育目标的城市化倾向

乡村教育和城市教育正在逐渐趋同，这种趋同被城市模式所主导。我们分别观察了来自乡村和城市的中学生，尽管他们来自不同的城市和乡村，但他们对教育的基本期待是一致的，他们的家庭对他们的教育期待也是一致的。这个期待就是：学习——考大学——找个好工作——安居在城市。甚至他们期待的城市也基本一致，不是北上广深，至少也是大城市。城市生活成为所有理想的终点。

我们观察的个案每天接触的生活内容反映出他们对教育目标的理解。他们每天通过电视和手机了解大城市的生活。无论是城市还是乡村，媒介对教育的影响都非常明显。学校教育实际上是家庭教育的指挥棒。家里的生活通常都要尽可能地照顾学校的学习而不是反过来。新中国成立初期，我们在乡村办耕读学校时通常是协调学校教育和乡村生活。而现在，孩子们的所有生活都要服从于学校教育。学校不是乡村的一部分而是城市向乡村输出评价标准的地方。寄宿制学校的发展更使乡村学校的办学模式进一步转向城市标准。在《中国学生发展核心素养》^[8]研究报告中，无论是概念、术语还是内容，我们可以发现“古今中外人文领域

基本知识”“具有艺术知识、技能与方法的积累”“崇尚真知，能理解和掌握基本的科学原理和方法”“具有好奇心和想象力”“具有数字化生存能力，主动适应‘互联网+’等社会信息化发展趋势”等等标准和要求，其中充满了抽象的城市知识的味道。

然而，我们却很难看到一点点乡村的身影。对于一个有着悠久农业文明的国家和文化来说，素质教育的一个起点理应是对土地、农村、农业的了解和热爱。乡村知识的特点是具体而微，一切都从具体的事物开始而不是从抽象的概念开始。当我们讲重视生态建设的时候，不是应该首先要学生热爱养育他们的自然环境吗？乡村是离自然环境最近的地方，乡村生活也是我们学习生态最具体也最生动的途径。在我们的核心素养设计中为何不见乡村的身影呢？我们在观察对象的行为中看到他们正在日渐远离乡村生活，在学习中更是与城市接轨，父母对他们的家庭教育也不再要求他们应该干好农活，了解土地和农村的风俗，因为目标不是留在乡村而是迈向城市。

（二）乡村家庭教育过程的城市化倾向

乡村教育的城市化倾向很明显受到学校教育和社会氛围的影响，以城市为标准的学校教育在这个过程中具有举足轻重的地位。然而，真正使乡村教育城市化的却是乡村的家庭教育。城市化过程一旦破坏了乡村的家庭教育，乡村教育就失去了最后的屏障。乡村家庭教育是传承乡村精神的主要方式。几千年来，中国人最核心的乡村精神通过家庭的耳濡目染得以传承。热爱土地、热爱劳动的生活、热爱家乡、热爱乡村、希望尽己所能为乡村带来幸福是乡村精神的要义，正是这样的精神使我们总能面对各种困难，总能将自己的文化代代相传。因此，发展关注乡村的素质教育离不开传统的乡村家庭教育。传统的乡村家庭教育不是学校教育可以替代的，也与学校教育有本质的差异。

传承乡村精神的家庭教育实际上就是生活本身。不过，现代教育的发展使得专业化成为一种潮流，专业权威侵入家庭教育内部，正逐渐推翻家庭教育的内在自信。在今天的城市中，年轻一代的家长中，大部分家长都认同“要将孩子的教育交给专业人士和专业机构”，他们认同家庭教育必须受到专业的指导才是科学的！这个就是家庭教育的城市特征。而乡村家庭教育过程就是一种生活教育。价值观和生活能力不在于专业，而在于实际的生活事实，生活世界本身提供了一切教育的素材和手段。

年长的人经常回忆起儿时父母的简单告诫，“做人要老实”，“答应别人的事情一定要做到”，“出门在外要多靠朋友”等等诸如此类。这里没有类似“强关系和弱关系”、“社会网络”、“情商、智商、财商”等等难以理解的术语，但却是人们所有教育的根基。古人常有家书、家训，其中体现了人们对自身家庭教育的信心。家庭教育不在专业而在生活。但是，这种乡村家庭教育的过程正在逐渐瓦解。

我们的观察对象的生活模式遵循了这样的过程：起床（或者睡懒觉），看手机，做作业（或玩游戏），吃中饭，看电视，玩耍或看书或玩游戏，吃晚饭，看电视或手机或玩游戏，就寝。在观察记录中，父母不会在这个过程中扮演很多角色，通常就是餐饮提供者。乡村生活和城市生活的巨大差异在观察对象的行为中体现极少。他们之间的主要差异是生活和居住的地方不同，但生活方式和生活内容基本一致。我们没有看到乡村的观察对象每日参与农田劳作或是家庭副业劳动。没有了这个参与过程，父母如何将土地的感受，将从土地生产中获得的经验传授给孩子呢？这些生活在乡村的孩子都无法从父母那里学习与土地有关的感受和经验，那两位城市的孩子离土地就更远了。城市的孩子可能了解房地产的价值，懂得如何在通过房子来赚钱，但他们却不知道土地是如何养活了他们，土地对个人、社会和国家来

说有多么重要。

这就是我们看到的乡村家庭教育过程的城市化倾向。城里人制定了脱离土地、脱离乡里人生活世界的教育标准，他们把所有的美好事物都和这个标准联系起来，引导乡里人去跟随和学习。其结果是，要么变成城里人，要么变成务工者。城里人得了教育的利益追求名校进而功成名就；而乡里人觉得读书没用，甚至连耕种土地的利益都不再追求。我们可以设想，乡村振兴中没了曾经的互助、牺牲、创新、冒险、踏实肯干的乡村精神，即便我们用反哺的方式实现了脱贫，其效果又能持续多久呢？而这个精神要靠乡村的家庭教育来传承而不能靠城里人定的核心素养。

（三）星星之火：家庭教育中的乡村遗迹

所幸的是，我们在观察对象的具体生活中还是看到了希望的种子。个案 a 是云南人，家里有菜地，他的生活经验中留下了对土地、劳作的深刻体验。

“今天爷爷说要浇地，早饭过后拿了水管给院子里的三块菜地浇水，太阳下劳作确实很辛苦，忘记戴帽子，被太阳晒得很难受，感觉有点晕，下午吃了药，不是很晚就睡了。”

“爸妈放假回家要打扫屋子，全家人一起从楼上开始打扫，一直把整个楼打扫了一遍，做了很多事。很累，但觉得幸福。”

上文中的事实是很简单的生活事件。然而，其意义却值得我们思考。乡村的家庭教育不是坐下来说道理，不是告诉你劳作是怎样的、土地是怎样的，而是你自己体验出来的。“累”、“难受”都是这个教育过程必要的内容，而在此之下获得的“幸福”感就是教育的结果。这样的教育过程无论对家庭教育还是学校教育来说都至关重要。我们不必依赖所谓先进的技术，也不必依赖所谓的专业人士，乡村教育不能抛弃的就是乡村的生活世界，就是乡里人的日常生活。这个道理同样适用于城里人。而且，对城里人来说，应该对乡村的“根”有切身的体验，应该保持对乡村的关怀和热爱。换句话说，城里人应该具备乡里人的素养，懂得乡村的生活世界，就像我们总是用城里人的标准要求乡村一样。

三、结论：构建城乡综合素质教育框架

党的十八大报告提出要建设人力资源强国，十九大报告也强调要进一步发展人力资本服务，一切都以人的发展为依归。乡村经验和乡村精神作为我们文化的优秀传统应该成为人才的一个重要特征。因为乡村振兴要靠拥有这一传统的人来实现。乡村精神从本质上来说是一种以劳动为荣的精神。然而这种精神并不是很容易就可以培养出来的。习近平要为乡村培养人才的观点正是在其自身深刻体会基础上形成的，是构建城乡综合素质教育的框架的指导方针。在《习近平的七年知青岁月》中，受访者雷榕生描述当时的插队生活。（重要内容，请认真核查）

“说到‘劳动关’，实事求是地讲，我们刚到生产队时劳动积极性都不那么高。一是我们尚未养成劳动习惯，也不适应强度较高的劳动；二是一开始给我们评工分，一天只给 6.5 分。那时候队里一个强壮劳动力一天的工分是 10 分。……一年公分 1200 分，就可以保全年粮钱，也就是只值十三四元钱。……当然，随着时间延长，近平的思想有了变化，与老乡接触多了，劳动也习惯了，养成了吃苦耐劳的精神，工分也涨到 10 分了。”

——摘自《习近平的七年知青岁月》^[9]

正是在这样的劳动过程中，习近平一方面意识到劳动日益被资本左右甚至埋藏，另一方面也意识到乡村精神对中国特色社会主义的发展，对中国农村未来的发展是至关重要的。中国特色社会主义要做的是实现恩格斯对劳动的描述：“生产劳动就不再是奴役人的手段，而

成了解放人的手段，因此，生产劳动就从一种负担变成一种快乐”。^[10]乡村振兴只有依赖追求劳动快乐的乡村精神才能实现，这是习近平乡村振兴战略的核心内涵。

然而，我们的观察表明：城市特征日渐侵入乡村教育，城市权威日渐破坏了乡村家庭教育的自信，城市生活日渐替代了乡村生活世界，城里人制定的教育素养标准更是忽视了乡村的优势。乡村教育依赖乡村生活世界，失去了乡村生活，土地、劳作和乡村精神就成了无源之水、无本之木。当前的素质教育框架是无法推动乡村人才培养的，以资本和收益为核心的教育更适合城市发展模式，与乡村发展背道而驰。当前教育更将城市和乡村割裂开来，正在将乡村引向资本的深潭。

十九大报告中指出“绿水青山就是金山银山”。要将这个理念变成可持续的现实，就必须重视乡村教育，重视培养对土地和劳作的体验和情感。正如习近平指出的：“劳动是一切成功的必经之路。当前，全国各族人民正满怀信心为实现‘两个一百年’奋斗目标而努力。实现我们确立的奋斗目标，归根到底要靠辛勤劳动、诚实劳动、科学劳动。我们要在全社会大力弘扬劳动光荣、知识崇高、人才宝贵、创造伟大的时代新风，促使全体社会成员弘扬劳动精神，推动全社会热爱劳动、投身劳动、爱岗敬业，为改革开放和社会主义现代化建设贡献智慧和力量。”^[11]这既是对劳动的肯定，也是对乡村精神的最佳阐释。

如果我们不能积极弘扬乡村精神，在城里人的标准下，土地总是会变成房地产开发和资本增殖的最佳方式。乡村振兴必须避免这种情况的出现。因此，我们倡导构建新的城乡综合素质教育框架。现有的学生核心素养框架有其科学性、合理性。但应该将乡村特征融入其中。这种融入至少应该体现三个方面：一是要用具体的内容将形象的乡村体现出来，要使认识乡村，了解土地，体验土地劳作成为学生素养的一个重要组成部分；二是要使乡村生活成为城乡学生都应有的生活体验，要使城乡学生都能直观地感受乡村的生活世界，要在乡村生活中学会尊重和热爱乡村；三是要在人才评价标准中体现乡村体验和乡村精神的价值，应该通过奖励和给予优先权等方式激发学生培养乡村素养的热情，矫正家长对乡村认识的偏见，扭转社会对乡村的整体评价。

我们认为，城乡综合素质教育框架更符合中国的传统和国情，符合乡村振兴战略的需要，符合未来生活方式的发展方向，符合人类美好幸福生活的愿景。这不仅来源于中国的古典传统，同样可以在欧美的文化思想中找到线索。重塑乡土情怀，那不再是落后的象征，而是理想生活的指引！

参考文献:

- [1] 习近平要求乡村实现“五个振兴”[N]. 人民网, 2018-07-16.
- [2] 王小军. 转型之痛: 赣中南路东村调查[M]. 济南: 山东人民出版社, 2009: 1.
- [3] 雷福民. 应大力推动农村教育城市化[J]. 中小学管理. 2004(9):5-8.
- [4] 王剑, 冯建军. 对我国农村教育城市化的审视[J]. 教育发展研究. 2005(15):32-34.
- [5] 朱冬亮. 教育城市化中的城中村家庭教育行为分析[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版). 2008(5):55-61.
- [6] 陈沁, 袁志刚. 土地替代教育——城市化进程中农业家庭的教育选择[J]. 经济学(季刊). 2013(1):357-372.
- [7] 李学容. 警惕农村教育的城市化倾向——对农村教育城市化的审思[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版). 2013(6):1-3.
- [8] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学刊. 2016(10):1-3.
- [9] 中央党校采访实录编辑室. 习近平的七年知青岁月[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2017:14.
- [10] 恩格斯. 反杜林论[M]. 马克思恩格斯文集第9卷, 北京: 人民出版社, 2009: 310-311.
- [11] 习近平向全国广大劳动者致以“五一”节问候[N]. 人民网—人民日报. 2014-05-01. <http://jhsjk.people.cn/article/24963846>.

Reshaping the local feelings: Let Education Inherit Rural Spirit

Wang Hong Liang

(School of social work, China Women's University, Beijing 100101)

Abstract: From quality education to core literacy, the increasingly perfect educational framework ignores the countryside. Rural civilization is the basic feature of Chinese culture, and rural spirit has played a vital role in the establishment and development of the People's Republic of China. The rural spirit attaches importance to the value of labor, emphasizes learning knowledge and mastering skills in labor, and family education inherits labor spirit and labor skills. Family labor runs through daily life and advocates frugality. Today, Pay attention to labor is a important feature of Socialism with Chinese Characteristics for a New Era. The quality education of Chinese students should not be dominated by the city alone, but the rural spirit should not be absent. It should be the basic reform direction of quality education in the future to rebuild the local feelings and construct the frame of comprehensive quality education in urban and rural areas by promoting and improving rural family education.

Keywords: quality education; comprehensive quality education in urban and rural areas; family education; rural spirit.