

豫西南衙署建筑中的廉政文化

王子琼

(郑州大学文学院, 河南省郑州市, 450001)

摘要:在我国现有的古建筑中,衙署很值得一提,“衙署”也称“衙门”,是封建官吏施政的场所,中国古代衙署不仅是行政权力表现的物质载体,更是政治伦理与廉政文化的符号化表达。作为廉政文化的历史镜像,豫西南地区现存的南阳府衙、内乡县衙、叶县县衙等建筑群,因其保存完整性与历史延续性,成为研究传统廉政文化的“活化石”。本文以建筑空间为切入点,结合衙署制度与思想,从建筑布局、空间装饰以及治理伦理三方面深层探讨豫西南衙署廉政文化的体现,揭示豫西南衙署廉政文化的内核,推动廉政文化的现代化转变。

关键词:豫西南;衙署建筑;廉政文化

中图分类号: G1

文献标识码: A

衙署古已有之,是从古代“牙门”演变来的一个名称。古代将军领兵在外,树大旗以表示营门。由于旗上装饰象牙,这种军旗便称为“牙旗”因而营门被称为“牙门”。后来文官的办公处也习称“牙门”。因“牙”与“衙”二字同音,后世通称“衙门”。从有关文献记载看,至少在宋代已经把官署称作衙门了。衙署的功能是政治性的,它的存在给我们提供了一个了解旧有社会结构的机会。

较早的衙署建筑因为没有可供参考的资料,目前无法想象它的基本面貌。从地方志所载的衙署平面图来看,明清时代的衙署大都是三进院落的建筑群,布局类似缩小了的皇宫。当然,各项建筑要低得多,规模也小得多。本文通过建筑空间的观察探讨豫西南衙署建筑中所蕴含的廉政文化。

一、建筑布局中的廉政文化

衙署建筑的等级制度深刻体现了传统廉政文化中的权力监督逻辑。明清时期,衙署的规模、形制与装饰均受严格规制,如《明会典》规定“州县衙署三堂五门,不得僭越”。豫西南衙署中,南阳府衙的轴线对称布局与叶县县衙的卷棚建筑(全国衙署孤例),均通过空间符号强化了官员对自身权力边界的认知。

(一) 轴线序列与权力可视化

豫西南衙署普遍采用纵深轴线布局,形成“照壁—大门—仪门—大堂—二堂—三堂”的空间序列。这种设计通过物理空间的递进强化权力等级:大堂作为审理案件的核心区域,其九级台阶隐喻“九五之尊”,而三堂作为官员私密空间的后退设置,暗示“公私分明”的治理原则。内乡县衙若从空中俯瞰,它的基本格局是三进院落,前街后宅。进入县衙大门,经百米青石甬道,即为大堂,是知县审理大案,要案,迎接圣旨、钦差及上级官员的地方。堂

内正中为暖阁，为知县升堂之处，两侧置刑具、兵器，堂下两块跪石，左为原告，右为被告。大堂后东西为皂房，是三班衙役值班的地方。中有重光门，门内为琴治堂，即二堂，是知县审理一般案件的地方。堂后为二门，门内为迎宾厅。厅后为三堂，是知县日常办公之处。叶县县衙现存的“回”字形结构，更通过环形走廊实现办公区域的相互监督。

（二）功能分区与权力制衡

豫西南衙署建筑按“政务区—生活区—祭祀区”三分法进行功能划分，对应“修身—齐家—治国”的儒家伦理。南阳府衙的“吏、户、礼、兵、刑、工”六房对称分布于大堂两侧，既体现专业分工，又形成部门间的制衡关系。内乡县衙厅堂两侧为廊厅，供知县家眷居住。三堂后为后花园。县衙中轴线东侧有县丞院、巡捕局、迎宾馆、谯楼、街神庙、申明亭，西侧有主簿院、吏舍院、书房、监狱、狱神庙、旌善亭等，布局完整，功能齐全。此外内乡县衙的监狱位于衙署西南隅，符合《易经》“履卦”方位，暗含“明刑弼教”的司法理念。宣化坊与戒石坊位于衙署入口处，用于张贴政令、宣讲圣谕，知县每月初一、十五教化百姓，强化儒家伦理与官方意识形态。这种功能分区与权力制衡设计，既是明清官僚制度与礼法思想的物质载体，也是传统社会治理逻辑的空间表达。其通过严格的等级秩序、职能分工及礼法教化，实现了行政效率与权力约束的平衡。

（三）尺度规制与权力约束

《明会典》规定知县衙署不得超过五间七架，这种制度性约束通过建筑尺度具象化。豫西南衙署大堂面阔通常控制在 20 米以内，梁架高度不超过 9 米，与当地民居形成鲜明对比。这种“崇俭抑奢”的空间实践，正是《周礼·考工记》“宫室有度”思想的具体化。内乡县衙按照明清官衙规制而建，建筑布局与《明史》《清会典》记载建筑规制相符，体现了古衙署坐北面南、左文右武、前衙后邸、监狱居南的传统礼制思想。大堂、二堂、三堂比照故宫太和、中和、保和三大殿建造，衙署布局效仿故宫“五门三朝”制度，中轴线设计与故宫相似。形成“具体而微的故宫”，体现地方对中央权力体系的依附。叶县知县因辖地重要被擢升为五品衔，其衙署虽增建卷棚以示尊崇，但整体仍恪守“不逾礼制”的底线，体现了“权责对等”的廉政原则。

二、衙署装饰中的廉政符号

司法是地方行政的主要内容之一，也是地方官的主要职责之一，而衙署是一个综合办公场所，既可以行管理地方之职，又可以进行司法审判。“廉政”一词，第一次出现是在《晏子春秋》：“廉政而长久，其行何也？”吏治清明与否，很大程度上关系到国家治乱兴衰。豫西南的建筑构件、楹联和色彩运用等，都蕴含着大量的廉政文化因素。

（一）建筑构件中的道德隐喻

豫西南衙署的装饰系统蕴含丰富的廉政语义：南阳府衙仪门屋顶的獬豸吻兽象征司法公正，内乡县衙梁枋的冰裂纹彩绘暗喻“为官清正”。特别值得注意的是三门四柱石碑坊，高约 5.2 米，宽 6.35 米，牌坊南面刻“公生明”三字，北面刻“尔俸尔禄，民脂民膏；下民

易虐，上天难欺”警句，将道德训诫融入日常办公场景，其位置选择极具深意——位于大堂前甬道正中，官员每日必经之地，形成持续性的道德警示。内乡县衙大门外东侧，矗立着一通明代万历年间石碑“三院禁约碑”。碑文楷书，共1400余字，大部分字迹清晰可辨，内容为对官员行为规范与命令。南阳府衙内悬挂的木鱼，暗示“羊续悬鱼”的典故，都是对官员廉洁自律的生动诠释。这些构件不仅具有历史穿透力，更能在现代社会中激发官员的廉洁意识。

（二）楹联匾额中的哲理训诫

衙署楹联系统构成独特的廉政话语体系。大堂作为审理要案之所，高悬“明镜高悬”匾额，两侧设“肃静”“回避”牌，通过开放性空间设计迫使官员在众目睽睽下审案，形成“阳光司法”的隐形监督。内乡县衙三省堂前悬挂着一副楹联“得一官不荣，失一官不辱，勿说一官无用，地方全靠一官；吃百姓之饭，穿百姓之衣，莫道百姓可欺，自己也是百姓”，体现民本思想，州县官与民众，本质上是官尊民卑，是统治与被统治的主从关系。百姓是州县官‘亲’‘爱’的对象，更是其‘牧’‘宰’的对象，德刑并用、恩威兼施，在州县司法过程中，无不体现这一两手策略。内乡县衙大堂楹联是：“欺人如欺天毋自欺也；负民即负国何忍负之。”二堂楹联是：“法行无亲令行无赦；赏疑唯重罚疑唯轻。”显示出“亲、故、重、轻”四字为要义，是“天理、国法、人情”观念在实施层面的体现。这类楹联多采用楷书书写，字径与视距经过精心计算，确保观者在10米外仍能清晰辨识。

（三）色彩运用中的政治意义

豫西南衙署严格遵循“黑柱白墙青瓦”的官方色彩规制。黑色属水，在五行中主智，暗示官员需清明断案；在衙署建筑中，灰黑色的瓦片和墙体不仅体现了建筑的沉稳气质，也寓意着官员应如灰黑色般保持低调、不张扬的作风，坚守清廉本色。白色属金，象征法律刚性；青色属木，喻示生机与廉洁。这种色彩符号学体系与《礼记》“五色方位说”一脉相承，形成视觉化的道德约束机制。总体而言，豫西南衙署建筑在色彩运用上注重简洁大方，避免过于奢华和繁复的装饰。这种色彩运用方式不仅体现了古代官员的节俭意识和务实精神，也与廉政文化中的“清正廉洁、勤政为民”等理念相契合。同时，衙署建筑中的色彩搭配也注重整体效果的和谐与统一，避免了过于突兀和刺眼的色彩组合。这种色彩运用方式不仅提升了建筑的美感，也寓意着官员在处理政务时应注重整体利益和大局观念，避免片面追求个人私利或局部利益。

三、治理伦理中的廉政基因

豫西南衙署文化中的廉政基因，是社会治理论理的重要组成部分。这些廉政文化不仅体现在制度建设、建筑规制等方面，更渗透在官员们的日常行为和治理理念中。衙署不仅是古代官员办理公务的场所，更是他们践行治理伦理、展现廉洁自律精神的舞台。

（一）“父母官”伦理的双重悖论

豫西南衙署廉政文化的核心是“父母官”，这个核心却包含双重矛盾之处。“父母官”概

念源于南阳太守召信臣、杜诗治水惠民的事迹，强调官员应如父母般爱民。但衙署建筑中轴线上的“面南背北”布局与层层抬高的台基，又通过空间符号强化官民等级差异。这种矛盾揭示传统廉政文化中“德治”理想与“人治”现实的冲突。此外衙署集行政、司法、监察职能于一体（如清代知县兼法官、检察官、典狱长），虽提高效率却缺乏专业制衡。内乡县衙展陈的刑具与卷宗显示，大量案件依赖官员个人道德而非程序正义，导致廉政风险集中于主官一身。由此可见亲民性与威权性产生了矛盾。

更深层的是“官不修衙”现象的文化批判。文献记载明清官员普遍以“不事奢华”标榜清廉，衙署修缮多依赖民间捐资或前任遗产。这一传统看似体现节俭，实则暗含制度性矛盾，中央财政对地方衙署维护的漠视，迫使官员在“自筹经费”与“廉洁自律”间博弈。内乡县衙现存碑刻显示，清代知县多次以“捐俸修衙”方式避免摊派扰民，既维护廉政形象，却又暴露财政体制缺陷。这种现象恰是廉政文化复杂性的真实写照。

（二）廉政文化的现代化转化

虽然“父母官”的廉政文化的核心存在一些矛盾之处，但深入剖析不难发现民本思想与廉洁自律的价值观其实并不冲突，二者共同构成了古代官员行为准则的基石。衙署文化强调“民为邦本”“天下为公”，“父母官”称谓折射出官员需以廉修身、以廉齐家的道德要求，总体而言符合以民为本的民本思想。豫西南衙署建筑表明，传统廉政建设是“刚性制度”与“柔性文化”的有机统一。内乡县衙现存《钦定训饬州县规条》碑刻与建筑規制形成制度性互补，证明廉政实效源自“法律”与“道德”的双重作用。此外衙署建筑中蕴含的“慎独”、“民本”、“制衡”等治理智慧，对现代廉政建设具有借鉴价值。南阳府衙修复过程中保留的“官箴碑廊”，已成为廉政教育基地，说明传统空间符号可通过创造性转化获得新生。因此现代廉政建设需以批判性继承实现文化转化，深入挖掘传统文化的精髓，推动廉政文化的现代化转变，让古老智慧在新时代绽放更加璀璨的光芒。

（三）实践挑战与对策

推动廉政文化的现代化转变，在实践中首先应避免形式化陷阱，古代廉政制度曾因“文牍主义”流于空文，需重视现代制度设计中纸上谈兵的倾向，注重考核与监督。其次要平衡传统与现代的差距，如“家国同构”思想需转化为现代“家训家风”建设，避免泛道德化，同时需结合法治思维，避免过度依赖个人道德自律。最后注意将区域特色转变为广泛的经验，豫西南衙署文化的地域性应升华为全国廉政建设的共性经验，避免局限于地方叙事。

具体对策首先可以将衙署建筑内的文化符号转化为精神符号，例如将衙署“戒石坊”精神转化为政务大厅的公开办事制度，使传统警示与现代透明度要求衔接。将衙署楹联（如“得一官不荣，失一官不辱”）、匾额（如“明镜高悬”）转化为现代廉政标语，融入党政机关文化建设。其次重构治理伦理中的矛盾点，可以借鉴“官不修衙”的节俭传统，完善公共财政监督机制，避免“政绩工程”与腐败滋生。也可借助豫剧、影视剧等载体，以包公戏、《中原廉吏》为蓝本，创作反映新时代反腐倡廉的文艺作品，扩大传播覆盖面。最后可以与时俱

进利用大数据技术监控权力运行，如古代“旌善亭”“申明亭”的公示功能，可升级为政务公开平台，增强透明度。

豫西南衙署廉政文化的现代化转换，本质是对“第二个结合”的实践回应。通过提炼其“民本、公正、勤廉”的核心价值，结合现代治理技术与社会需求，实现从历史资源到制度创新、从文化符号到行为规范的全面转化，为新时代廉政建设提供智慧支撑。

四、结语：

通过介绍豫西南衙署建筑中的廉政文化，本文意在挖掘豫西南衙署廉政文化的深层价值，将廉政文化作为治理文明的连续。在探究衙署建筑和构建装饰中存在的廉政文化基因后，我们当代反腐倡廉可以从传统中汲取三重智慧：以空间规制约束权力、以伦理弥补制度空缺、以文化批判推动治理转型。此外，助推衙署廉政文化的现代化转换是当今之务，我们要在实践中充实和发展，唯有如此，方能实现从“清官政治”到“制度廉洁”的跨越，构建植根本土文化土壤的廉政体系。

参考文献

- [1] 庞艳丽,《内乡县衙里的廉政文化》, 科学中国人, 2014.
- [2] 马秀娟;曾素梅,《衙署传统廉政文化探源与思考》,河北软件职业技术学院学报, 2016.
- [3] 张冬云,《内乡县衙: 沉淀岁月七百年》,《河南日报》, 2021.
- [4] 彭恒礼; 杨闪闪,《河南省内乡县衙“打春牛”调查报告》, 节日研究, 2021.
- [5] 韩青,《河南古代衙署的修建规制及其文化内涵》, 中原工学院学报, 2021.
- [6] 彭恒礼; 杨闪闪,《河南省内乡县衙“打春牛”调查报告》, 节日研究, 2021.
- [7] 魏倩,《“天理国法人情”与当代司法——以河南内乡县衙为线索的历史考察》,《西南政法大学学报》, 2022.
- [8] 魏倩,《明清内乡县衙及其地方法文化考论》, 西南政法大学, 2023.
- [9] 罗明军,《观古衙楹联品廉政文化》, 资源导刊, 2024.
- [10] 刘珂利; 李赟; 高明,《河南衙署楹联艺术探赜》, 对联, 2024.

The culture of integrity in the building of the government office in southwest Henan

WangZiqiong

(ZhengzhouUniversity,Zhengzhou/Henan,450001)

Abstract: Among the existing ancient buildings in our country, the government office is worth mentioning, "government office" is also called "yamen", is the place of feudal official history administration, ancient Chinese government office is not only the material carrier of administrative power, but also the symbolic expression of political ethics and clean government culture. As a historical mirror image of the culture of clean government, the existing buildings in southwest Henan such as the Nanyang Mansion Ya, the Neixiang County Ya, and the Yexian County Ya have become "living fossils" for the study of the traditional clean government culture because of their preservation integrity and historical continuity. Taking the architectural space as the starting point, combined with the system and ideology of the government office, this paper deeply discusses the embodiment of the clean government culture of the government office in southwest Henan from three aspects: architectural layout, space decoration and governance ethics, reveals the core of the clean government culture of the government office in southwest Henan, and promotes the modernization of the clean government culture.

Keywords: Southwest Henan; Government Department Buildings; Integrity culture