

基于文献计量的 2000—2009 年俄罗斯汉学概述

李姿璇

(黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心, 哈尔滨 150080)

提 要: 梳理海外汉学成果对于国内汉学研究者来说十分重要, 是掌握汉学发展历史与动态并选择研究对象必不可少的参考。本文在检索并统计 2000—2009 年俄罗斯网站 eLIBRARY 汉学文献的基础上, 分析本世纪初期俄罗斯汉学包括研究领域、学者、产出平台等方面的发展概貌, 认为 21 世纪前十年的俄罗斯汉学具有回顾与总结的作用, 并展示出研究领域全面性和宏观与微观平衡性的发展前景。

关键词: 俄罗斯汉学; 文献计量; 研究概述

中图分类号: 353 **文献标识码:** A

历时梳理俄罗斯汉学成果对国内学界掌握其历史与现状十分重要, 有助于跟踪俄罗斯汉学进展, 聚焦重点领域展开研究。国内汉学界曾有过对俄罗斯汉学家研究的综述, 如孙玉华和秀玉的《中国俄罗斯汉学家研究现状综述》; 有过对俄罗斯汉学一段时间内的发展回顾, 如《近代以前的俄罗斯汉学发展简史》; 也有过对专业领域内汉学成果的汇总, 如宋胤男的《当代俄罗斯汉学界对鲁迅的接受与研究》, 但少有对俄罗斯汉学阶段性成果的整体回顾与概述。鉴于此, 本文采取文献检索的方式, 分别以俄罗斯汉学 (русская синология) 与俄罗斯中国学 (русское Китаеведение) 为主题词搜索 2000—2009 年收录于俄罗斯网站 eLIBRARY 的俄罗斯汉学与中国学相关学位论文、期刊论文、会议文集等, 筛选整合后共得到 356 个文献。在此基础上本文结合数据统计进一步分析上述汉学成果的发表年份、类型、主题、期刊、作者及机构等信息, 以此描绘 21 世纪最初十年俄罗斯汉学的整体情况, 希望对国内俄罗斯汉学研究有所帮助。

1 2000—2009 年俄罗斯汉学成果数据统计与分析

针对检索到的 356 条有效结果, 我们首先将成果按照著作、学位论文和学术论文分类, 其次按照发表年份、类型、主题、学者以及机构、期刊等信息进行分析, 以总结研究状况。

根据图 1 可以看出, 这十年间有关俄罗斯汉学的著作数量保持平稳, 论文数量总体呈现上升趋势, 表明俄罗斯学界对该领域的关注持续上升, 可以说俄罗斯汉学经历了 18—20 世纪的起伏与积累, 在 21 世纪初取得积极发展。

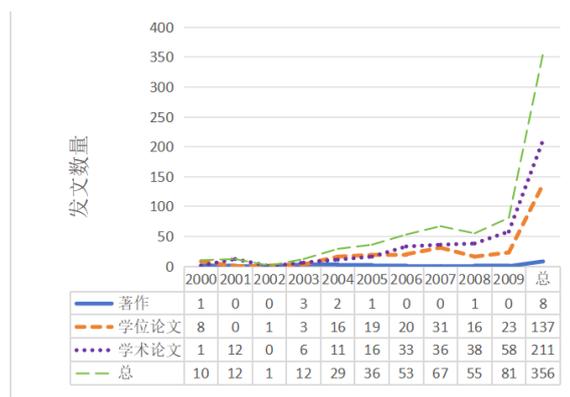


图 1：2000—2009 年俄罗斯汉学成果数量统计图

1.1 著作

从著作的数量变化看，2000—2009 年俄罗斯汉学著作出版数量较为稳定，每年有 0—2 部著作出版，在数量上并不显著。尽管如此，这 8 部著作同样展现了俄罗斯汉学的广泛领域和成果。

2006—2009 年间出版的《中国精神文化大典》（*Духовная культура Китая, 2008*，以下简称《大典》）是由俄罗斯科学院远东研究所组织编写、全面介绍中国文化的百科词典。《大典》共含六卷，分别是哲学卷、神话和宗教卷、文学和语言文字卷、历史思想和政治法律文化卷、科技军事思想教育卷以及文化卷，每卷分为总论、正文和附录三个部分。《大典》是当代俄罗斯汉学的代表之作，梳理了俄罗斯汉学界三百多年的研究成果，向俄罗斯读者全面展现中国历史、政治、法律、科技、军事、语言、文学、哲学等思想内涵。中国学界对《大典》的翻译工作——“俄罗斯《中国精神文化大典》中文翻译工程”项目得到政府资助，从 2012 年开始历时六年，经过文史哲领域四十多位专家学者的共同努力最终完成。根据知网收录的文献可以发现，国内学界对《大典》给予了持续关注，如柳若梅的《评俄罗斯科学院远东所〈中国精神文化大典〉》（2009）、李志强和谢春燕的《踵事增华 汉学奇葩——评〈中国精神文化大典〉》（2010）、李志强和李朵的《世纪〈大典〉文化桥梁——〈中国精神文化大典〉评介》（2011）在《大典》出版后做出评价，简要概括了其内容与章节，归纳了《大典》的参考资料、研究方法、文字表达、版面设计等方面的特点；之后刘亚丁（2013、2016）、任立侠（2016）、李明滨（2021）、赵心竹（2022）等学者作出进一步研究，对《大典》中有关中国哲学、神话与宗教、文学、艺术等方面的内容做出解读，刘亚丁（2013）还发文总结《大典》的翻译难点与解决方法。中国学界对《大典》的翻译与研读说明了这本巨著对于俄罗斯汉学发展的重大意义，同时体现了其对国内俄罗斯汉学研究的价值所在。

此外，俄罗斯汉学界在 2000—2009 年出版的著作还有语言学领域作为学生参考手册的《语言术语词典》（*Словарь Лингвистических Терминов, 2005*），《中国传统文化形象的客观表征问题（17—19 世纪）》（*Проблема Объективной Характеристики Образа Китайской Традиционной Культуры (XVII - XIX вв.), 2004*），《俄罗斯帝国汉语研究史》（*История Изучения Китайского Языка в Российской Империи, 2000*）；历史领域的《起源：从古代蒙古人到布里亚特人》（*Истоки: От Древних Хори-Монголов к Бурятам, 2003*），《史记》（*Исторические записки (Ши Цзи). Сыма Цянь, 2003*），《被镇压的民族志学者》（*Репрессированные Этнографы, 2002*）；以及政治领域的《中国现代化模式》（*Китайская Модель Модернизации, 2008*）等。以上成果是语言学、历史学领域的“他山之石”，但目前尚未引起国内学者关注。

1.2 学位论文

俄罗斯汉学的学科建设历史久远，是俄罗斯汉学三百多年不断向前发展的重要推动力量。19 世纪上半叶喀山大学设立汉语教研室和满语教研室，首次将汉学教育引入大学课堂，为

俄国汉学从僧侣时期向学院时期的转变开辟了道路（阎国栋 2006：292）。进入 21 世纪，俄罗斯汉学的学科建设情况可以从学位论文视角窥斑见豹。如图 1 显示，2000—2009 年俄罗斯汉学方向的学位论文共有 137 篇，数量总体呈现增加趋势。我们对学位论文的主题和院校进行统计，得出表 1 和表 2 的结果。

表 1：2000—2009 年俄罗斯汉学学位论文主题分类统计表

排名	研究方向	数量	排名	研究方向	数量
1	哲学	27	7	社会文化	9
2	历史	25	8	宗教	5
3	语言学	22	9	经济	2
4	政治	21	10	教育	2
5	艺术	12	11	俄罗斯汉学	2
6	文学	10			

由表 1 可见，2000—2009 年俄罗斯学界以汉学为选题的学位论文研究方向集中在中国哲学、历史、语言学、艺术和文学、社会文化等传统汉学研究领域，对包含中国政治体制、外交政策与中俄关系等内容的政治领域也给予一定关注，而对于宗教、经济、教育问题的研究相对较少，还有两篇探讨了俄罗斯汉学家比丘林的成就和汉学历史上外交部门的作用。上述数据说明，21 世纪前十年俄罗斯汉学专业对中国问题所关注的领域较为全面，更倾向于传统汉学的人文学科领域，同时对俄罗斯汉学的发展历程有所回顾。

表 2：2000—2009 年俄罗斯汉学学位论文院校统计表（论文数量≥3）

排名	院校	数量	排名	院校	数量
1	俄罗斯科学院	29	8	阿尔泰国立大学	3
2	圣彼得堡国立大学	18	9	阿穆尔国立大学	3
3	莫斯科国立大学	15	10	赤塔国立大学	3
4	人民友谊大学	7	11	俄罗斯联邦总统直属国民经济与公共管理学院	3
5	布里亚特国立大学	7	12	圣彼得堡国立戏剧艺术学院	3
6	俄罗斯国立人文大学	5	13	伊尔库茨克国立语言大学	3
7	俄罗斯国立师范大学	4	14	俄罗斯外交部外交学院	3

由表 2 可知，2000—2009 年毕业生以俄罗斯汉学为研究方向进行论文答辩的院校共有 43 个，包括俄罗斯科学院和俄联邦文化部艺术史研究所等科研机构。论文量排在第一的是俄罗斯科学院，作为俄罗斯汉学界最早设置的科研机构，科学院在 2000—2009 年共有 29 篇汉学相关学位论文，涉及科学院东方学研究所、考古与民族志研究所、西伯利亚分院、远东研究所以及哲学与法律研究所；其次是圣彼得堡国立大学与莫斯科国立大学，前三个院校的论文数共占学位论文总数的 45%，是俄罗斯汉学界人才培养的主要力量。除了上述三个俄罗斯汉学研究重镇，还有位于莫斯科、圣彼得堡、布里亚特共和国、阿尔泰边疆区、阿穆尔州、伊尔库斯克市等地共 40 所院校进行汉学方向的研究，在圣彼得堡、莫斯科和远东三个俄罗斯汉学的区域中心以外（孙玉华 秀云 2018：84），涵盖范围不断扩展；只有 1—2 篇学位论文的院校有 29 个，占总数的 67%，表明当时大部分院校尚未形成系统明确的汉学教学与研究方向，对汉学内容进行了初步尝试。

1.3 学术论文

2000—2009 年 eLIBRARY 收录的俄罗斯汉学相关学术论文共有 211 篇，占全部汉学成果的 59%，是最主要的呈现形式，包括 161 篇期刊论文、40 篇学报文章、5 篇收录于文集以及 5 篇收录于会议文集的文章。下面从学术论文的文献类型与主题、发文机构与学者以及

发期刊等方面展开文献计量与分析。

1.3.1 从文献类型与主题看俄罗斯汉学关注领域

按照论文主题和内容分为研究类、人物类、综述类、会议报道以及书评类等类型，其中研究类包括历史、哲学宗教、政治、社会文化、语言学、经济科技、文学、艺术等主题，统计结果如表 3 所示。

表 3：2000—2009 年俄罗斯汉学学术论文主题统计表

年份	研究类								人物类	综述类		会议报道	书评类	总和
	历史	哲学宗教	政治	社会文化	语言学	经济科技	文学	艺术		俄罗斯汉学	中西方汉学			
2000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2001	2	0	0	1	1	0	0	0	5	3	0	0	0	12
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2	0	0	0	6
2004	1	0	0	0	0	0	0	0	5	4	0	1	0	11
2005	1	1	3	0	1	1	1	0	5	2	1	0	0	16
2006	4	4	1	0	0	0	0	0	12	9	2	1	0	33
2007	3	5	1	4	1	0	1	0	8	7	1	5	0	36
2008	3	4	2	6	2	3	0	1	8	7	0	1	1	38
2009	6	4	9	3	4	1	1	1	15	8	2	2	2	58
总数	21	18	16	14	9	6	3	2	61	42	6	10	3	211

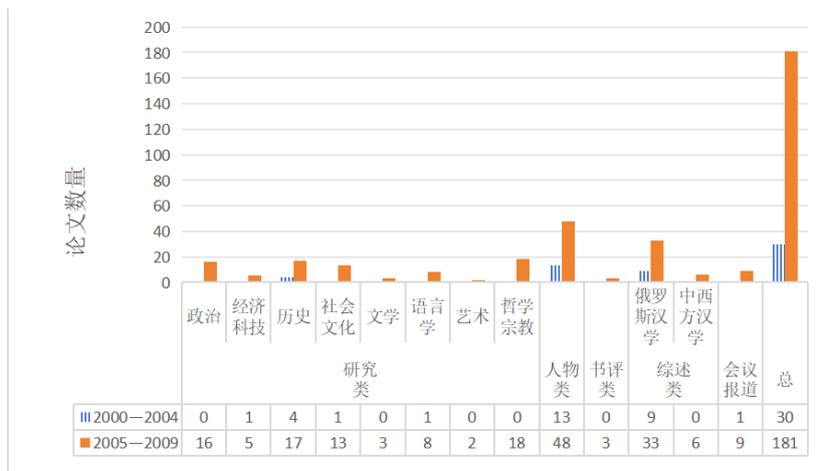


图 2：2000—2009 年俄罗斯汉学学术论文主题统计图（五年为单位）

第一，2000—2009 年俄罗斯汉学相关学术论文按主题排序，数量最多的是人物类，共有 61 篇，包含对汉学家的纪念性文章以及汉学成果介绍。其次是综述类，一方面回顾了俄罗斯汉学发展历史，总结俄罗斯对中国国家发展史、蒙古学、秦始皇陵考古、历史史料等研究成果；另一方面关注西方汉学，如梳理近代德国的东亚政治研究、报道欧洲汉学协会大会等。这两类文章占论文总数的 48%，发表时间也比较频繁，代表俄罗斯学界对以往汉学代表人物与成果的梳理以及对西方汉学的比较，体现出俄罗斯汉学一直以来的继承性特征，注重总结汉学研究进展并借鉴经验。

第二，研究类学术论文占论文总数的 42%，主题集中在历史、哲学、社会文化等人文领域以及政治领域，时间集中在 2005—2009 年。21 世纪初的俄罗斯汉学延续了传统汉学对

人文领域的研究，专注于对中国历史、哲学与思想文化等反映中国人精神内涵的内容。

第三，如图 2 所示，从不同类型论文的发表年份来看，俄罗斯汉学界在 2000—2004 年的学术论文集中在人物类、综述类以及会议报道，这三类论文的数量占五年论文总数的 77%；在 2005—2009 年研究类学术论文占比明显增加，以综述类为主，汉学界在梳理前人成就的基础上逐渐开展各个领域研究。

1.3.2 从发文机构与学者看俄罗斯汉学研究结构

对 2000—2009 年俄罗斯汉学界发表学术论文的机构与学者进行统计，发文数量在 3 篇及以上的如下表所示。

表 4：2000—2009 年俄罗斯汉学学术论文发文机构统计表（发文数量≥3）

排名	发文机构	论文数量	排名	发文机构	论文数量
1	俄罗斯科学院	63	8	人类学和民族志博物馆	4
2	圣彼得堡国立大学	8	9	西伯利亚联邦大学	4
3	远东联邦大学	7	10	阿穆尔国立大学	3
4	布拉戈维申斯克国立师范大学	4	11	布里亚特国立大学	3
5	俄罗斯国立人文大学	4	12	莫斯科国立大学	3
6	库班国立技术大学	4	13	莫斯科人文大学	3
7	莫斯科国立国际关系学院	4			

由表 4 可知，发文机构排在第一位的是俄罗斯科学院，共发表 63 篇，占学术论文总量的 30%。其次是圣彼得堡大学、远东联邦大学等机构。可见，研究以大学为主，专门的汉学研究机构尚不多。

表 5：2000—2009 年俄罗斯汉学学术论文作者统计表（发文数量≥3）

排名	作者	论文数量	研究领域	排名	作者	论文数量	研究领域
1	艾·塞·伊帕托瓦 (1933—2021)	6	历史	10	奥·阿·科西诺娃 (1967—)	3	教育学
2	伊·费·波波娃 (1961—)	6	历史	11	雅·米·贝尔格 (1929—2016)	3	历史
3	米·列·季塔连科 (1934—2016)	6	哲学、精神文化	12	阿·阿·博克斯塔宁 (1935—2014)	3	历史
4	尤·加·布拉德尔 (1972—)	5	历史	13	弗·格·布罗夫 (1931—)	3	哲学
5	弗·格·达岑申 (1964—)	5	历史	14	斯·阿·戈尔布诺娃 (1949—2018)	3	历史
6	奥·伊·扎维亚洛娃 (1947—)	4	语言学	15	谢·根·卢西亚宁 (1956—)	3	历史
7	奥·弗·扎莱斯卡亚 (1948—)	4	历史	16	瓦·根·马卡连科 (1954—)	3	历史
8	亚·弗·洛马诺夫 (1968—)	4	历史、哲学	17	尼·阿·萨莫伊洛夫 (1955—)	3	历史
9	亚·根·尤尔凯维奇 (1952—)	4	历史				

由表 5 可知，发表 3 篇及以上学术论文的俄罗斯学者共有 17 位，发文量占学术论文总数的 32%，剩余 68% 的学者只发表 1—2 篇汉学相关论文，说明有更多学者开始涉足汉学研

究。从学者的年龄段来看，有 8 位学者在 20 世纪 30—50 年代（1933—1956 年）出生，即在 57 至 75 岁之间发表论文，年轻学者的占比并不突出，汉学队伍建设与后备人才培养尚需提升。从学者的教育背景来看，有 13 位具有历史专业背景，结合表 3 历史主题在研究类论文中数量最多，可以说明 2000—2009 年间俄罗斯汉学之中国历史研究成果比较突出。此外 4 位学者同样出身于哲学、语言学、教育学专业，可见凭借俄罗斯汉学界在人文学科的深厚积累与传统，21 世纪初的传统汉学研究具有重要地位。

1.3.3 从发文期刊看俄罗斯汉学产出平台

按照文章收录的载体，211 篇学术论文可以分为期刊、学报、文集和会议文集四种类型，其中期刊论文数量最多，共有 161 篇，占学术论文总量的 76%。对刊载汉学学术论文主要期刊的统计如表 6。

表 6：2000—2009 年俄罗斯汉学学术论文期刊统计表（发文数量≥3）

排名	期刊	发文数量	排名	期刊	发文数量
1	远东问题	64	9	东方文献	4
2	东方·亚非社会：历史与现代	30	10	圣彼得堡大学学报 (系列 9：哲学 东方学 新文学)	3
3	俄罗斯与亚太地区	10	11	比什凯克人文大学学报	3
4	远东国立大学东方学院消息报	10	12	人类学和民族志博物馆文集	3
5	近现代历史	8	13	阿尔泰国立大学学报	3
6	哲学问题	6	14	语言学问题	3
7	新西伯利亚国立大学学报 (历史和哲学系列)	6	15	俄罗斯科学院消息报 (语言文学系列)	3
8	中国社会与国家	6	16	莫斯科大学学报 (系列 13：东方学)	3

据表 6 可知，第一，2000—2009 年俄罗斯刊登汉学论文数量在十篇及以上的期刊有《远东问题》《远东国立大学东方学院消息报》《俄罗斯与亚太地区》三本综合类期刊以及史学类刊物《东方·亚非社会：历史与现代》，包含人物类、研究综述类以及研究类的历史、哲学、政治、经济、宗教等主题，是俄罗斯汉学界主要的发文期刊。第二，在发表汉学论文的主要期刊中，除研究机构和大学的专属期刊外，多为人文学科刊物，如历史领域的《近现代历史》、哲学领域的《哲学问题》、语言学领域的《东方文献》《语言学问题》；也有汉学专刊《中国社会与国家》，聚焦国家发展与思想文化研究，可以说各领域的期刊对汉学成果的接受度较高，这可以为国内俄罗斯汉学研究方向的学者今后学术论文投稿做参考。

2 对 2000—2009 年俄罗斯汉学成果统计的思考

根据 eLIBRARY 收录的 2000—2009 年俄罗斯汉学成果统计，21 世纪初俄罗斯汉学呈现出衔接态势，这与中俄关系密切相关，汉学成果的内容和学科领域具有继承性和发展潜力。

第一，从数量上看，2000—2009 年俄罗斯的汉学成果总体呈现上升趋势，论文数量显著增加，研究类论文占比增长幅度大于人物类、会议文集和综述类等非研究类论文，说明俄罗斯汉学不断深入。20 世纪 90 年代苏联解体后，中俄经贸合作迅速升温，中俄外交的现实需求促进汉学向前发展；同样俄罗斯汉学成果也影响着两国关系，描述真实客观的中国面貌，让中国历史知识及其传统成为俄罗斯理解中国改革经验、中国和平发展和崛起的基础（米·亚·季塔连科 李志强 2016：58），通过研究中国思想文化为巩固双方人民之间的相互理解和信任创造最有力的条件，这是汉学家义不容辞的责任。

第二，从内容上看，21 世纪初俄罗斯汉学在世纪之交呈现出继承性特点，延续汉学的传统。这表现在学术论文中人物类和综述类占比较大，梳理包括研究成果与科研院所发展历

程在内的汉学史并关注西方汉学，说明俄汉学界注重对汉学发展的回顾，总结汉学家成果、研究机构历史以及不同领域研究进展等，同时关注中西学者关于俄罗斯汉学研究的成果，为新世纪的汉学研究起到承上启下的衔接作用。在这一方面国内俄罗斯汉学界比较欠缺，对俄罗斯汉学成果的追踪、研究学派与人员的关注以及对国内汉学界已有成果的梳理不够系统及及时。这需要专业体系下的顶层设计，根据国家需要和人才学术背景做出统筹规划与合理分配。

第三，从学科门类上看，21世纪初俄罗斯汉学研究保持汉学学科的分化，宏观和微观研究并行。19世纪下半叶俄国汉学学科分化进程开始，汉学家针对某一领域或问题进行深入研究（阎国栋 2006：566）。汉学子学科逐渐融入人文社会科学的学术体系，在21世纪初的俄罗斯汉学成果中体现为比较广泛的学科领域与专业期刊。其中历史和哲学等人文领域保持较大比重，如出版《中国精神文化大典》、人文学科的学位论文和学术论文成果数量突出等，俄罗斯汉学在保持对人文学科关注的同时侧重中国政治研究，加强对中国现实问题的关注。2000—2009年俄罗斯汉学在专业学科的划分之下既有宏观研究，如关于历史研究方法论、中国历史阶段以及中国哲学与世界哲学的关系等整体性研究；也有微观研究，如关于中国移民、新疆问题、周敦颐与儒家哲学复兴、“仁”与“道”概念等专题研究。然而，研究对象的全面性有待提升，如哲学领域的道家思想、文学领域不同派别与时期的代表作在这一时期未受到充分关注。此外，宏观与微观研究的平衡也值得我们进一步考察，正如20世纪汉学家瓦·米·阿列克谢耶夫（В.М. Алексеев, 1881—1951）所说，汉学分科是不可避免的，但对分科后汉学家知识修养和研究水平的下降表示担忧（阎国栋 2007：136）。因此这也启示我们，在进行俄罗斯汉学研究的时候，应将研究问题置于俄罗斯历史文化进程中，考虑历史背景、民族文化特性等综合因素对汉学家学术思想的影响。

3 结语

21世纪初俄罗斯汉学在中俄关系稳定向好的背景下展开，2000—2009年收录于eLIBRARY的俄罗斯汉学成果在著作、学位论文和学术论文三种形式上均有发展，在历史和哲学等人文领域较为集中，在保持学科分化的基础上既掌握各领域的宏观背景，又能深入挖掘微观主题，在21世纪初起到回顾、总结与发展的作用。同时，俄罗斯汉学关注世界汉学动态，在对西方汉学的了解中完善自身。相较之下，国内汉学界与国学界对这一时期俄罗斯汉学成果的关注有待扩展，我们应及时掌握世界汉学动态，对其研究成果进行批判性接受，发挥中国文化走向世界的主体作用。此外，俄罗斯汉学仍需进一步扩展研究领域的涵盖范围并深入微观与宏观相结合的综合研究，这不仅有助于实现与中国文化的平等对话，更能通过中俄文化交流互鉴为构建新时代中俄全面战略协作伙伴关系积累共识。

参考文献

- [1]eLIBRARY. русская синология.[2024-8-27]. https://elibrary.ru/query_results.asp
- [2]eLIBRARY. русское Китаеведение.[2024-8-27]. https://elibrary.ru/query_results.asp
- [3]米·列·季塔连科 李志强. 俄罗斯汉学及其在文明对话和建立俄中战略伙伴关系中的作用[J]. 四川大学学报（哲学社会科学版），2016(2).
- [4]孙玉华，秀云. 中国俄罗斯汉学家研究现状综述[J]. 东北亚外语研究，2018(6).
- [5]徐宝铎. 东学西渐：21世纪世界汉学的中心偏移与模式调整[J]. 河北学刊，2019(5).
- [6]阎国栋. 俄国汉学史（迄于1917年）[M]. 北京：人民出版社，2006.
- [7]阎国栋. 俄罗斯汉学三百年[M]. 北京：学苑出版社，2007.

An Overview of Russian Sinology from 2000 to 2009 Based on Bibliometrics

Li Zi-xuan

(Center for Russian Language Literature and Culture Studies, Heilongjiang University, Harbin 150080,
China)

Abstract: Reviewing overseas Sinology research is crucial for domestic Sinology scholars, as it provides essential references for understanding the history and trends of Sinology development and selecting research topics. This article retrieves and analyzes Sinology literature from the Russian website eLIBRARY between 2000 and 2009, offering a statistical overview of Russian Sinology in the early 21st century, including research fields, scholars, and output platforms. These studies serve as a role of retrospection and summarization, with promising prospects for enhancing the comprehensiveness of research fields and improving the balance between macro and micro perspectives.

Keywords: Russian Sinology; bibliometrics; research overview

作者简介: 李安璇（2000—），黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心博士研究生，研究方向：俄罗斯汉学。

收稿日期: 2024-11-08

[责任编辑: 靳铭吉]