

# 国际中文微课新手教师课堂提问探究

王璇婷

(郑州大学, 河南省郑州市, 450000)

**摘要:** 随着信息化技术的发展, 微课以其时间短, 内容精, 碎片化, 教学分离, 可反复观看, 不受时间空间约束等特点备受关注。教师的课堂提问是教师课堂用语不可或缺的部分, 课堂提问是否恰当, 与学生学习效果息息相关。全国研究生汉语教学微课大赛均是国际中文教育在读学生参赛, 可以称为新手教师。本文的研究对象是第五届全国研究生汉语教学微课大赛特等奖获奖视频, 采用课堂观察法, 对新手教师课堂提问进行观察。发现新手教师在课堂提问方面存在数量不足, 提问方式单一, 提问等待时间较少, 提问对象单一等问题, 希望为新手教师的教学实践提供参考。

**关键词:** 国际中文教育; 新手教师; 课堂提问

**中图分类号:** G4      **文献标识码:** A

课堂提问是教学活动的重要组成部分, 关乎课堂教学的有效性。而在微课中, 教师录制教学课例片段, 运用现代教育技术上传平台, 学生可以反复观看, 具有教学分离的特点。与传统课堂不同的是, 微课以教师为主导, 因此教师的课堂提问就显得尤为重要, 有效地提问可以提高学生观看时的学习效率, 提升学习质量。微课时长较短, 大多数是 8-10 分钟, 这就对教师的课堂提问提出了要求。

目前中国知网关于“微课”相关研究较多, 有关课堂提问研究也相对丰富, 但将“微课”与“课堂提问”相结合的研究数量较少。图 1-1 为中国知网检索“微课”“课堂提问”关键词后的总体趋势图, 2019、2023 年文献量较多, 近年来又有所下降, 期刊与学位论文百篇左右, 在数量上整体偏少, 可见这一话题研究空间较大。

截至 2025 年 6 月, 全国研究生汉语教学微课大赛已经成功举办六届, 这一比赛是国际中文教育领域中较为权威的微课比赛, 是北京唐风汉语教育科技有限公司联合国内高校共同举办的, 如北京师范大学国际中文教育学院, 报名参加的多数是研究生, 缺乏实际教学经验, 在教学初期会遇到问题与挑战, 为本次研究提供了样本。

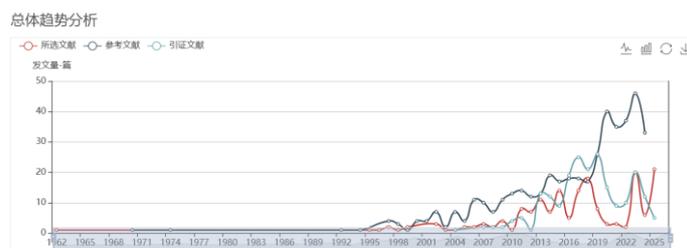


图 1-1

## 一、核心概念界定

### (一) 国际中文微课

关于“微课定义”，胡铁生（2011）认为“微课”是以讲解任一知识点的视频<sup>1</sup>，既是区别传统课程，又是在其基础上衍生出的新型教学资源。张一春（2013）指出“微课”十大特征，指出其简短、精美、完整的特点<sup>2</sup>。郑小军（2013）将“微课”定义为“可视化资源

<sup>1</sup>胡铁生. “微课”: 区域教育信息资源发展的新趋势[J]. 电化教育研究, 2011, (10): 61-65.

<sup>2</sup>张一春. 微课建设研究与思考[J]. 中国教育网络, 2013, (10): 28-31.

包”<sup>3</sup>。苏小兵、管珏琪、钱冬明、祝智庭（2014）将张一春、黎加厚、胡铁生、焦建利、郑小军五位学者关于“微课”的定义进行对比，认为微课本质是“支持教师教和学生学的新型课程资源”<sup>[3]</sup>。综合以上学者观点，“微课”是通过简短视频呈现的课例，可供学生学习的课程资源。

在国际中文微课的相关研究中，主要成果集中在硕士论文方面，程莹莹（2024）<sup>[4]</sup>、浮孟雪（2024）<sup>[5]</sup>、徐勤兰（2023）<sup>[6]</sup>均以微课比赛为基础进行教师课堂话语的研究，采用定量与定性相结合的办法，更加印证了本文的撰写意义。尤其是徐勤兰（2023）使用 VLC、ELAN、NLPPIR 大数据语义智能分析平台统计相关数据，对样本中的教师话语从话语速度、词汇密度、平均句长三个角度分析难易度<sup>[6]</sup>，将“国际中文教育”与“大数据”相结合，与目前“人工智能+中文”的趋势不谋而合。

## （二）新手教师

新手教师是本文的研究对象，因此需要对“新手教师”做一个界定。连榕、孟迎芳、廖美玲（2003）将三级职称和毕业生，0—4 年教龄的老师叫作新手教师<sup>[7]</sup>。刘畅（2012）以教龄五年作为划分标准<sup>[8]</sup>，王添淼、任喆（2015）认为新手教师的最大教龄区间应在零至五年<sup>[9]</sup>。大部分学者对“新手教师”是通过教龄来划分的，指实习教师或者刚从事专业相关工作的教师，即入职前后的教师，时间约为五年。当然，鉴于环境与个体差异，除教龄外也需考虑其他教育背景、教学经历等多种因素。

因此，本文的研究对象为国际中文教育硕士研究生，他们是本科毕业后通过研究生考试继续深造，可能寒暑假有相关实习经历，但未真正就业，处于这一阶段的教师，缺乏经验，一般在关注生存阶段。

## （三）课堂提问

张春莉、宁丽曼（2014）将专家型教师与新手型教师在课堂提问中的问题水平、提问方式、反馈方式等方面进行对比分析<sup>[10]</sup>。吕宪军（2018）认为课堂提问需要把握提问的时机，选择提问的水平，注意等待时间<sup>[11]</sup>。王灿（2024）认为有效的课堂提问，是实现有效性教学的核心<sup>[12]</sup>。

万胜南（2021）从提问类型、提问策略、等待时间、问题分配、教师反馈五个方面梳理文献<sup>[13]</sup>，郑桂娟（2022）将国际中文教育的课堂提问归纳为以下五个方面：对提问的类型和功能的研究、对提问策略的研究、对教师反馈的研究<sup>[14]</sup>。王洪（2022）、赵薇（2022）、王娇娇（2023）均是在线上国际中文教学课堂上的研究。王洪（2022）共观摩线上中级汉语会话 16 课时，探究提问类型，提问分配方式，提问技巧，教师反馈四个部分<sup>[15]</sup>；赵薇（2022）收集四位教师四个课时，针对提问策略、提问类型、提问数量、提问等待时间、反馈语进行探讨<sup>[16][16]</sup>；王娇娇（2023）讨论五位中级综合课堂提问，从数量、类型、策略、分配和反馈等五个方面分析<sup>[17]</sup>。其中，类型与反馈是研究的共同点。

上述学者讨论了课堂提问的有效性性与重要性，以及线上汉语课堂的课堂提问分析。但在微课教学中，课堂提问会受到影响，微课中虽无法体现出学生回答的部分，但存在模拟互动的过程，可以分析特等奖作品中有效提问，这是本文所要重点讨论的。

## 二、国际中文微课新手教师课堂提问分析

### （一）研究对象

本文的研究对象是第五届全国研究生汉语教学微课大赛特等奖获奖视频，共 6 位新手教师，25 节获奖视频，应用课程不做研究。笔者对 25 节视频进行在线观看，观察视频中新手教师的课堂提问，对视频中教师话语进行文字提取，笔者共观察时长约 257 分的视频样本。如表 2-1 所示，我们将 6 位老师分别命名为 X1-X6，视频中教师均为在读硕士，没有教学经

<sup>3</sup>郑小军.我对微课的界定[EB/OL].http://blog.sina.com.cn/s/blog\_4711a0210102e6ge.html,2013-04-30.

验或有较少的教学经验,也就是新手教师,因其在微课比赛中获得特等奖,教学环节一般较为完整,教学设计具有特色,所以具有研究价值和针对性。他们的微课均包含导入-提问-练习-作业基本环节,笔者重点讨论与教学相关的提问环节。

表 2-1 研究对象基本现状

教师	年级	课型	课节	教学内容	教学对象
X1	大理大学研一	文化课	5	大理白族	符合《国际中文教育中文水平等级标准》中等四级以上汉语水平,掌握 3000 词左右,年龄为 18 岁以上的成年人。
X2	内蒙古师范大学研一	文化课	1	食疗养生	掌握 1110 个音节,3000 个汉字,11092 个词汇,572 个语法左右,不限国别的高级水平的成年汉语学习者(有一定的中医知识基础或对中医文化感兴趣)。
X3	同济大学	文化课	6	南通非遗里的吉祥图案	1.中高级水平的混合班成年留学生,通过 HSK5 级; 2.对中国文化和中国社会生活感兴趣,想体验中国传统文化、非遗文化的海内外成年汉语学习者。
X4	辽宁师范大学	文化课	3	京剧	母语为英语的英国青少年汉语学习者,年龄在 15 岁-19 岁之间,通过 HSK3 级考试。
X5	西北师范大学	综合课	6	兰州故事	中高级水平的青年及以上的学习者。教学对象为华裔、俄罗斯、泰国及英国学习者。
X6	华南师范大学	文化课	4	岭南建筑文化	HSK5 级以上、中高级水平汉语学习者

崔允漦(2012)提出了课堂的 4 要素、20 视角与 68 观察点<sup>4</sup>,本文借助 COLT 量表<sup>[18]</sup>,还参考了漆亿,郭璐,谢晨(2021)补充的国际中文微课五个观察点:提问方式、问题类型、问题层次、提问对象、教师理答<sup>[19]</sup>。孔慧洁(2024)将微课课堂提问研究视角切换到:提问数量、问题分配、提问内容以及教师反馈<sup>[20]</sup>。浮孟雪(2024)在硕士论文中关注提问语的“提问语指向、类型、等待时间<sup>[5]</sup>”,笔者将观察的角度定为提问数量、提问方式、提问等待时间、提问对象四个角度。

## (二) 提问数量

对于提问数量的计算,以一个问句算作一次提问。在是否为提问语的界定上,以实际功能为划分标准<sup>[5]</sup>。笔者观察 25 节微课,总结新手教师的课堂提问数量如表 2-2 所示,我们不仅计算提问数量,还通过(提问数量/课堂时间)来计算频率,形成较为客观的数据。部分微课有片头片尾时间,在计算提问频率的时候已减去。

表 2-2 新手教师提问数量

教师	提问数量(个)	课堂时间(分)	提问频率(个/分)
X1	23	114:35	0.2
X2	6	8:38	0.67
X3	42	51:18	0.82
X4	31	25:59	1.19

<sup>4</sup>崔允漦.论课堂观察 LICC 范式:一种专业的听评课[J].教育研究,2012,33(05):79-83.

X5	4	25:39	0.15
X6	22	30:36	0.71

从表 2-2 可以发现,六位新手教师在课堂提问语的数量有较大差别。X1 教师系列课程包含五节课,提问总数为 23 个,114 分 35 秒,提问频率为 0.2, X2 教师课程仅有 1 节,共问了 6 个问题,时间为 8 分 38 秒,提问频率为 0.67, X3 教师系列课程有六节课,提问总数为 42 个,51 分 18 秒,提问频率为 0.82。X4 教师系列共有三节课,提问总数为 31 个,课堂时间为 25:59,提问频率是 1.19, X5 教师系列课程提问数量是 4,课堂时间为 25 分 39 秒,提问频率为 0.15, X6 教师系列课程提问数量为 22 个,时间 30 分 36 秒,提问频率 0.71。

由于系列课程节数不同,课堂总时间有像 X1 教师 114 分,也有 X2 教师仅有一节课,只有不到九分钟。X4 教师讲授京剧时不仅身着戏服,提问频率也较高,平均每节都会包含十个提问。我们纵观 25 节课程发现,六位新手教师的课堂提问都集中在课堂开始和知识点前后,起到吸引学生兴趣和巩固知识的作用。提问频率最高的教师便是 X4 教师,提问频率最低是 X5 教师。两位教师课堂总时长大致相同,提问数量却大相径庭,通过表 2-1 可以得知, X4 教师的系列课程是文化课,教学对象是母语为英语的英国青少年汉语学习者,年龄在 15 岁-19 岁之间,通过 HSK3 级考试,汉语基础较为薄弱,需要通过提问帮助学生记忆语言点, X4 教师单次课堂提问最多的是第三节《京剧脸谱》,在 8 分 25 秒中提问了 12 个问题,且题目难度不大,如:

【X4】在上课之前老师有一个问题,刚才老师表演的是什么,大家知道吗?(京剧第一课时—《京剧角色》)

你还记得京剧有哪些角色吗?(京剧第二课时—《京剧四功》)

你知道净角脸上的图案叫什么吗?(京剧第三课时—《京剧脸谱》)

通过表 2-1 可知, X5 教师的系列课程是综合课, X4 教师的课程是文化课,二者的课型不同, X4 教师侧重于讲述京剧相关的文化知识,采用讲授与提问相结合的模式,而 X5 教师的教学对象水平较高,是中高级水平的青年及以上的学习者,采用的是与留学生游览兰州,讲述兰州故事的方式,不是简单的知识传授,所以提问较少,侧重于对交际能力的培养。因此,不同的课型,不同的课程内容,不同程度的教学对象,都会影响着课堂提问的多少,这些都与新手教师的讲课方式息息相关。新手教师不必一味追求提问频率的高低,应当在讲授知识,培养交际能力的基础上,设计有针对性的课堂提问,在与学生互动交流中,提高汉语水平。

### (三) 提问方式

贺佳佳(2024)把提问方式总结为四个部分:直问、追问、反问、设问<sup>[21]</sup>。每一种提问方式在微课课堂中有着不同的效果,教师应当根据课堂实际情况选择合适的提问方式。由于微课的特殊性,不涉及反问和设问,因此只对直问和追问两种类型进行分析。

表 2-3 新手教师提问方式

教师	直问	追问
X1	20	3
X2	6	0
X3	39	3
X4	23	8
X5	4	0
X6	18	4

通过表 2-3 可知,六位新手教师在 25 节微课课程中都擅长采用直问,其中四位教师使用了追问的用法, X2, X5 教师没有使用追问,只运用了直问。在教学过程中,单一的直问

会让学生思维单一，产生疲惫感，可以运用多种提问形式，追问，反问等，逐步创设情景，带动学生思考，形成思维体系，而不是被动接受知识。例如 X1 藏于身上的风花雪月第二课时——《白族服饰》：

【X1】“大家好，你们有没有发现今天老师的衣服不一样呢？”（直问）

【X1】“知道是中国哪个少数民族的服饰吗？”（追问）



图 2-1

这两个问题是在微课的起始部分，本节课要讲授“白族服饰”，如图 2-1 所示，X1 教师身穿“白族服饰”，通过直问的方式询问大家是否发现今天服饰的不同，接着通过追问的方式引入“白族服饰”，让学生能够直观的看到女性白族服饰，明白白族男性和女性服饰是存在不同的，为后面和缅甸学生黄丽芳共同了解白族人民的“衣食住行”做铺垫。这样直问和追问相结合的方式不仅与学生拉近距离，也方便讲解系列主题。

又如 X2 南通非遗里的吉祥图案第二课时——《南通色织土布》：

【X2】这就是南通色织土布，你觉得它怎么样？（直问）

【X2】是不是和一些国际品牌的服装图案很像呢？（追问）

【X2】为什么在数百年前南通就出现了这样时尚的色织土布？（追问）



图 2-2

X2 新手教师在这里运用了 AI 助手南南，如图 2-2 所示，采用了双师教学模式，更加吸引学生的注意，调动学生的积极性。南南提出的问题等同于 X2 新手教师提出的问题，都算作课堂提问，起着相同的作用。课件出示南通色织土布的相关图片，南南介绍这就是南通色织土布，对学生提问“你觉得怎么样？”想要了解学生对南通色织土布的初步印象，紧接着采用追问的方式将南通色织土布和国际品牌的服装图案相联系，说明南通色织土布的时尚性和超前性，继续追问数百年前就出现色织土布的原因，通过不断地追问引发学生的思考，揭示南通色织土布的历史悠久，再次印证了非遗传承的不易。

#### （四）提问等待时间

Rowe (1986) 认为提问等待时间是教师与学生交流时候的停顿时长<sup>[23]</sup>。由于微课中学生是预设的，所以教师更需要仔细权衡提问问题的难易程度，预留恰当的等待时间，让学生充分思考。Rowe (1986) 指出等待时间超过 2.7 秒，学生答案会明显进步，所以提问等

待时间最佳是大于 3 秒<sup>5</sup>。本文以 Rowe 观点为依托,参考浮孟雪(2024)<sup>[5]</sup>的划分方法,将新手教师的提问等待时间划分为三个部分,2 秒内( $\leq 2$  秒),3-5 秒,5 秒以上( $\geq 5$  秒)对样本视频进行划分。

表 2-4 新手教师提问等待时间

教师	提问语总数	2 秒内	3-5 秒	5 秒以上
X1	23	10	10	3
X2	6	6	0	0
X3	42	40	1	1
X4	31	29	2	0
X5	4	4	0	0
X6	22	17	5	0

根据表 2-4 所示,我们可以得知六位教师的提问等待时间大部分都是 2 秒内的,可能由于没有真实学生的原因,受微课时长的限制,需要压缩提问等待时间。从数量上看,六位老师共提出 128 个问题,其中 2 秒内占比 82%,相比 3-5 秒和 5 秒以上,是占据主导地位的。

从新手教师个人角度出发,X1 教师等待时间分布比较平均,值得借鉴,2 秒内提问等待时间占比 43%,3-5 秒内提问等待时间占比 43%,5 秒以上提问等待时间占比 14%。X3 教师 2 秒内等待时间占比高达 95%,X4 教师 2 秒内等待时机也占比 93%,甚至 X2 和 X5 教师提问等待时间只有 1 秒,等待时间都是在 2 秒内,占比 100%,其他两个区间占比为 0。所以,我们可以看到,在国际中文微课教学中新手教师的课堂提问多数采用 2 秒内的等待时间。

从新手教师教学对象的角度来看,X2 新手教师的教学对象是掌握 1110 个音节,3000 个汉字,11092 个词汇,572 个语法左右,不限国别的高级水平的成年汉语学习者,X5 新手教师的教学对象是中高级水平的青年及以上的学习者。两位新手教师的教学对象均是水平较高的学习者,他们的能力较强,回答问题较快,教师预留等待时间较短。其他在初中级汉语水平学习者,教师在课堂提问的问题大多是语言点的反复练习,机械性程度高,难度不大,所以等待时间也较短。

提问等待时间的长短一定程度上影响着学生的积极性,即使是在无生的课堂,新手教师不能为了压缩课程时间而忽视这一点。简单的问题可以缩短等待时间,有难度的问题可以适当延长等待时间,根据不同的教学对象合理地把握课程节奏,这样可以提高学生观看课程时的积极性,在有效的时间内掌握语言点,避免重复性学习,提高学生的认知水平以及对汉语的兴趣。

### (五) 提问对象

吴丽君、王祖嫒(2014)认为“教师如何选择提问的学生、何时选择提问,其选择对象和时机都关系到教学效果的好坏和教学过程的顺利与否<sup>6</sup>”。因此提问对象的指定,也需要注意。我们按照微课课堂特殊性,根据吴丽君、王祖嫒(2014)的问题分配方式,将提问对象分为两种,即全部学习者,部分学习者。其中部分学习者包含自由回答和指定回答。

在整个微课的观察中,面向全部学习者是多数情况,部分教师预设了教学对象。X1、X2、X4 三位新手教师没有设计与留学生互动,所以提问对象是全部学习者。我们可以说是学生集体回答,希望调动起大家的积极性,如京剧第一课时——《京剧角色》:

<sup>5</sup>Rowe,M.B.WaitTime:Slowing Down May BeAWay ofSpeeding Up![J].Journal of Teacher Education, 1986(37):43-50.

<sup>6</sup>吴丽君,王祖嫒.对外汉语教师课堂话语研究[M].北京:世界图书出版公司,2014:95-97.

【X4】在上课之前老师有一个问题，刚才老师表演的是什麼，大家知道吗？

【X4】同学们喜欢京剧吗？

学生自由回答是在教师抛出问题之后，学生可以自己选择愿不愿意回答这一问题，这类问答不像面向全体学习者的提问，旨在提高学生的学习主动性。如兰州故事·兰州记忆第五课时——《探寻甘肃省博物馆的文化宝藏》：

【X5】屏幕前的你去过甘肃省博物馆吗？

【X5】你了解过彩陶吗？

指定回答指的是教师在提出问题并指定一名学生进行回答，可以先提出问题再指定学生，也可以先指定学生再提出问题，这样做的目的是想要掌握学生的具体学习情况。样本视频中教师多运用先点名再提问，先指定学生再指定问题的方式。X6 老师系列微课《岭南现代建筑》，与安娜同学的对话贯穿了整个微课，具有指向性，指定安娜同学回答的（图 2-3 所示）。例如岭南现代建筑第四课时——《广东博物馆》：

【X6】安娜，你觉得如果要了解一个地方的文化，最好的去处是哪里呢？



图 2-3

总的来说，样本视频中的提问对象是多面向全体学习者，提问对象单一，侧面体现了新手教师的不足之处。值得一提的是，X3，X5，X6 教师提问对象是指定学习者、全部学习者相结合，这种多元的提问对象视角可以拉近教师与学生的距离，具有紧张感，一定程度上提高学生注意力。即使在没有学生的情况下，新手教师可以在备课的时候提前联系对应阶段的学习者对问题进行小部分测试，展示做题的正确率，可以让学习者更加直观感受到同水平学习者的做题结果，从而激发学生的斗志。

### 三、国际中文微课新手教师课堂提问存在的问题与建议

通过对国际中文微课的课堂观察，我们发现新手教师的课堂提问，存在以下问题：教师提问数量不足，提问方式单一，提问等待时间较少，提问对象单一。

在提问数量方面，根据表 2-2 可知，新手教师的提问数量相差悬殊，数量多可以达到 42 个，数量少只有 4 个。教师应当合理把握课堂提问次数，既不能只以讲解为主，导致学生感到枯燥，如 X5 教师要适时增加提问数量，提高学生的兴趣。也不能提问次数过多，如 X4 教师提问频率 1.19，25 分钟时间内提出了 31 个问题，要给学生留出思考的时间。因此新手教师应当在录制微课前做好充足的准备，根据学习者水平和课堂内容进行针对性和有效性的课堂提问，达到教学目标。

在提问方式方面，根据表 2-3 可知，六位新手教师都侧重于直问的提问方式，X2，X5 教师没有使用追问，其他四位教师虽然使用了追问的提问方式，但使用次数也是偏低的。在国际中文微课教学中，新手教师不要局限于直问的方式，可以增加反问，设问等提问方式，在有相关性的问题中启发学生的思维，帮助学生找到知识点之间的关联，可以让视频中的教师和看视频的学生实现交流，从而达到教与学的统一。

在提问等待时间方面，根据表 2-4 可知，六位新手教师的提问等待时间偏短，多集中在

2秒内,占比82%。刘弘、靳知吟、王添淼(2014)指出:教师的等待时间与课程特点、教师特质和问题种类都有一定的关系<sup>[22]</sup>。五位教师都是文化课,一位教师是综合课,以讲述中华文化,拓展文化素养为主,因此新手教师应当根据课程多样化与学生个体差异性来考虑提问等待时间的长短<sup>[13]</sup>。如京剧第三课时《京剧脸谱》“脸谱有很多颜色,同学们知道不同的颜色,代表什么含义吗?”提问的是内涵,对于学生来讲是陌生的,等待时间只有1秒,教师便进行讲解,学生来不及思考。因此,增加提问等待时间是必要的,可以根据问题设置的难易程度进行区分,复习或者常识类问题等待时间不必很长,与教学目标相关的新知识可以多等待几秒,或者将困难的问题简单化,划分成多个小问题。

在提问对象方面,六位新手教师在提问的时候多面向的是全体学习者,X3,X5,X6三位教师设计与留学生互动,是指向提问,提问对象不单一,这点是比较值得借鉴的。由于微课的特殊性,新手教师应当尽量保证提问对象的多元化,视角的切换可以让学生更容易参与到微课的学习中,面向全部学习者与部分学习者的问题应当是不相同的,哪些需要自由回答的问题,哪些需要指定回答的问题,教师都应进行分类,做好预设,尤其是与“留学生”互动部分,二人的交流要紧扣教学目标展开,问题应当循序渐进,避免拖沓冗余。

#### 四、结语

课堂提问作为教师用语的一部分,贯穿课堂始终。而新手教师作为国际中文教育的储备力量,微课作为新型课堂,全国研究生微课大赛是国际中文教育领域的权威赛事,以此为样本进行研究,分析新手教师课堂提问的使用情况,分析其课堂提问数量,提问方式,提问等待时间,提问对象四个方面,发现新手教师在课堂提问上存在提问数量不足,提问方式单一,提问等待时间较少,提问对象单一的不足,并提出建议。

由于时间原因,在撰写本文中受到一定条件限制。样本语料存在不足,仅观察了6位教师,25节课,不能完全体现新手教师的教学水平。与此同时,没有对6位教师进行访谈,没有进一步了解新手教师的备课情况,缺少完整性,结论可能略显片面。笔者完成本文后会继续研读相关研究,争取深入课堂,将这一角度运用到毕业论文中。

#### 参考文献

- [1] 胡铁生. “微课”:区域教育信息资源发展的新趋势[J]. 电化教育研究, 2011, (10):61-65.
- [2] 张一春. 微课建设研究与思考[J]. 中国教育网络, 2013, (10):28-31.
- [3] 苏小兵,管珏琪,钱冬明,等. 微课概念辨析及其教学应用研究[J]. 中国电化教育, 2014, (07):94-99.
- [4] 程莹莹. 国际中文微课教学中教师引导语的使用分析[D]. 上海师范大学, 2024.
- [5] 浮孟雪. 翻转课堂模式下国际中文教师课堂教学用语研究[D]. 内蒙古师范大学, 2024.
- [6] 徐勤兰. 国际中文微课教师话语研究[D]. 上海大学, 2023.
- [7] 连榕,孟迎芳,廖美玲. 专家—熟手—新手型教师教学策略与成就目标、人格特征的关系研究[J]. 心理科学, 2003, (01):23-26.
- [8] 刘畅. 新手与熟手对外汉语教师课堂非语言交际比较研究[C]//世界汉语教学学会,国家汉办/孔子学院总部. 第十一届国际汉语教学研讨会论文集. [出版者不详], 2012:183-188.
- [9] 王添淼,任喆. 国际汉语新手、熟手、专家教师比较研究述评[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2015, 13(03):38-44.
- [10] 张春莉,宁丽曼. 专家型教师与新手型教师在课堂提问上的差异研究[J]. 中小学教师培训, 2014, (02):44-47.

- [11] 吕宪军. 教师“会”问, 学生才会“问”[J]. 中国教育学报, 2018, (03): 104.
- [12] 王灿. 初中英语课堂教师有效性提问研究[D]. 华东师范大学, 2024.
- [13] 万胜南. 对外汉语教师课堂提问研究[D]. 安徽大学, 2021.
- [14] 郑桂娟. 基于教师话语分析阐述汉语微课中教师提问的话语研究[D]. 贵州大学, 2022.
- [15] 王洪. 线上中级汉语会话课教师提问研究[D]. 上海外国语大学, 2022.
- [16] 赵薇. 线上初级汉语综合课教师课堂提问研究[D]. 吉林外国语大学, 2022.
- [17] 王娇娇. 线上中级汉语综合课教师课堂提问调查研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2023.
- [18] 马宁. 国际中文微课教学新手教师提问视角的观察研究[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2023, 36(05): 144-149.
- [19] 漆亿, 郭璐, 谢晨. 新手教师汉语微课教学语言个案研究[J]. 重庆第二师范学院学报, 2021, 34(03): 111-117.
- [20] 孔慧洁. 国际中文微课中新手教师的课堂提问研究[J]. 汉字文化, 2024, (22): 94-96.
- [21] 贺佳佳. 新手教师与专家教师在培智课堂教学中提问与理答的比较研究[D]. 西南大学, 2024.
- [22] 刘弘, 靳知吟, 王添淼. 对外汉语课堂操练中教师等待时间研究[J]. 世界汉语教学, 2014, 28(02): 277-288.
- [23] 孔令宇. 泰国初级汉语综合课课堂提问话语研究[D]. 广西大学, 2024.
- [24] 张晓雅. 新手汉语教师线上课堂提问及反馈的调查与分析[D]. 黑龙江大学, 2024.
- [25] 李丽君. 专家型教师和新手教师翻转课堂教学互动比较研究[J]. 衡阳师范学院学报, 2023, 44(04): 130-135.
- [26] 王添淼, 富聪, 杨灿. 国际中文新手、熟手教师课堂指令语类型对比研究[J]. 民族教育研究, 2022, 33(05): 169-176.
- [27] 刘路, 于佳莹. 互动视野下的国际中文微课研究[J]. 现代语文, 2024, (07): 82-88.
- [28] 沈莉娜, 张琼. 国际中文教育微课主题遴选特点与原则——以国际中文教育微课大赛为例[J]. 华北理工大学学报(社会科学版), 2022, 22(02): 106-110+119.
- [29] 叶立军, 赵亚婷. 专家型教师与新手教师运用启发性提示语的差异研究[J]. 教学与管理, 2022, (36): 43-46.
- [30] 黎文艺, 李胜清. 新手型小学语文教师课堂提问有效性的探究[J]. 教育科学论坛, 2022, (11): 72-76.
- [31] 李猛, 苗琴琴, 尹晓翠, 等. 新手型与熟手型小学科学教师课堂提问比较研究——基于六位教师课堂实录的编码分析[J]. 教师教育论坛, 2022, 35(02): 78-81.
- [32] 熊君君. 国际中文新手教师一对一教学课堂提问研究[D]. 西安外国语大学, 2024.
- [33] 陈奕帆, 赵丽萍. 国际中文新手教师课堂提问语与反馈语研究[J]. 汉字文化, 2024, (06): 101-103.

## An Exploration of Classroom Questioning by Novice Teachers in International Chinese Micro-Classes

Wang Xuanting

(Zhengzhou University, Zhengzhou City, Henan Province, 450000)

**Abstract:** With the development of information technology, micro-lessons have attracted much attention due to their characteristics such as short time, precise content, fragmentation, separation of teaching and learning, repeated viewing, and no constraints of time and space. Teachers' classroom questions are an indispensable part of their classroom language. Whether the classroom questions are appropriate is closely related to students' learning outcomes. The National Micro-lesson Competition for Chinese Language Teaching for Postgraduates is all participated by current students of International Chinese Language Education, who can be called novice teachers. This article takes 25 videos that won the special prize in the Fifth National Micro-lesson Competition on Chinese Language Teaching for Postgraduates as the research objects and adopts the classroom observation method to observe the classroom questions raised by novice teachers. It is found that novice teachers have problems such as insufficient number of questions in the classroom, monotonous questioning methods, less waiting time for questions, and single questioning targets. It is hoped that this can provide references for the teaching practice of novice teachers.

**Keywords:** International Chinese Education; Novice Teachers; Classroom Questioning