

汉语概数助词的语义功能层级研究

贺彦宁

(郑州大学, 河南省, 郑州市, 450000)

摘要: 概数助词是一类特殊的虚词, 用于表示大概的数量、程度或范围, 使语言表达在无法或无需精确表述时, 依然能够传递清晰的语义信息。但概数助词如“把”“来”“多”等在表示数量、程度或范围时各有特点。依据其语义精确程度、使用频率和语法搭配构建层级体系, 本文将概数助词分为核心层、扩展层和边缘层, 为汉语教学过程中, 针对不同阶段学习者的学习特点, 对课堂教学、教材编写、课程设计, 提供参考。

关键词: 概数助词; 语义功能; 层级划分; 汉语教学

中图分类号: H0 **文献标识码:** A

一、引言

在日常生活中, 人们并非无时无刻都能表达准确的数量概念。但为了传达关键信息, 常常利用概数的形式表达。如在市场购物时, 卖家经常会说“这袋米十来/多斤”, 买家即可得知其大致重量, 获取必要信息。概数助词是一类特殊的虚词, 在口语交流中使用频率较高。从语义功能层级的角度出发, 全面梳理概数助词的语义功能, 构建层级体系, 能够更清晰、全面地呈现概数助词语义功能的内在结构和相互关系。

二、汉语概数助词语义功能层级研究

(一) 常用概数助词语义功能分析

1. “把”的语义功能

表示数量接近, 带有“少量”意味。概数助词“把”常与量词连用, 形成“量把”结构, 表示模糊量。如“守了朱青个把月, 自己都差不多累倒了。”(《一把青》)对时间做出模糊推测, 以“个把”修饰“月”, 时间长度接近一个月, 但比一个月时间稍短, 即大约一个月。“你还能养斤把重的金鱼?”(《金鱼的劫运》)但“量把”结构所表示的计量范围, 要取决于它所组合的事物性质。如“个把小时”, 时间可能低于1个小时, 也可能超过1个小时, 而“个把人”中, 计量范围只能超过一个人。但无论计量范围可以缩小还是可以扩大, 其表示的量是微小的。

2. “来”的语义功能

??一般表示比某数略多或略少。关于概数助词“来”的表量范围, 一般有以下几种说法。一种观点认为“来”表示与原数相比, 略多或略少, 如吕叔湘(1957); 另一种观点认为“来”仅表示与原数相比略少, 如房玉清(1992)。综合来看, 在实际用法上, 一般采用比某数略多或略少的观点。“真要凑上三四十块, 再加上刘四爷手里那三十多和自己现在有的那几块, 岂不是八十来块。”(《骆驼祥子》)这里即表示略少。“我们同在一间房子里住了三四天, 每天至少有七八十个钟头是在一起的。”(《雁冰先生印象记》)这里的“来”表示多于十个钟头。概数助词“来”的语义, 与其作为趋向动词“来”所表示的“相近”、“接近”相关。

3. “多”的语义功能

常表示主观上认为某个数值略大。在不同情况下, “多”所对照的意义不同。“多”的基本用法都是用在数词或量词之后, 表示比原数量单位“略多”。但“多”的位置不同, 表

达意义也有细微差距。如“每月不过给她十多块钱，暑假后我左右就要来的。”（《留东外史》）这里的“多”不会超过“十”的 $1/2$ ；“用了准十六，我们的六斤该有七斤多哩。”（《呐喊》）这里仍然表示比数量“七”多，但不会超过“1斤”。与前所述的“来”不同，“多”一般强调增值，增加量略大于“来”。一般来说，“多”在口语中使用较为频繁，但在正式语体中，也常见概数助词“多”的表达。

4. “前后”“左右”“上下”的语义功能

“前后”“左右”“上下”是围绕某一数值波动的概数表达。“左右”可以搭配的范围较广，如“三十秒左右”（时间名词）、“三十人左右”（数量词）；“上下”表示数量的词语可以是数词、表示价格、距离、温度等，如“上下五千年”“三十米上下”“一百元上下”“二十岁上下”；而“前后”主要表示稍前或稍后的一段时间。对事件发展进程，“前后”可以表示事件发展到某一阶段的前后关联阶段。如“五四运动前后”。

5. 其他概数助词：许、余

表示大概、大约的数量概念，通常见于（古代）文学作品或其他书面语体[5]。如“悬流飞瀑，近三百许步，下散漫十许步，上望之连天，若曳飞练于霄中矣。”（《水经注》）“籍长八尺余，力能扛鼎，才气过人，虽吴中子弟皆已惮籍矣。”（《史记》）在现代口语里，“余”或“许”的使用频率相对较低，一般在比较正式或具有文化底蕴的交流场景中偶尔会用到。比如在一些文化讲座、传统艺术表演的介绍等场合，可能会说“演出时长两小时余”等。与“许”相比，“余”更强调“超出”的感觉，而“许”的模糊性更侧重于“大约”。

（二）影响汉语概数助词语义功能层级的因素

1. 语法搭配与限制

不同概数助词在语法搭配上存在着各自独特的规则与限制，这些规则和限制影响语义功能层级划分。如“把”作为概数助词，在语法搭配上通常与数词“百”“千”“万”等搭配，构成“百把”“千把”“万把”等结构，如“百把人”“千把块钱”“万把斤粮食”。这种搭配方式使得“把”所表达的数量概念更加具体，且带有一定的口语化色彩，强调数量接近且略少的语义特征。而助词“来”的还可以搭配形容词，“数词+来+量+形容词”，如“十来斤重”。

2. 上下文语境

在“左右”和“上下”的使用中，上下文语境的影响也比较明显。在“会议大概在三点左右开始”中，“左右”围绕“三点”这个数值波动来表示大概范围。如果该句出现在一个会议通知的语境中，通知中还提到会议相关准备工作需提前半小时完成，那么“三点左右”就更倾向于在三点前后半小时的范围内波动，以满足准备工作的时间要求。同样，在“他的考试成绩在八十分上下”这句话中，若上下文是在讨论班级的整体成绩排名情况，且提到班级平均分是八十分，那么“八十分上下”就更能体现出其围绕八十分波动，与班级平均分进行对比，以反映他的成绩在班级中的大致位置。

3. 语言习惯与认知因素

在日常交流中，人们习惯使用某些概数助词来表达特定的数量概念，这种习惯逐渐固定下来，成为汉语语言表达的一部分。在描述年龄时，人们更倾向于使用“来”“左右”“上下”等概数助词。“他看上去三十来岁”“她大概四十左右”“爷爷今年七十上下”，这些表达已经成为人们描述年龄的常用方式，反映出汉语使用者在这一语境下对概数助词的偏好。这种语言习惯使得这些概数助词在表达年龄相关的概数时，语义功能更为突出，在语义功能层级中占据重要地位，即更符合人们的表达习惯和认知模式。认知因素在汉语概数助词语义功能层级的形成中也起着关键作用。人类的认知特点决定了我们在处理数量信息时，往往更倾向于使用简洁、直观的表达方式。概数助词的使用正是这种认知特点的体现，它们能够帮助我们快速、有效地传达数量的大致范围，而无需精确计算具体数值。在描述物体数

量时，“桌上有二十来本书”，使用“来”表达约数，比精确说出具体的数量更为便捷，也更符合人们在日常交流中对数量信息的快速处理需求。

三、汉语概数助词语义功能层级划分

（一）层级划分的依据与标准

汉语概数助词语义功能层级划分的依据和标准涵盖多个关键维度，这些维度相互关联，共同构建起一个全面、系统的层级体系。

语义的精确程度是层级划分的重要依据之一。不同的概数助词在表达数量的大致范围时，其精确程度存在显著差异。“把”表示数量接近且带有“少量”意味，如“百把人”，明确传达出数量接近一百但略少的信息，语义相对较为精确，对数量范围的界定较为狭窄；“来”表示约数时，数量略多或略少，如“十来个苹果”，其数量范围的波动相对较大，精确程度低于“把”；“左右”“上下”围绕某一数值波动来表示概数，如“三十左右”“三十上下”，其数量范围的不确定性更大，精确程度相对更低。语义精确程度的差异，可以依据其从高到低的顺序，初步构建概数助词语义功能的层级。

使用频率也是划分层级的重要标准。在实际应用中，不同概数助词的使用频率有明显不同。一般来说，“来”“多”“左右”的使用频率相对较高，在各类文本和日常交流中频繁出现。在描述年龄、数量、时间等概念时，“二十来岁”“一百多人”“三点左右”等表达较为常见。而“把”的使用频率相对较低，其使用场景相对较为局限，主要用于表示数量接近且带有“少量”意味的特定语境中。使用频率高的概数助词在语言表达中更为基础和常用，可将其置于语义功能层级的相对底层，而使用频率低的则置于相对高层。

语法搭配也是层级划分的依据之一。不同概数助词与数词、量词的搭配存在不同的规则。如“多”通常与整数搭配，表示超出整数的零数，如“五十多个”；“来”既可以与整数搭配表示约数，如“十来个”，也可以用于“数词+量词+来+名词”的结构，如“三斤来肉”；“左右”“上下”则多与数词直接搭配，如“三十左右”“五十上下”。这些语法搭配的差异反映了概数助词在语义功能上的不同特点，依据语法搭配的复杂程度和独特性，也能为语义功能层级的划分提供支撑。

（二）语义功能层级体系构建

1. 核心层：基本语义功能的概数助词

“多”“来”“把”等概数助词处于语义功能层级体系的核心层，它们承担着表达基本概数语义的重要功能。

“多”在核心层中，其基本语义功能是明确表示超出概念。在“三百多人”的表述中，“多”清晰地传达出实际人数超过二百这一整数，具体超出的数量虽不确定，但明确了数量大于二百的范围。在描述物体数量、年龄、时间等场景中，“多”的这一基本语义功能被广泛应用。

“来”在核心层的基本语义功能是表示约数，数量可略多或略少。“十来本书”，意味着书的数量接近十本，可能比十本略多，也可能比十本略少，围绕“十”这一数值在范围内波动。这种语义功能使“来”能够适应各种对数量大致估量的场景。在描述人数、物品数量等方面，“来”的使用频率较高，如“二十来个人”“一百来斤大米”。

“把”的基本语义功能是表示数量接近且带有“少量”意味。“万把人”，明确传达出数量接近一万，但相较于精确的一万人，实际数量可能要略少一些。这种语义功能在日常生活中常用于对数量的大致估计，且强调数量相对较少的特点。在描述聚会人数、班级学生数量等场景时，“把”的使用能够准确传达出数量接近某个整数且略少的信息，如“这个班级也就百把学生吧”。

这些处于核心层的概数助词，因其基本语义功能的明确性和基础性，在汉语概数表达中占据着关键地位，是构建语义功能层级体系的基石。

2. 扩展层：语义功能延伸的概数助词

“前后”“左右”“上下”等概数助词构成了语义功能层级体系的扩展层，它们在核心层概数助词语义功能的基础上进行了延伸，具有独特的语义功能特点。

“前后”用于时间点时，指以某一特定时间点为基准，其前后一段不确定的短暂时间范围。例如，“会议在上午十点左右开始”，这里“上午十点”是基准时间点，“前后”表示会议开始时间可能在十点之前几分钟，也可能在十点之后几分钟，时间跨度相对较小，具有模糊性和不确定性。

“左右”和“上下”在扩展层的主要语义功能是围绕某一数值波动来表示概数，体现出范围的模糊性与灵活性。“三十左右”和“三十上下”都表示数量在三十这个数值的附近波动，具体范围较为模糊，可能是二十九、三十、三十一。在描述年龄、时间、数量等概念时，这种语义功能表现得尤为明显。“他看上去四十左右”，通过“左右”传达出他的年龄在四十岁上下波动的信息，具体年龄并不确切，可能是三十九岁，也可能是四十一岁，适应了人们在日常交流中对年龄大致描述的需求。

在描述时间时，“会议大概开了两个小时左右”，“左右”表明会议时长在两个小时这个时间点的前后有一定的波动范围，可能是一个半小时到两个半小时之间，这种模糊性使得表达更符合实际情况，因为在实际生活中，很难精确到会议开始和结束的具体分钟。同样，“上下”在语义功能上与“左右”类似，但在某些语境下，其使用也存在一些细微差别。在描述物体的重量、长度等时，“上下”也较为常用。“这条鱼重三斤上下”，表示鱼的重量在三斤左右波动，可能略大于或略小于三斤。

“左右”和“上下”这种围绕某一数值波动表示概数的语义功能，是在核心层概数助词语义功能基础上的进一步扩展，它们丰富了汉语概数表达的方式，使语言在表达数量的不确定性时更加灵活多样，能够满足人们在不同场景下对概数表达的需求。

3. 边缘层：语义功能相对较弱的概数助词

“许”“余”等概数助词处于语义功能层级体系的边缘层，它们的语义功能相对较弱，在现代日常语言使用中出现频率较低，且语义表达相对单一、模糊。

“许”在古汉语中较为常见，在现代汉语中使用频率相对较低，主要用于表示约数，且语义相对模糊。“许多”一词中，“许”虽有表示大概数量的意味，但具体数量范围并不明确，只是给人一种数量较多的大致印象。在“他买了许多水果”这句话中，“许多”仅仅传达出水果数量不少，但到底有多少并不确切，与核心层和扩展层的概数助词相比，其语义精确程度较低。

“余”同样在现代汉语中的使用不如核心层和扩展层的概数助词频繁，主要用于表示整数后的零数，有“多”的意思，但语义相对较弱。“五十余岁”，虽然表达了年龄超过五十岁，但相较于“多”在表示超出整数零数时的明确性，“余”的语义更为模糊，其表达的超出部分范围不够清晰，在实际语言运用中，使用场景相对有限。

这些处于边缘层的概数助词，由于语义功能相对较弱，在汉语概数表达中的重要性相对较低，但它们作为汉语概数助词体系的一部分，依然丰富了汉语概数表达的多样性，在特定的语境和文体中，如古代文学作品、较为正式或书面化的表达中，仍能发挥一定的作用。

四、汉语概数助词语义功能层级在汉语教学中的应用

（一）服务不同阶段的汉语学习者

在初级阶段的汉语教学中，由于学习者的语言基础较为薄弱，应优先教授处于语义功能层级核心层且使用频率高、语义相对简单的概数助词，如“来”“多”。在讲解“来”时，可以通过大量简单直观的例句，如“我买了十来个苹果”“他今年二十来岁”，让学习者初步理解“来”表示约数，数量略多或略少的语义功能。利用实物展示或图片辅助教学，准

备十个左右的苹果，指着苹果说“这里有十来个苹果”，让学习者直观地感受“来”所表达的数量范围。

随着学习的深入，在中级阶段，引入语义功能相对复杂、处于扩展层的概数助词，如“左右”“上下”。在讲解“左右”时，结合具体的时间、数量场景，“会议大概在八点左右开始”“这个箱子重二十公斤左右”，让学习者理解“左右”围绕某一数值波动表示概数的语义功能。

（二）服务教材编写与课程设计

在教材编写方面，应根据语义功能层级的顺序安排概数助词的教学内容。在初级教材中，重点呈现核心层概数助词“来”“多”“把”的基本用法和典型例句。

中级教材则应着重介绍扩展层概数助词“左右”“上下”，并与核心层概数助词进行对比教学。通过对比“三十来个”和“三十左右”、“五十多个”和“五十上下”等表达，让学习者清晰地理解它们之间的语义差异和使用场景。在教材中，可以设置对比分析的专题内容，结合实际语境，分析不同概数助词的适用情况。通过阅读理解、翻译等练习，让学习者在实际语言运用中区分和运用这些概数助词。

高级教材可以适当引入边缘层概数助词“许”“余”，并结合古代汉语和现代汉语的不同语境进行讲解。通过对古代诗词、文言文以及现代正式文体的文本分析，让学习者体会这些概数助词在不同语境下的独特语义和表达效果。教材中可以选取“潭中鱼可百许头”（《小石潭记》）、“余年幼，方出神，不觉呀然一惊”（《童趣》）等古代例句，以及“该项工程耗时三年有余”等现代例句，让学习者进行赏析和模仿写作，提升他们对边缘层概数助词的运用能力。

在课程设计方面，教师可以根据语义功能层级设计循序渐进的教学环节。在导入环节，通过展示与概数相关的生活场景图片、视频等，引出概数助词的概念，激发学习者的学习兴趣。在讲解环节，按照语义功能层级的顺序，逐步深入地讲解概数助词的语义、用法和语法搭配。在练习环节，设计多样化的练习题，包括口语练习、书面练习、情景模拟练习等，让学习者在不同的练习形式中巩固所学的概数助词语义功能。在复习环节，将不同层级的概数助词进行综合复习，通过对比、归纳等方式，帮助学习者构建完整的概数助词语义功能知识体系。

五、总结

概数助词在语言表达中，尤其是在日常口语交流中有着不可替代的作用。不同层级的概数助词满足了多样化的表达需求。从语义功能层级的角度出发，全面梳理概数助词的语义功能，构建层级体系，能够更清晰、全面地呈现概数助词语义功能的内在结构和相互关系。同时可以在汉语教学中对不同阶段学习者及教材编写、课程设计的应用价值，提供参考。

参考文献

- [1] 薄茗戈. 概数词“多”“来”“把”的分析与对外汉语教学[D]. 南昌大学, 2021.
- [2] 贺川生, 邓丽芳, 谢丽丽. 概数助词“多”的形式句法和形式语义[J]. 当代语言学, 2020, 22(02).
- [3] 李柔冰. 现代汉语概数助词“把”、“来”、“多”的用法考察[D]. 上海师范大学, 2011.
- [4] 张谊生. 试说概数助词“把”[J]. 暨南大学华文学院学报, 2001, (03).
- [5] 张言军, 唐贤清. 概数助词“许”的历时发展及其衰落动因考察[J]. 古汉语研究, 2017, (01).
- [6] 齐沪扬等著. 现代汉语[M]. 北京: 商务印书馆, 2007. 09.
- [7] 张斌, 范开泰主编; 张谊生著. 助词与相关格式[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2002. 12.

Study on the Hierarchy of Semantic Functions of Chinese Approximative Particles

He Yanning

(Zhengzhou University, Zhengzhou City / Henan Province, 450000)

Abstract: Approximative particles are a special type of function words, used to express approximate quantity, degree, or scope. They enable language expressions to convey clear semantic information even when precise expression is impossible or unnecessary. However, approximative particles such as “ba”, “lai”, and “duo” each have their own characteristics when indicating quantity, degree, or scope. By constructing a hierarchical system based on the precision of their semantics, frequency of use, and grammatical collocations, this paper classifies approximative particles into a core layer, an extended layer, and a peripheral layer. It provides references for classroom teaching, textbook compilation, and curriculum design in the process of Chinese language teaching, tailored to the learning characteristics of learners at different stages.

Keywords: approximative particles; semantic functions; hierarchical classification; Chinese language teaching