

生成式人工智能驱动高校思政课引领力提升的 内在机制、现实梗阻及实践进路

胡小玉

(江西理工大学马克思主义学院, 江西省赣州市, 341000)

摘 要: 生成式人工智能的动态内容生成、算法推荐、具身交互、神经解析、情景模拟等核心技术可助力形成思想引领的动态建构机制、政治引领的精准适配机制、文化引领的沉浸共鸣机制、价值引领的主动调试机制、信仰引领的生理适配机制、道德引领的决策演化机制, 协同驱动高校思政课从内容生产到行为塑造的全链条赋能。然而, 技术理性与价值理性的冲突、技术无意识对意识形态安全的冲击、算法推荐导致的价值共识割裂、沉浸式交互对深度思考能力的削弱、技术治理对教育主体地位的消解、情感计算对人文关怀效度的弱化成为其驱动高校思政课引领力提升的现实梗阻。鉴于此, 需构建价值引领型治理体系, 打造意识形态安全全链条防护体系, 创新沉浸式育人模式, 重塑主体性发展导向的教育评价体系, 探索人机协同的情感育人机制, 切实推动生成式人工智能驱动高校思政课引领力提升的实践进程。

关键词: 生成式人工智能; 思政课引领力; 机制

中图分类号: G641

文献标识码: A

2024年9月, 习近平总书记在全国教育大会上指出: “我们要建成的教育强国, 是中国特色社会主义教育强国, 应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力, 为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”^[1]这一重要论述将思政引领力“作为中国特色社会主义教育强国的首要特质”^[2]。“从思想政治教育系统来看, 思政引领力是从思想政治教育实践中生成的, 是思想引领、政治引领、文化引领、价值引领、信仰引领、道德引领的有机统一体, 体现思想政治教育的育人优势。”^[3]在高等教育中, 思政课在学生成长成才过程中发挥着重要的引领作用, 但也面临着如何进一步提升引领力的问题。高校思政课引领力是思政引领力在高等教育的具体体现, 其实践指向为: 通过思政课教学实现对大学生思想、政治、文化、价值、信仰、道德的全方位引领, 实质上是对大学生的成长成才所产生的“牵引与带领力量”^[4]。可以说, 提升高校思政课引领力是增强思政引领力的重要途径, 也是建设教育强国的关键环节。生成式人工智能(generative artificial intelligence, GenAI)以其动态内容生成、个性化推荐、沉浸式交互、行为预测等核心功能, 为高校思政课教学创新提供了新机遇, 成为新时代提升思政课引领力的重要驱动力。但是, “技术总是同时打开两个相反的可能性”^[5]。GenAI在驱动思政课引领力提升的过程中仍面临诸多现实梗阻。亟需从内在机制、现实梗阻与实践进路三个维度, 深入探讨生成式人工智能驱动高校思政课引领力提升的可行路径, 为新时代思政课教学改革提供理论支持和实践参考, 助力实现教育强国建设目标。

一、生成式人工智能驱动高校思政课引领力提升的内在机制

GenAI“之所以能够深度赋能思政引领力, 关键在于其内在的技术逻辑与思想政治教育

的价值引领需求存在高度的耦合关系”^[6]。GenAI 凭借其技术集群的范式革新，通过动态内容生成、认知适配推荐、多模态交互等核心技术的协同作用，构建起“内容生产-价值传导-行为塑造”的立体化赋能体系，为思政课引领力提升注入强劲动能。该体系集中体现为如下六大协同机制。

（一）内容生成驱动思想引领的动态建构机制

GenAI 通过语义关联算法与知识演化模型的协同作用，构建思想理论体系的动态生成路径。该机制突破传统内容生产的线性局限，形成理论建构与现实阐释的双向调适系统，其创新机理体现为三重维度的范式革新。

一是语义映射机制创新。借助 GenAI，可建立社会信息向教学要素的智能转化通道，即通过语义特征提取与情境关联分析，将离散社会现象转化为结构化理论单元。依托 GenAI，可构建基于思政课核心理论框架的动态重组模型，实现社会现实与意识形态理论的深度互嵌。如此，既有助于保持理论体系的稳定性，又能助益形成与时俱进的阐释张力。

二是知识演化系统升级。借助 GenAI，可开发理论体系的动态校验机制，通过逻辑连贯性检测算法持续追踪理论演进脉络，构建意识形态理论的立体化语义网络。例如，知识图谱优化引擎实时诊断内容断点，生成理论补强方案，形成“历史逻辑呈现-现实问题回应-未来趋势预判”的知识生产闭环，实现理论供给与教育需求的精准适配。

三是价值校准体系完善。借助 GenAI，可构建多层级语义匹配引擎，实施从微观概念到宏观框架的全流程内容监管。具体而言，可形成以政治立场校验模型、学术逻辑评估矩阵、育人效能监测系统为基础的内容质量评价标准。通过实时语义比对与动态反馈优化，确保教学内容始终锚定“政治性-科学性-价值性”坐标，实现思想引领在动态建构中的守正创新。

（二）算法推荐驱动政治引领的精准适配机制

GenAI 通过协同过滤算法与价值校准模块的融合创新，构建政治社会化过程的智能导航系统。该机制以认知建模与群体动力学为理论基底，通过算法推荐引擎与意识形态传播的深度耦合，实现政治认知到价值认同的范式跃升，其核心架构体现为三重递进的适配机制。

一是认知建模层面的精准解析机制。GenAI 条件下，可开发多模态特征解析模型，整合学习行为轨迹、情感波动图谱与认知发展数据，构建政治素养评估的数字孪生体。例如，基于神经网络的动态追踪引擎，建立知识结构、价值取向与意识形态敏感度的三维分析框架，通过认知特征的可视化呈现与量化评估，为价值引导提供精准决策依据，推动政治教育从经验判断向数据驱动的模式转型。

二是算法决策层面的动态适配机制。GenAI 条件下，可构建“认知画像-价值需求-教育供给”的动态匹配算法，形成双通道调节引擎：通过个性化推荐树实现精准知识触达，借助价值校准算法保障意识形态安全。该机制融合“滴灌式”与“系统式”相结合的施教模式，既满足个体认知发展规律，又维护集体价值导向的统一性，在微观精准与宏观安全之间建立动态平衡点，为社会主义核心价值观培育构建渐进式内化路径。

三是效果强化层面的闭环优化机制。GenAI 条件下，可设计价值内化的螺旋提升模型，通过认知深化度监测器、情感共鸣度分析仪与行为转化度追踪系统的协同运作，构建“评估-优化-强化”的智能调节回路。基于实时反馈数据优化推荐策略，建立教育参数与学习成效的智能协调机制。这种双向建构模式将政治引领从单向传播升级为认知共同体培育，可显著增强价值观教育的持续内化效度。

（三）具身交互驱动文化引领的沉浸共鸣机制

生成式人工智能通过扩展现实（Extended Reality, XR）技术与行为-情感映射算法的融合，构建文化认知的具身化培育系统。该机制以具身认知理论与文化记忆理论为基底，形成“情境解码-身体参与-情感共振”的闭环认知范式，其技术架构呈现三重递进的赋能层级。

一是文化符号的智能解码机制。该机制基于扩展现实技术构建多模态感知空间，通过文化符号智能解码系统将抽象文化要素转化为可交互认知单元。借助 GenAI，可实现高精度场景重建引擎还原文化场域的历史语境，触觉反馈系统与空间定位技术突破物理界面限制，从而构建融合视听触多维感知的文化实验场。这种智能转化机制推动文化符号从静态解码转向具身体验。

二是具身认知的行为编码机制。该机制重在开发动作捕捉引擎与行为-意义映射算法，建立身体经验与文化基因的关联网络。借助 GenAI，学习者的交互动作经轨迹分析转化为认知建构信号，通过动态优化模型调整具身训练策略。此编码机制使抽象文化理念转化为肌肉记忆式实践，形成“体验-认知-认同”的转化闭环，推动文化传承从知识接收转向具身实践。

三是群体共鸣的情感强化机制。该机制重在构建多模态情感解析模型，通过生理信号追踪与叙事节奏调节的协同作用，实现情感密度的动态适配。借助 GenAI，可实现群体情感共振算法识别集体记忆节点，在关键文化场景触发强化交互反馈，助力形成“个体体验-群体共鸣-文化自信”的升华路径。该机制通过情感能量的定向传导，促进集体文化记忆的符号化沉淀，为文化认同的代际传递提供技术支撑。

（四）行为预测驱动价值引领的主动调试机制

借助 GenAI，可构建行为预测驱动价值引领的主动调试机制，即通过建立“动态解析-分层干预-效果强化”闭环调适体系，促进形成主动引导型价值教育模式。主要涵盖以下具体机制。

一是价值认知的动态解析机制。借助 GenAI，可实现认知特征分析与行为模式追踪，构建多维度的价值评估模型。该模型突破传统经验判断的局限性，系统解析学习者在风险预判、规则认知、集体意识等维度的特征图谱，精准识别潜在的价值认知偏差，为价值引导建立科学分析基础。

二是分层干预的策略生成机制。该机制旨在建立个体与群体双重调节路径：微观层面通过认知冲突设计激发自主反思，促进个体价值判断能力提升；宏观层面构建群体互动模型，引导共同价值标准的自然形成。借助该机制，可系统整合认知重构、情感引导与行为示范等

教育策略，形成动态适配不同教育场景的干预方案库，在尊重个体差异与维护价值导向统一性之间建立平衡支点。

三是持续深化的闭环强化机制。该机制的核心在于构建认知、情感、行为三维协同的强化系统。在认知维度建立动态校准机制，引导价值评价标准的渐进完善。在情感维度设计正向激励机制，通过认同体验强化价值内化动力。在行为维度形成实践反馈回路，促进价值观念向日常行为的转化。如此，可推动价值引领从短期干预转向长效引导，实现价值认知与行为实践的同频共振。

（五）神经解析驱动信仰引领的生理适配机制

借助 GenAI，可构建“神经解析-情感调节-行为强化”的三维赋能体系，形成信仰引领的生理适配机制。该机制以认知神经理论为基础框架，以情感计算技术为实施路径，以多模态交互重塑信仰培育模式，体现为以下三个层级。

一是信仰认知的神经解析体系。GenAI 凭借神经信号分析技术构建信仰认知的关联模型，解析精神活动的神经表征规律。采用多维度脑功能特征分析技术，建立涵盖精神超越体验、终极价值取向、信念稳定程度等核心指标的评估框架。该框架实现信仰需求的生物学标记检测，为信仰引导提供神经科学依据，使其具备神经计算层面的可解释性。

二是情感共鸣的智能调节系统。借助 GenAI 的动态感知技术，可构建情感适配机制，实现信仰教育的深度共鸣引导。首先，实时捕捉学习者的情感波动特征与信仰需求强度，建立个体情感状态与教育内容的动态匹配模型。其次，基于神经反馈数据智能调节教育叙事的情感密度与节奏，使抽象信仰理论转化为可感知的情感体验。最后，通过群体情感同步监测技术，捕捉教学场景中的集体共鸣节点，在关键信仰符号呈现时增强交互反馈。这种调节机制既尊重个体认知的独特性，又注重信仰传播的导向性，实现情感沉浸与价值引领之间的动态平衡，使信仰教育既具备情感温度，又展现思想深度。

三是信仰内化的持续强化机制。借助 GenAI，可构建“认知深化-行为实践-价值认同”的闭环培育路径，实现信仰教育的持续内化。在认知层面，建立信念体系与生活情境的解释性关联框架，通过正向反馈强化神经奖励机制，使信仰承诺获得生理层面的认同激励。在行为层面，设计虚拟实践场景中的行为模组库，将抽象信仰转化为可操作的具体行动，形成肌肉记忆式的实践惯习。在价值层面，通过持续的行为反馈与认知迭代，推动信仰认知从理论认同向生命实践升华。此三维强化体系突破传统灌输模式，使信仰教育在具身实践中完成“认知觉醒-情感共鸣-行为外化”的全链条转化。

（六）情境模拟驱动道德引领的决策演化机制

凭借 GenAI，可构建“情境构建-认知模拟-实践引导”赋能体系，形成情境驱动的道德引领范式。该机制以认知神经理论为学理基础，以情境模拟技术为实施路径，通过多维度感知重塑道德培育模式。

一是道德情境的立体构建。基于 GenAI 的扩展现实技术，可创建多维道德感知系统，

创建沉浸式道德感知训练场景。首先,可通过高精度场景建模还原真实道德困境,运用动态建模技术将伦理要素转化为可交互的认知单元。其次,通过智能动态建模将“公正”“责任”等伦理原则转化为可视化、可操作的交互模块,借助触觉反馈与空间定位技术实现道德要素的具象化呈现。最后,建立包含情境压力模拟(如时间限制、资源竞争)与行为后果反馈(如社会评价变化)的约束机制,使抽象的道德准则转化为可体验的实践情境。此技术路径突破传统的道德说教模式,以情境具象化降低认知门槛、要素可操作化增强参与深度、行为反馈即时化强化判断能力,实现道德教育从理论认知到实践转化的质性跃升。

二是道德判断的智能推演。借助 GenAI 的动态模拟技术,可构建道德决策的推演机制,助力实现价值判断的深度引导。第一,可基于神经信号解析技术捕捉学生在道德权衡时的脑区协同特征,建立价值冲突的认知模型。第二,可通过情境演化算法生成道德困境的多样化发展路径,模拟不同决策引发的连锁效应。第三,可在虚拟场景中构建行为选择模组库,为学习者提供可实践的行为预演空间。此推演机制既坚守道德原则的普遍规范性,又尊重现实情境的特殊复杂性,通过“原则坚守-情境适配-行为选择”的认知训练,帮助学习者在矛盾冲突中锤炼道德判断的实践智慧。

三是道德实践的闭环引导。借助 GenAI,可构建“认知冲突激发-行为反馈强化-价值共识内化”的道德培育回路,形成道德教育的持续深化路径。在认知层面,可设计渐进式道德困境,以激发价值反思,通过神经反馈建立利他行为与愉悦体验的正向关联。在行为层面,可将抽象道德准则转化为具体实践任务,在虚拟场景中训练符合伦理规范的行为模式。在价值层面,可通过群体决策模拟促进道德共识的分布式学习,使个体选择与集体标准形成动态校准。这种三维引导体系使道德教育在具身实践中完成“价值认知-情感认同-行为外化”的完整转化,助力实现道德原则从知识记忆向具身实践的深度内化。

二、生成式人工智能驱动高校思政课引领力提升的现实梗阻

GenAI 以“内容动态化、方法现代化、空间沉浸化”^[7]方式推动高校思政课教学实现内容创新、方法转向和空间拓展,为高校思政课引领力提升创造了全新的技术条件,但仍面临诸多现实梗阻,集中表现在以下方面。

(一) 技术理性侵蚀思政教育本质

GenAI 与思政课教学之间存在较大张力,集中体现为技术理性与价值理性的冲突。“生成式人工智能在被过度吹捧和张扬中,工具理性与价值理性的平衡被打破。”^[8]从技术特征来看,GenAI 依托大数据驱动、算法优化和效率优先的运行逻辑,其底层代码中潜藏着浓厚的实证主义思维。而思政课教学本质上是价值传导的实践活动,强调意识形态的浸润性、价值判断的辩证性和教育过程的主体间性。这种张力并非简单的工具适配性问题,而是数字时代技术哲学与教育哲学的价值论碰撞,集中体现为思政教育本质潜藏着被技术理性侵蚀的风险。其一,技术生产的标准化与教育需求的个性化存在结构性错位。一方面,依赖数据模型的批量化内容生成机制,难以适配思政课教学中动态演化的思想认知需求,极易导致教育供

给与个体发展诉求的匹配失衡。另一方面，算法驱动的模式化输出容易消解价值引导应有的情境敏感性与个体针对性，使思政课教学面临机械化风险。其二，算法决策的线性逻辑与价值判断的辩证思维形成认知鸿沟。人工智能基于因果推理链的确定性输出，容易与思政课教学强调的矛盾分析法、辩证思维能力培养产生冲突。尤其在解析复杂社会现象时，技术工具往往陷入非此即彼的简化主义陷阱，难以承载思政课教学所需的思辨张力与多维阐释空间。其三，技术迭代的即时性与教育沉淀的渐进性形成时空张力。生成式人工智能的实时响应特性与价值观内化所需的渐进过程产生节奏冲突，技术赋能的“即时可得性”可能解构教育场域中必要的认知冲突与思想淬炼，催生价值认知的浅表化倾向。毕竟，教育本质上需要“慢工出细活”的思想淬炼，而 AI 的即时生成特性容易催生浅层认知。其四，技术黑箱导致教育透明度消解。算法决策过程的不可解释性可能动摇思政课教学的可控性与可信度，进而影响思政课“讲道理”本质的展现。换言之，当 AI 决策过程成为不可解释的“数字谜团”时，不仅容易引致教师教学主导权的技术僭越风险，学生对理论真理性的信念建构也可能遭受技术不确定性的侵蚀。

（二）技术无意识冲击意识形态安全防线

GenAI 的技术无意识与高校思政课的意识形态属性存在结构性冲突，其本质是技术工具的价值负载盲区与意识形态安全要求的矛盾。这种冲突源于 GenAI 的算法黑箱特性与意识形态传播规律的张力。其一，语义解析的去语境化与理论阐释的完整性存在认知裂隙。GenAI 基于统计学的语言理解机制，难以把握政治概念的历史脉络与实践语境，导致理论阐释面临碎片化风险。当技术工具抽离具体社会情境进行概念解析时，可能消解思政课教学内容的整体性，动摇价值传播的学理根基。其二，内容生成的随机性与意识形态的纯洁性形成价值张力。概率驱动的内容生产机制内嵌着价值不确定性，在复杂语义组合中可能衍生出偏离主流意识形态的隐性表达。这种技术无意识的价值偏移具有隐蔽性与弥散性特征，可能通过隐喻建构、语境关联等路径渗透错误价值导向。其三，数据训练的隐蔽性与价值安全的可控性产生治理鸿沟。机器学习模型对训练数据的隐性依赖，使得潜藏于数据源中的价值预设可能通过参数更新悄然重塑内容生成逻辑。这种价值污染风险具有代际传递特征，可能引发意识形态安全防护体系的代际衰减效应。其四，意识形态安全防护机制的适配性滞后。传统的内容审查体系难以应对 GenAI 的实时性、交互性与衍生性特征，意识形态安全防线面临新挑战，集中表现在：筛查机制的时空迟滞难以匹配技术的内容生成速度，监测模型的解析粒度无法识别语义网络的隐性关联，预警系统的被动响应难以实现风险的前瞻阻断。

（三）算法推荐引致价值共识割裂

GenAI 的个性化推荐机制正在引发价值传播生态的结构性异变，其技术逻辑与高校思政课教学目标形成深层次张力。这种矛盾本质上是工具理性与价值理性的方法论冲突。其一，在传播结构层面，“精准滴灌”的技术范式与“春风化雨”的教育规律存在冲突。算法推荐的“用户画像-内容匹配-行为强化”闭环机制，将价值观传播异化为精准的知识投喂工程，

消解了思政课教学应有的浸润性与生成性特质。教育神经科学表明,这种单向度的信息传输模式会使前额叶皮层的认知参与度降低,直接影响价值内化深度。其二,在认知建构层面,个性化推荐引发价值共识“裂解”:微观维度上,知识点的碎片化推送解构理论阐释的系统性,导致思政核心概念被肢解为离散的信息单元;中观维度上,算法优化机制对用户粘性的过度追求,使“艰苦奋斗”等非娱乐性价值符号遭遇传播能见度衰减;宏观维度上,圈层化的信息分发模式催生价值认同的部落化,不同群体在差异化叙事中形成认知隔阂,动摇集体记忆建构的意识形态基础。更深层的困境则在于教育主体性的双重消解:一方面,教师沦为算法系统的“内容策展人”,其价值引导的主体地位遭遇技术僭越;另一方面,学生异化为数据流中的“需求节点”,其思想成长的主动性被转化为可计算的用户画像。当教学互动被简化为“需求-供给”的技术适配过程,技术工具对教育本质的调适可能影响社会主义核心价值观体系的有效传播。

(四) 沉浸式交互削弱深度思考能力

依托 GenAI 构建的虚拟教育环境正在引发认知方式的结构性变革,这种技术赋能的演进与思政课教学所需的深度思考能力形成价值张力。认知神经科学研究表明,多模态感知的持续性刺激可能改变认知资源的分配模式,对高阶思维能力的培养构成挑战。其一,感知沉浸与理性思考的平衡失序。GenAI 条件下,通过多维感官通道构建的仿真场域,可能诱发认知系统对感性体验的路径依赖,导致理性分析能力在信息处理中的权重衰减,影响理论思辨的深度开展。其二,即时反馈与思维耐性的动态失衡。GenAI 技术支持的实时交互机制,可能培育即时满足的认知惯性,消解传统教育场域中思想淬炼所需的认知张力,弱化对复杂理论问题的持续探究动力。其三,虚拟实践与现实感知的场域错位。GenAI 技术支持的数字化实践场景的沉浸式体验,可能模糊虚拟认知与社会实践的边界,导致价值认同向行为转化的实践链条出现断裂风险。

(五) 技术治理消解教育主体地位

GenAI 的行为预测技术正在引发教育实践中的主客体关系重构,其核心矛盾在于技术治理逻辑与教育规律存在深层次冲突,具体表现为以下三方面。其一,数据化认知对教育主体的简化倾向。技术系统将教育过程中丰富的生命成长轨迹抽象化为算法可处理的量化参数,导致教育对象独特的成长需求被简化为数据标签。这种认知方式可能弱化对学生个性化特征的全面把握,使教育过程中“因材施教”的本质要求面临技术性消解。其二,预测性干预对发展自主性的制约。基于行为数据预测的教育介入机制,可能形成过度依赖技术判断的决策模式。这种前置性干预在提升教育精准度的同时,也可能压缩学生自主探索的空间,使教育过程从“引导启发”向“技术调控”方向偏移。其三,智能决策对教育伦理的新型挑战。GenAI 深度参与教育过程,正在重塑传统教育活动的伦理边界。当技术系统的价值判断与教育规律产生矛盾时,如何界定技术应用与教育主体的权责边界,成为新时代教育治理的重要命题。当教育过程被异化为数据驱动的技术流程,教育最根本的“育人”属性面临被工具理

性遮蔽的风险。

（六）情感计算弱化人文关怀效度

GenAI 的情感计算技术正在引发教育领域的价值冲突，其核心在于智能算法的技术逻辑与教育本质的人文要求存在较大张力，主要表现在以下方面。其一，情感理解的简单化倾向。技术系统将人类复杂的情感体验简化为可量化的技术指标，难以捕捉情感背后的思想内涵与价值取向，极易导致对教育对象情感需求的片面化认知。当鲜活的情感世界被压缩为数据参数时，教育过程中至关重要的心灵共鸣可能被技术遮蔽。其二，教育互动的机械性风险。预设程序化的情感反馈机制，使师生间的真诚对话异化为技术展演。原本充满人文温度的教育关怀，面临降维为标准化服务流程的风险，教育互动应有的真诚性与启发性被削弱。其三，情感连接的虚拟化挑战。技术中介的过度介入正在重构师生关系的本质——从心灵相通的育人共同体，转向数据驱动的服务供给链。这种转变可能导致教育场域中人格化交流的弱化，动摇以心育心、以情动情的教育根基。特别值得重视的是，当人文关怀被异化为可计算的服务指标，教育最珍贵的共情能力可能退化为算法操控的技术流程。

三、生成式人工智能驱动高校思政课引领力提升的实践进路

针对 GenAI 在驱动高校思政课引领力提升过程中面临的多维困境，亟需构建系统化的实践进路。该进路以立德树人为根本，聚焦技术应用与教育规律的辩证统一，倡导技术创新、内容治理、模式变革和体系重构的协同推进。其核心在于构建“价值引领-技术赋能-育人增效”的良性循环机制，使 GenAI 成为增强思政课思想性、理论性和亲和力的创新引擎。

（一）构建价值引领型的教育治理体系

推动 GenAI 与思政课教学的内在融合，关键在于建立以价值理性引领技术工具的教育治理体系。在技术研发层面，需强化伦理规约的顶层设计。应组建由教育学、伦理学、智能科学、技术哲学、马克思主义理论等领域专家构成的协同创新团队，研制智能技术教育应用的专项规范框架，从功能定位、应用场景、风险防控等维度明确技术介入的阈值边界，确保技术研发始终服务于立德树人的根本目标。在算法架构层面，需借助语义特征提取、逻辑关系映射、价值权重赋值等创新方法深化价值内核的算法化表达，构建具有马克思主义理论基因的算法模型。在自然语言生成、知识图谱构建等核心环节，需形成符合社会主义核心价值观的内容筛选与优化机制，使算法决策过程成为核心价值体系传导的载体。在应用实践层面，需完善透明化治理的闭环体系，开发智能教育系统的动态解释模块，将算法运行机理、内容生成路径、价值传导轨迹转化为可视化的认知界面；构建涵盖技术可靠性、教育适配性、价值导向性的三维评估指标体系，经由开展教师数字素养培训、收集教学实践反馈并据此迭代优化等途径，推动技术应用从工具性辅助向教育性融合的转型升级，使智能工具的教育价值得以充分转化。

（二）打造意识形态安全全链条防护体系

构建全链条内容治理体系，需形成“生成机制-传播监控-效能评估”三位一体的意识形

态安全防护架构。在内容生成维度，建立理论资源整合机制，系统集成马克思主义经典文献与新时代理论创新成果，构建覆盖经典理论、政策文献、实践经验的立体化知识框架，运用本体建模技术实现内容生成的理论校准与价值锚定，确保知识生产的本源性与规范性。在传播监控维度，构建智能化的风险防控机制，通过语义理解与情境分析技术，建立概念识别、语境解析、价值判断相协同的监测模型，对内容传播进行动态扫描与态势感知，形成风险预警、过程干预、责任溯源的闭环管理流程。在效能评估维度，创建多维度的评估标准，建立政治立场、学理深度、育人效果相统一的分析框架，从理论自洽性、价值传导性、实践指导性三个层面构建综合评价维度，形成动态反馈与持续优化的评估机制。同时建立理论资源的动态优化机制，定期开展知识体系的适应性评估，通过理论发展追踪与教学需求分析的双向调适，实现内容生成系统与意识形态建设要求的同步演进，确保思政课教育内容始终体现时代性、把握规律性、富于创造性。

（三）建构价值共识导向的智能推荐体系

破解个性化推荐与价值共识培育的结构矛盾，需要构建涵盖算法架构、教育场域、评价反馈层面的智能推荐系统协同机制。在算法架构层面，建立价值共识引导机制，设计群体智能驱动的推荐模型，将个体特征分析、群体认知图谱、社会价值导向进行动态耦合，通过参数调节实现个性化需求与集体价值目标的渐进式平衡。当算法识别到价值认知偏差时，自动增强主流价值内容的呈现权重，形成价值引导的算法自适应机制。在教育场域层面，创建虚实融合的交互空间，开发理论探究、价值对话等主题性智能教育场景，设计观点碰撞、共识凝聚的沉浸式教学模块，借助智能引导系统促进学习者在多元认知中把握价值公约数。在评价反馈层面，构建价值共识形成过程的追踪机制，整合认知发展分析、群体互动观测、情感倾向识别等多维度评估手段，建立涵盖个体认知跃迁、群体共识演化、价值认同深化的监测指标体系，根据实时反馈数据驱动推荐策略的动态优化。此外，还需建立算法参数与教育目标的动态校准机制，定期开展价值传导效能评估，实现技术逻辑与教育规律的深度适配，形成动态调适与持续优化的治理闭环，为破解价值传播的碎片化困境提供系统化解决方案。

（四）创新深度思维培养的沉浸式育人体系

构建具有思想深度的沉浸式育人体系，需要形成环境建构、认知激活、能力培育相协同的系统化培养模式。在环境创设层面建立启发性交互机制，开发引导式智能教育场景，通过关键决策推演、理论思辨挑战等模块设计，将价值引导融入虚拟情境的叙事逻辑，实现沉浸体验与思维激发的有机融合。在认知发展层面构建自适应训练系统，运用认知状态监测技术实时捕捉学习者的思维轨迹，通过内容难度调节、认知冲突植入等策略激活深层思维活动，促进知识建构向价值内化的认知跃迁。在能力培育层面完善思维品质评估体系，建立涵盖逻辑自洽性、理论延展性、创新实践性的三维评估框架，运用认知结构分析、思维网络建模等技术手段，实现思维能级从表层识记到高阶推理的量化观测。同时建立教学场景与认知规律的动态适配机制，定期开展思维培养效能评估，通过交互规则优化、认知模块升级等路径，

推动沉浸式教育从感官刺激向思维深化的范式转型,形成技术赋能与思维进阶的良性互促格局,为破解浅层认知困境提供方法论支撑。

(五) 重塑主体性发展导向的教育评价体系

构建主体性发展导向的教育评价体系,需推动实现数据治理、算法设计、评价模式的转变。在数据治理层面建立主体性保护框架,开发选择性数据采集模型,通过权限分级控制与信息遮蔽技术构建隐私保护屏障,使行为预测既符合教育规律又体现对学生主体地位的技术性尊重。在算法设计层面完善发展性评估模型,突破行为轨迹的静态分析模式,构建包含现状诊断、潜能挖掘、发展引导的递进式评估架构,通过多路径模拟与开放性选择设计,形成技术建议与主体决策的良性互动格局。在评价模式层面创新主体性发展评估体系,围绕自主决策能力、创新实践意识、社会责任担当三个维度构建综合评价指标,运用分布式存证与可追溯机制确保评估过程的透明性与发展性。同时建立技术应用与教育伦理的动态平衡机制,通过周期性伦理审查、算法透明度评估、主体反馈校准等路径,推动技术系统从行为预测工具向发展赋能平台转型,构建具有主体性关怀的技术伦理框架,形成数据治理有温度、算法应用有尺度、评价反馈有效度的教育本位的技术治理范式。

(六) 探索人机协同的情感育人机制

构建人机协同的情感育人机制,需在情感感知、协同干预、效能评估三个维度形成深度耦合的创新体系。其一,在情感感知层面构建情境化情感计算机制,运用多模态情感分析技术,建立涵盖情感状态识别、发展轨迹追踪、需求层次解析的多维度观测框架,通过时序数据分析与情境建模实现情感动态的精准捕捉。其二,在协同干预层面创建人机协同的情感支持系统,设计智能情感引导与教师专业介入的双轨响应机制,通过阈值预警与人工干预的动态衔接,形成技术辅助与人文关怀的深度协同,确保情感教育既有技术精度更具有育人温度。其三,在效能评估层面建立情感教育质量评价体系,围绕情感共鸣强度、价值认同深度、关系建构质量三个维度构建综合评价标准,运用认知行为关联分析、社会关系网络观测等技术手段,实现教育效果从即时反馈到长效影响的立体化评估。此外,建立情感数据与教育伦理的调适机制,通过情感计算模型的可解释性增强、干预策略的伦理审查等路径,推动智能系统从情感识别工具向育人共同体转型,形成技术赋能与人文关怀的共生机制,为建构中国特色的智能教育模式提供理论支撑。

结语

“高校思想政治教育课程需要把握时代命脉,为新时代人工智能‘原住民’的素质提升赋能。”^[9]高校思政课正站在数字文明与价值传承的历史交汇点,GenAI 的介入既是对传统教育模式的技术革新,更是对铸魂育人本质的深层叩问。当算法重构知识生产的逻辑链条,当数据画像解构师生互动的原生样态,高校思想政治教育正面临前所未有的范式变革。海量信息如何淬炼为价值真理?精准推送如何转化为思想共鸣?虚拟沉浸如何升华为信仰自觉?这些追问直指智能时代思政课的核心使命——在技术迭代中守护思想灯塔,在数字洪流

中锚定育人坐标。破解这一时代课题,需要“站在建设强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态、广泛践行社会主义核心价值观、培养担当民族复兴大任的时代新人的全局高度”^[10],构建技术赋能与价值引领的共生机制:以马克思主义理论为算法注入灵魂,让人工智能成为传播真理的“红色介质”;以意识形态安全为技术划定边界,使智能推送从“流量至上”转向“价值导航”;用沉浸式场景重构认知路径,让虚拟空间成为淬炼理想信念的“数字熔炉”;以主体性发展重塑评价维度,在数据理性与人文关怀的张力间培育有血有肉的时代新人。作为教育工作者,须知:技术赋能高校思政课引领力的终极意义,不在于创造炫目的教育景观,而在于能否在青年心灵深处播下“真学真懂真信真用”的思想火种,在算法编织的信息茧房中构筑坚不可摧的价值基座。

参考文献

- [1] 习近平在全国教育大会上强调,紧紧围绕立德树人根本任务,朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报, 2024-9-11.
- [2] 李忠军. 不断增强思政引领力 扎实推进教育强国建设[J]. 思想理论教育导刊, 2024 (10): 10-16.
- [3] 项久雨. 论思政引领力[J]. 马克思主义与现实, 2025 (1): 133-138.
- [4] 李磊. 新时代提升高校思政课对大学生思想成长引领力的实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2024 (14): 62-64.
- [5] 张一兵, 贝尔纳·斯蒂格勒, 杨乔喻. 技术、知识与批判——张一兵与斯蒂格勒的对话[J]. 江苏社会科学, 2016 (4): 1-7.
- [6] 赵斌, 郑乐乐. DeepSeek 赋能思政引领力的逻辑、机理与路径[J]. 四川轻化工大学学报(社会科学版), 2025 (3): 14-26.
- [7] 阮一帆, 王智博. 生成式人工智能赋能思想政治教育创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2025 (2): 4-7.
- [8] 何万燕. 思政智脑:生成式人工智能赋能思政教育的价值意蕴与发展困境[J]. 社会科学前沿, 2024 (7): 125-133.
- [9] 徐菁忆. 人工智能时代提升思想政治理论课教学质量的研究[M]. 天津:天津大学出版社, 2021:3-4.
- [10] 王少. 机遇与挑战:AIGC 赋能新时代思想政治教育[J]. 教学与研究, 2023 (5): 106-116.

The Internal Mechanisms, Practical Obstacles, and Practical Approaches of GenAI in Enhancing the Leadership of Ideological and Political Courses in Higher Education Institutions

HU Xiaoyu

(Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi 341000)

Abstract: The core technologies of GenAI, such as dynamic content generation, algorithmic recommendation, embodied interaction, neural analysis, and situational simulation, can help form dynamic construction mechanisms for ideological guidance, precise matching mechanisms for political guidance, immersive resonance mechanisms for cultural guidance, active adjustment mechanisms for value guidance, physiological adaptation mechanisms for belief guidance, and decision - evolution mechanisms for moral guidance. These mechanisms can collectively drive the full - chain empowerment of ideological and political courses in higher education institutions from content production to behavior shaping. However, the conflict between technological and value rationality, the impact of technological unconsciousness on ideological security, value consensus fragmentation caused by algorithmic recommendation, weakened deep - thinking ability due to immersive interaction, the dissolution of educational subject status by technological governance, and the weakening of humanistic care effectiveness by affective computing are practical obstacles to enhancing the guiding power of ideological and political courses in higher education institutions. Given this, it is necessary to establish a value - oriented governance system, create a comprehensive ideological security protection system, innovate immersive education models, reshape a subject - oriented educational evaluation system, and explore a human - machine collaborative emotional education mechanism. These measures can effectively promote the practical process of enhancing the guiding power of ideological and political courses in higher education institutions through generative artificial intelligence.

Keywords: GenAI; Guiding Power of Ideological and Political Courses; Mechanisms

基金项目：教育部人文社会科学研究青年基金项目“马克思主义认识论视阈中的机器推理研究（23YJC720006）”。

作者简介：胡小玉，博士，江西理工大学马克思主义学院副教授，主要研究马克思主义理论与思想政治教育、科学技术哲学、科学技术与社会。