

短视频平台下的“青少年模式”运行机制和问题研究

刘小萌

(北京联合大学, 北京市, 100080)

摘要:“青少年模式”是一种为青少年用户量身定制的功能,旨在保护青少年用户的身心健康,当前的“青少年模式”虽然从最开始的鼓励支持到现在有法规的强制性要求,但“青少年模式”在具体的实行当中依然有很多问题。尤其对于当前的短视频已然成为家长的“电子保姆”,很多家长为了让孩子安静,拿电子产品诱惑他们,最后演化为孩子对电子产品的过度依赖,而“青少年模式”将是制止沉迷的最后一道防线。本文将通过对9个热门短视频APP的“青少年模式”的研究,分别从身份甄别机制、专属内容池、功能设置三个方面,具体分析该模式的运行机制和存在的问题。

关键词:短视频;青少年模式;运行机制;网络保护

中图分类号: G206

文献标识码: A

一、引言

在2023年10月16日,《未成年人网络保护条例》正式发布,这是我国第一部针对未成年人用网安全保护的条例,在该条例中表明要全面升级“青少年模式”为“未成年人模式”,^[1]回顾2019年3月28日,短视频平台首次尝试开展青少年防沉迷工作,源于国家网信办要求“抖音”“快手”等短视频平台试点上线青少年防沉迷系统,同年6月,全国主要网络短视频平台全面推广上线“青少年防沉迷系统”。并形成统一的行业规范。中国互联网络信息中心(CNNIC)2023年发布的《第52次中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至2023年6月我国短视频用户规模已达10.26亿人,占网民总体的95.2%,^[2]而该机构2022年发布的《2021年全国未成年人互联网使用情况研究报告》显示,青少年上网经常从事的各类活动中,“看短视频”占比已达47.6%;其中在未成年网民中设置过“青少年模式”的比例为48.2%,给孩子设置过“青少年模式”的家长比例为47.3%。^[3]由此可见,青少年群体作为网络原住民,对新鲜、刺激、富有吸引力的短视频缺乏抵抗力,短视频在青少年用户中的火爆程度可见一斑。但与此同时,越来越多的人沉迷其中,甚至因忽略时间和空间的存在而出现失范行为,青少年短视频使用频率及时间激增的问题,也引发了社会各界对青少年短视频沉迷的担忧。从另一方面来说,“青少年模式”本身也由于防范不严、内容同质化严重等问题,导致该模式一直无法真正做到广泛普及,未来的发展依然是任重而道远。

从国内研究上来看,现有研究表明,短视频因具有碎片化、便利化及娱乐化等特点,在青少年群体中热度居高不下。不过,随着短视频在青少年生活中的比重不断加大,由于青少年自身心理尚未发育成熟且自制力薄弱,极易陷入短视频营造的虚拟社交满足感,甚至盲目模仿而引发社会问题。隐私泄露、网络暴力、网络欺诈等恶性事件时有发生,青少年沉迷短视频行为中隐藏的风险和问题令人担忧。为营造有益于青少年健康成长的媒介环境,管理和控制青少年的短视频使用行为,“青少年模式”应运而生。

所有短视频平台制定的“青少年模式”都对青少年使用时间进行了严格限制,绝大多数短视频平台在“青少年模式”中进行了功能限制和内容精选,也有部分短视频平台声称已经对核心场景进行优化,后续还将持续优化更多场景。然而通过参与观察发现“青少年模式”在身份确认、内容把关、传播推送、隐私保护这四个方面存在明显漏洞。以算法和人工相结

合的方法进行内容精选及传播推送，同时充分运用人脸识别、指纹识别等技术精准识别青少年身份，是各大短视频平台积极主动承担媒体社会责任的应有之举。

二、短视频平台中的“青少年模式”运行机制的特点

青少年模式是指由国家互联网信息办公室牵头，主要在短视频、社交、游戏等平台上试点的“青少年防沉迷系统”。该系统会在使用时段、时长、功能和浏览内容等方面对未成年人的上网行为进行规范，以预防未成年人网络沉迷。具体来说，青少年模式通常会限制使用时长、禁止使用部分功能和浏览不适宜内容，同时还会对浏览的内容进行严格筛选和控制。

（一）“青少年模式”的运行流程

青少年模式的运行流程主要包括开启模式、身份验证、使用限制和监控反馈四个环节。用户首先需要在平台上选择开启青少年模式，然后进行身份验证。这一环节主要是为了确保使用者为未成年人。通过验证后，平台将根据预设的规则对用户的使用行为进行限制，如限制使用时长、禁止访问某些内容等。同时，平台还会对用户的使用行为进行实时监控，确保其符合规定。如果用户违反规定，平台将采取相应的措施，如强制退出等。

（二）“青少年模式”的机制特点

1、身份甄选机制

身份甄选是青少年模式的核心环节之一。为了准确判断用户的年龄段，平台采用了多种甄选方式，如身份证信息核验、面部识别等。这些技术手段能够有效地防止未成年人冒用成年人账号的情况发生。此外，平台还会根据用户的行为习惯、浏览记录等数据进行分析，进一步判断其年龄段，为其提供更为精准的服务。

2、专属内容池

为了吸引青少年的使用并确保其接触的内容健康向上，平台设立了专属的内容池。这些内容经过严格的筛选和审核，确保符合国家法律法规和道德标准。内容池不仅包括教育、知识类内容，还涵盖了有益于青少年身心健康的游戏、动漫等领域。平台还会定期更新和扩充内容池，以保持内容的时效性和丰富度。

3、功能设置

青少年模式的功能设置旨在防止青少年沉迷网络，保护其身心健康。具体功能包括定时提醒、使用报告、深夜禁用等。定时提醒可以帮助青少年合理安排时间，防止过度使用；使用报告则可以让家长了解孩子的使用情况；深夜禁用则可以防止青少年在深夜使用，保证其充足的休息时间。这些功能相互配合，共同为青少年提供一个健康的网络环境。

三、不同短视频平台中的“青少年模式”的特殊设置

未成年人群体作为网络的原住民，他们的成长与互联网的发展密切相关，甚至可以说互联网在未成年人的成长过程中发挥着重要作用。但由于未成年人年龄和心智并不成熟，在刷短视频期间，难免会有良莠不齐和泛娱乐化的内容，一些含有不良信息的短视频内容很可能会阻碍未成年人形成正确的价值观，长期处于这种环境下必然会影响他们的身心健康，不利于青少年的健康成长。因此为青少年营造一个健康、文明、有序的网络环境，维护未成年人的合法权益，引导各个平台为未成年人的成长赋能。基于环境影响和平台应尽的责任，^[4]

¹“青少年模式”在期望中诞生。但各个平台在具体实行“青少年模式”的措施有些许差别，但从根本上来说，该模式的基本功能无外乎是：内容限制、功能限制、时间限制，以下将通过这三个方面分析九个不同的短视频平台是如何执行“青少年模式”的。

（一）内容限制：多种形式筛选内容

1、利用技术过滤并开展教育课程

短视频平台通过一系列算法、人工智能等技术，建立起一套严格的过滤机制，使得在打开短视频平台的“青少年模式”时，会把不适宜对未成年人观看的内容进行过滤。一部分短视频平台，比如：抖音、快手、梨视频、皮皮虾等，明确表明了“青少年模式”下会精选出科普类和知识类等有助于青少年成长的短视频内容，一些平台虽然没有明确说明推出内容的类型，但所推荐的内容依然是大部分是科普知识或才艺教学等类型。（见表 1-1）还有一些短视频平台会专门为青少年制作一系列安全课程，比如：微视，旨在通过课程的安排，来帮助青少年提高用网的安全意识，了解用网知识，提高青少年的网络素养；^[5]再比如：快手，专门为青少年及其家长开展了一系列专项活动、教育空间等相关视频课程学习。

表 1-1

	首次推送	主要内容分类
抖音	动物	知识、兴趣
快手	书法	科普
梨视频	感人事迹	好人好事
好看视频	搞笑	科普新冠肺炎
皮皮虾	科普	美食、知识
微视	搞笑	搞笑、科普
b 站	消防	科普、动物
美拍	音乐	音乐、手工
西瓜视频	科普	宠物、动画

2、根据青少年年龄进行内容分级

还有一些短视频平台，会通过不同年龄段的青少年甄选出与之年龄相符的内容。其中，快手是通过不同年龄来进行细分，家长可以通过年龄的选择进入“青少年模式”；而抖音在内容分级中最细致，它在不同年龄的基础上还加入了出生月份的细分，但也不排除这种月份的细分形同虚设，同一年龄下分级的内容类型基本无差；梨视频的分级制度则是采用了学龄的方式，通过分为学龄前、小学、初中、高中四个阶段来完成分级，由于每个阶段之间年龄差距至少是在三岁以上，所以不同阶段所呈现的内容差别也比较大。（见表 1-2）这种通过分级使不同年龄段青少年观看与年龄相符的内容，使得在短视频的内容方面更加适龄，有效防止视频内容“一刀切”，将青少年用户看作一个动态的整体，满足青少年对内容需求的差异。

表 1-2

	内容是否分级
抖音	是（年龄按分级）
快手	是（年龄按分级）

梨视频	是（年级按分级）
好看视频	否
皮皮虾	否
微视	否
b 站	否
美拍	否
西瓜视频	否

总体来看，在设置“青少年模式”后，通过不同方向的设置，筛选出的内容可以有效预防未成年人在浏览短视频的过程中接触不良信息，在一定程度上消除了短视频中一些消费至上和娱乐至死的内容，更加多样化的满足未成年人的不同需求，使青少年能在不同年龄层次了解到不同的内容。

（二）功能限制：多种功能设置禁止使用

1、直播打赏功能被屏蔽

调查发现，大部分短视频平台都明确表示，在“青少年模式”中，直播、打赏、充值、提现等功能将被关闭，这就意味着在打开“青少年模式”的短视频平台会对有资金流通和不能及时监查到的直播功能加以限制，同时很多短视频平台还设置了未成年人退款的专项通道，比如：抖音、快手，这种特殊设置抑制了青少年的不理智消费，并且提供了事后处理的快捷通道。^[6]另外值得一提的是，直播功能在“青少年模式”中不仅不能看，青少年本人也不能进行直播，基本从根源断绝了直播在青少年用网期间出现的可能。

2、评论转发功能使用受限

从研究中的九个短视频平台中，只有抖音平台允许转发，其他八个平台都限制了转发功能，而所有研究的平台里，均不可评论且不能看到他人的评论。（见表 1-3）这种几乎禁止互动功能的特殊设置，实际上杜绝了未成年人受到陌生人攻击或骚扰性言论时，无法做出正确回应的强制措施；从另一方面上来看，所有短视频平台都选择屏蔽评论和私信功能，也是为了保护未成年人用户的隐私和信息安全，同时也避免未成年人在用网期间接触到不健康、不适宜的内容和言论，减少对他们的负面影响，以保护他们的身心健康。

表 1-3

	是否可评论、转发
抖音	不可评论，可转发至抖音好友
快手	不可评论及转发
梨视频	不可评论及转发
好看视频	不可评论及转发
皮皮虾	不可评论及转发
微视	不可评论及转发

b 站	不可评论及转发
美拍	不可评论及转发
西瓜视频	不可评论及转发

各大短视频平台会将不适合青少年使用的功能及服务隐藏化处理,从这一方面上来看,在维护青少年身心健康和健全价值观这一方面,功能上的特殊限制会在一定程度上实现这一目的。功能上的禁止使得平台的管理者和内容的把关人能在自己视野范围内控制好内容的选取,避免有其他不良信息和收费途径进入“青少年模式”中。

(三) 时间限制: 时长及使用时间要求严格执行

在国家网信办的指导下,所有短视频平台“青少年模式”均已形成统一规范,对于青少年在短视频使用的时长和时段上都有严格的规定:每天使用时长最多为 40 分钟,超过时长后,系统会自动锁定;晚上 10 点至次日 6 点将无法使用。^[7]

对于时长上的限制,不同短视频平台所做出的具体措施也有些不同:一些短视频平台的限制是强制性的,也就说在打开“青少年模式”后默认就是不得超过 40 分钟的限制,如快手、好看视频、皮皮虾、微视等;还有些平台是将具体的时间限制的权力交给家长,例如抖音将 40 分钟上限的时间分成 15 分钟、30 分钟、40 分钟三个档进行选择,并且划分工作日和周末的时间锁设置,在规定的时间内给予家长更多选择的空间。

在时段上的限制,所有短视频平台都明确表明了会在晚 10 点至次日早 6 点禁止时间,在这一时段打开短视频都将会锁屏,禁止使用,以引导青少年在合理的时间控制使用,避免青少年沉迷其中。另外,无论是时长还是时间段的限制,都并不是完全意义的禁止,也就是说,可以通过解锁的方式延长时间或在禁止时间段内进行继续使用。因此,时间限制对于家长的选择控制权有直接关系。

四、短视频平台的“青少年模式”存在的问题

从上文对九个短视频平台的“青少年模式”的汇总中可以看到,所有研究的短视频平台对“青少年模式”的基本限制功能都是符合标准的,“青少年模式”的确可以规范未成年人在观看短视频时的一些行为和思想,“青少年模式”的出现意味着短视频平台在监管未成年人用网安全上实现了“从无到有”,而“能用和好用”是考验“青少年模式”在具体应用时的重要标准。但从实际应用的效果上来看,作为阻断未成年人沉迷于短视频的“防火墙”,其结果并不令人满意。^[8]因此,“青少年模式”从价值上考量是值得肯定的,但从其发挥的效果和具体实施路径上还需要进一步优化,以下将通过对“青少年模式”的具体研究分析其问题所在。

(一) 身份甄选以及密码设置未能有效防范

从研究调查中发现,在短视频平台中进入“青少年模式”的步骤并不复杂,大部分平台在打开之后都会有“使用青少年模式”的弹窗提醒,但由于身份甄选不严密,单一密码的设置并不能完全保障“青少年模式”的正常运行,也就是说这时未成年人观看短视频是不受限的。《青少年蓝皮书:中国未成年人互联网运用报告(2023)》中显示:未成年人对互联网的使用情况中有 47.5%会选择“看视频”,在具体的应用中,短视频类 App 和其他视频网站最受未成年人欢迎;未成年人网民中大部分都拥有自己的电子设备,其中手机拥有的比例最高,其次是平板。^[9]由此可见,在打开短视频时,由于并没有充分利用指纹、面部识别等技术手段监测青少年用网,不能及时进行青少年的身份甄选,^[5]打开“青少年模式”需要家长手动打开,这也就使得未成年人有了“可乘之机”。

在多次实验中发现,即使在家长打开“青少年模式”的情况下,只要退出账号或卸载

APP 后再进行重新下载，也就是使用游客身份，未成年人都是可以直接观看短视频的，相当于跳出了“青少年模式”的限制，在这种情况下使用“青少年模式”几乎是要全靠自觉了。另外，在实验中注意到，当以游客身份打开短视频平台时，首推的内容大部分是猎奇类型的视频，尽管这可以理解为是平台通过猎奇类视频吸引用户的方式，但这对于从“青少年模式”漏洞观看视频，好奇心强大的未成年人们来说，无异于是强化了他们对于这类视频的好奇，从而在家长不知情的情况下，侵害了未成年人的思想和价值观。

（二）时间限制漏洞较大，禁止条令并没有完全禁止

调查发现，虽然所有短视频平台都严格执行了“每天使用时长最多为 40 分钟；晚上 10 点至次日 6 点将无法使用”，但几乎所有短视频平台对时间的控制仅限于在“青少年模式”下设置的独立密码，也就说通过密码解锁，任何时间都可以继续观看短视频。（表 2-1）更有甚，一些短视频平台会由于系统原因，在个别情况下，点击忘记密码后退出就可以继续观看短视频，轻易就可以打破监管的时间限制。

表 2-1

单次使用时长不超过 40 分钟	100%
超过 40 分钟可通过输入密码继续使用	77.77%
晚 10 点到次日早 6 点不可使用	100%
晚 10 点到次日早 6 点可通过输入密码继续使用	100%

设置时间限制的原因，究其根本是为了防止未成年人长时间沉迷于短视频，在夜晚本该休息的时间依然观看短视频，因此实现这一目的的条件是家长本身有督促孩子用网安全的自觉和较高的网络素养。但考虑到很多家长是年龄较大的爷爷奶奶，或一些家长并不具备合理监管青少年用网的要求，这就很难满足上述要求来达到时间限制的目的。

（三）内容不能自主选择，分级不够精细

从上文的分析中可以看到，实际上大多数短视频平台并不具备分级内容的功能，这种将所有内容一股脑地输入给青少年，难免会出现低龄化或高龄化内容，并不一定适用于所有年龄段的青少年，因此当没有分级的内容同时出现时，短视频内容依然存在参差不齐和同质化严重等情况。另外，经多次实验发现，打开“青少年模式”后推送的内容大多较低龄化，比如会推送一些少儿故事、识字书法等，显然，对平台的管理来说，“青少年模式”推送的内容，低龄化的风险远远小于高龄化。但“青少年模式”并不等于“幼儿模式”，^[4]青少年的成长路径是多变的，兴趣方向也应该是多元的，因此内容筛选的过程应该充分考虑青少年年龄的差异，重视他们对不同内容的需求。

同样，“青少年模式”也不应完全是“学习模式”，^[4]“青少年模式”在推出时标榜会以推送科普类、文化类的内容为主，但这其中平台推出的内容很多仅仅是与课堂相关内容有关，忽视了短视频对青少年的娱乐性，实际上娱乐与学习并不是完全分开的，短视频推出的内容如果仅仅是知识科普，然而会造成“欲速则不达”的后果，青少年对不同类型的内容是多元化的诉求，在刷短视频放松期间，一味地推送课堂延展的知识内容，容易导致未成年人形成抵触心理。

而对于有分级内容的抖音、快手、梨视频，系统会自动分配好内容，推送看似与年龄相符的短视频。这里之所以是说“看似”，是由于他们的分级制度有一套基本逻辑，且只是简单归类，分级过于笼统：较低龄的用户主要会推送动画、亲子、动物等内容；5-10 岁的用户会在此基础上加一些手工、兴趣等内容；10 岁以上的用户则主要推送科普、体育等内容，

这种看起来合理，但实际上是对于不同年龄段青少年的一种刻板印象，系统只是会推送“它认为这个年龄段青少年应该会感兴趣的内容”，而不考虑每个人都是独立的个体，不同年龄段也可能会喜欢别的内容。

（四）“一刀切”使体验感大打折扣

几乎所有短视频平台为了规避一些功能的使用，选择将这一功能简单暴力地“一刀切”，从体验感的层面来说，这种做法使“青少年模式”的体验感大大降低。在调查的九个短视频平台中，所有平台都直接将直播、评论、弹幕等功能取消，另外，只有抖音还保留有搜索、转发的功能，其他平台也将其一并取消。但实际上，这些“一刀切”的功能并不见得一定不好，比如b站所拦截的这些功能正是它的特色功能的体现，据此前推测，b站用户的年龄构成有43.7%的用户是18岁以下用户，而b站针对18岁以下用户打开的“青少年模式”呈现出来的却是另一个APP，其体验感落差可想而知，这也使得青少年并不能在网络中进行自我呈现和自我表达。

另外，这种将功能隐藏的设置方式缺乏实用性。在新冠肺炎期间，“短视频+线上教学”进入白热化阶段，由此，短视频在全民教育的方面上发挥着至关重要的作用，很多直播间会设有具备陪伴学习意义的“网络自习室”，这种直播方式使很多居家学习的青少年增加了他们学习的积极性和氛围感，在一定程度上也是一种监督。类似这种直播方式有很多，但如果平台仅仅是为了规避责任而选择全部拦截，实际上是平台在在线教育的方面并没有落实自己的义务，同样也没有真正发挥短视频平台“青少年模式”的真正价值。

（五）平台责任意识淡薄，利益驱动凸显

作为网络文化产品，短视频平台应将社会效益放在首位，但就目前来看，很多出现在“青少年模式”上的问题，意味着短视频平台并没有兼顾青少年的发展规律，只是将“青少年模式”作为一项需要应付的“作业”，没有考虑青少年的真实需求。现实中，平台运营注重“注意力经济”，对于高点击率和高播放量欲壑难填，相对于落实“青少年模式”来说，由于可呈现的内容有限，且能向青少年提供的功能有限，青少年并不能给平台提供更高的活跃度，尤其是将打赏和充值功能取消之后，青少年能提供给平台的收益将会少之又少，因此在利益和流量的趋势下，大部分短视频平台对“青少年模式”的应用并不到位，这也就出现了以上种种问题。

当平台的运营利益与青少年网络保护发生冲突时，短视频平台不仅要遵循经济规律，更要去履行自己应尽的义务，“青少年模式”不能仅仅停留在“及格线”，要以青少年的发展成长以及家长具体应用的操作规范所服务，发挥平台的主体责任意识。

五、对短视频平台的“青少年模式”的冷思考

青少年模式是为了保护未成年人免受网络不良影响而设计的一种特殊模式。然而，在实际应用中，青少年模式仍然存在一些问题和不足之处，需要进行深入的反思和改进。

国家应加强监管力度，完善相关法律法规。针对青少年模式的漏洞，如内容筛选机制不够严格、时间限制不够灵活等问题，国家应该加强对平台的监管力度，制定更加严格的审查标准，同时推动平台不断完善自身的技术手段和内容审核机制，确保青少年模式真正起到保护未成年人健康上网的作用。

对于平台，加强技术研发和创新应用。平台应该不断探索新的技术和方法来保护青少年的健康成长。例如，可以引入更加智能的算法和推荐机制，根据孩子的兴趣爱好和需求提供更加精准的内容和服务；也可以开发更加安全可靠的身份认证系统，防止孩子误操作或冒用他人账号等行为的发生。

家长应该去提高对孩子上网行为的关注和管理能力。作为孩子的监护人，家长也应该加

强对孩子上网行为的关注和管理。例如,可以通过设置密码等方式控制孩子的上网时间和内容,避免他们过度沉迷于网络游戏或社交媒体;也可以定期检查孩子的手机或其他设备,及时发现并纠正不良的上网习惯和行为。

“青少年模式”的出现是顺应了当前互联网环境下保护未成年人的用网安全,今天的青少年作为互联网原住民,“青少年模式”应是引导他们合理使用网络,帮助他们建立正确的价值观。每个短视频平台会首先根据国家网信办要求的标准对设置“青少年模式”,然后再进行内部加工,细化“青少年模式”的具体内容和特殊设置,通过时间、内容、功能三个方面分析每个短视频平台在同一类型的测试下会有什么不同,通过实验测试,发现其实每个平台在对该模式进行操作时,其逻辑都大同小异,虽然有细微差别,但这些差别也可以作为不同平台可以进行互相借鉴和参考的地方。但还有很多问题是每个短视频平台都应该注意的地方,这也为日后“青少年模式”升级为“未成年人模式”提供了一定的参考价值。

在信息化时代里,使用电子设备已是大势所趋,家长不可能时时刻刻都盯着孩子,因此平台通过强大的技术协助家长保护未成年人网络安全,同时履行自己的监管责任,意义重大。习近平总书记在2016年的网络安全和信息化工作座谈会上提到:应增强互联网企业的使命感、责任感。^[10]科技向善、流量向善并不应只是一句空话,认识到当前“青少年模式”的问题,并且督促APP提高模式的体验感,优化“青少年模式”的特殊设置,平台积极承担起社会责任感,用实际行动助力网络防沉迷。

参考文献

- [1] 中国政府网.未成年人网络保护条例[EB/OL].[2023-10-16].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202310/content_6911289.htm.
- [2] 中国互联网络信息中心.第52次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL].[2023-01-08].<https://www.163.com/dy/article/IF149PH405564CJA.html>.
- [3] 中国互联网络信息中心.2021年全国未成年人互联网使用情况研究报告[EB/OL].[2022-03-04].<https://www.163.com/dy/article/HNH69IKV0511B3FV.html>.
- [4] 陶贤都,李美玲.互联网平台“青少年模式”的困境及优化策略[J].少年儿童研究,2023(03):5-10.
- [5] 段文斌.短视频平台“青少年模式”存在的问题及对策研究[J].新闻世界,2020(09):29-36.DOI:10.19497/j.cnki.1005-5932.2020.09.011.
- [6] 黄未未.抖音对青少年的影响及引导策略[J].新闻研究导刊,2021,12(06):79-80.
- [7] 苏妍.短视频平台“青少年模式”内容分析及发展对策研究[J].声屏世界,2021(17):72-73.
- [8] 雷雳,王兴超.网络平台青少年模式缘何形同虚设[J].人民论坛,2020(28):123-125.
- [9] 共青团中央维护青少年权益部,中国互联网络信息中心.青少年蓝皮书:中国未成年人互联网运用报告(2023)[EB/OL].http://www.cass.net.cn/keyandongtai/baokanchuban/202309/t20230922_5687338.shtml.
- [10] 习近平:在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话. http://news.cnr.cn/native/gd/20160425/t20160425_521980060.shtml.

A Study on the Operational Mechanisms and Issues of the "Youth Mode" in Short Video Platforms

Liu Xiaomeng

(Beijing Union University, Beijing, 100080)

Abstract: Youth Mode, a feature specifically designed to safeguard the physical and mental well-being of adolescent users, has evolved from voluntary adoption to mandatory regulatory compliance. Despite this progression, significant implementation challenges persist. Notably, the widespread use of short-form video platforms as "digital babysitters" has led parents to pacify children with electronic devices, inadvertently fostering excessive dependency. In this context, Youth Mode serves as a critical last line of defense against digital addiction.

Keywords: Short-form video, Youth Mode, Operational mechanisms, Online protection for minors