

依凭介词“依”“凭”“按”的辨析

张格

(郑州大学, 河南省·郑州市, 450000)

摘要: 本文深入剖析现代汉语中表示依凭的介词“依”“凭”“按”, 从理性意义、色彩意义、句法功能、搭配对象、交际功能等多个维度进行全面系统的辨析, 结合大量真实语料阐释三者的使用规律与彼此之间的细微差异, 旨在为语言学习者、使用者及研究者提供清晰准确的区分标准与运用依据, 深入理解与运用这组依凭介词的语义特点、语法功能与语用功能。

关键词: 依凭介词、依、凭、按、辨析

中图分类号: H0、H1

文献标识码: A

依凭介词介引动作行为所依照的标准或依据。^①“依”“凭”“按”就是三个较为常见的、表示依凭关系的介词, 它们在人们的日常交流、书面表达以及各类文本中频繁出现, 起着连接句子成分、表达语言逻辑的关键作用。然而, 依凭介词类的个体研究解释不足, 并且常混淆的介词缺乏具体、有针对性的比较和区分^②。“依”“凭”“按”这组依凭类介词在某些语境中看似存在功能重叠的现象, 实际上存在许多细微差别, 这导致不少学习者与使用者难以准确区分、恰当运用。因此, 本文将在检索和分析 BCC 语料库的基础上, 对“依”“凭”“按”这组依凭介词进行细致入微的辨析。

一、“依”“凭”“按”的语义方面的异同

“依”“凭”“按”在语义方面的辨析将主要从语义内涵、语义轻重、涉及对象、语义指向、语体色彩和情感色彩六个方面展开。

(一)“依”“凭”“按”的语义内涵

“依”的核心语义是“依靠、凭借、依据”, 强调主体对某种客观存在的标准、规则、事物、人等的依赖关系, 突出一种规则遵循或有所凭依的状态。例如:

1. 檀中恕霍地抬起头来, “你要我与你依合同办事”? (亦舒《石榴图》BCC)
2. 这是一个依山傍水的小镇, 也是我进山挑竹木之类的必经之地。(韩少功《马桥词典》BCC)

例 1 中的“依合同办事”, 表示按照合同这一既定的标准来处理事务, 办事的过程与结果都要以合同为根本依据, 展现出对合同条款的遵循与凭依。例 2 中的“依山傍水而居”, 描绘出居住环境与山水之间的自然依傍关系, 即人们的生活空间与自然环境紧密相连, 相依相存。

“凭”的语义重点是“倚仗、倚靠自身的条件或能力, 或者凭借某种事物作为基础”, 突出强调凭借物。它更强调主体凭借自身拥有的能力、资源、权利等作为支撑, 去实现某种行为或达到某种目的, 带有较强的主动性。例如:

3. 百分之二十的人认为国考完全凭实力说话。(微博 BCC)
4. 每位凭票入场的听众将获得苹果, 并有机会获得“苹果”!(微博 BCC)

例 3 中的“凭实力说话”, 意味着依靠自身的实力这一内在条件, 无需借助外力, 仅凭自身具备的能力去展示和证明自己, 强调实力是说话有底气、有说服力的关键支撑。例 4 中的“凭票入场”, 表示入场的依据是票, 只有手持票这一具体事物, 才能获得入场的权利, 突出了票作为凭借物的不可或缺性。

“按”主要表示“按照、依照一定的规则、方式、顺序、标准等去做某事”, 突出一种遵循既定模式、规范的操作方式, 强调行为或动作的实施是严格按照特定的依据进行, 具有较强的规范性和程序性。例如:

5. 小白脸说: “一切按计划执行。”(杨飞《内参任务》BCC)

^①陈昌来. 介词与介引功能[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2002: 186.

^②朴书瑶. 现代汉语“凭据类”介词研究[D]. 吉林: 延边大学, 2023: 01.

6. 最后又说,“按规矩,三天之后新媳妇要回门,长洲路远,加上兵荒马乱,你们就不要回来了。”(格非《江南三部曲》BCC)

例5中的“按计划执行”,表明执行任务的过程与步骤都是按照事先制定好的计划来进行,每一个环节都需要严格遵循事先拟订好的计划,不能随意更改,体现既定计划对行动的指导与约束作用。例6中“按规矩”,是遵循长久以来形成的规矩,即一种应严格遵守的既定模式。

(二)“依”“凭”“按”的语义轻重

“依”“凭”“按”这组词在语义轻重方面差异显著,主要体现在每个词的主观能动性强弱不同。由于“依”强调对客观存在的标准、事物或他人的依赖关系,因此句子中主体的主观能动性相对较弱,更多是处于一种遵循、顺应、顺应的状态。例如:“依领导指示行事”,这里的行事是基于领导指示这一外在要求,主体主要是按照领导指示去执行,自身主观性决策空间较小,强调对领导指示的依从性。

“凭”则侧重突出主体凭借自身拥有的条件或能力主动实施某一行为,具有较强的主观能动性和自主性,强调主体自身的实力与优势。例如:“凭自己的本事闯天下”中“闯天下”是一个具有主动探索、积极进取意味的行为,而“本事”是主体自身具备的能力,通过凭借自身本事,主体能够充分发挥主观能动性,去开拓属于自己的天地,展现出较强的自主性与能动性。

“按”强调遵循既定的规则、方式、顺序等进行操作,主体的行为主要体现在严格遵守规范上,因此决策出的行为或方式并非自主发起的。例如:“按流程操作机器”,主体需要严格按照流程规定的步骤去操作,不能随意更改或省略任何环节,强调对流程规范的严格遵循,其行为的自主性受到流程规范性的约束,重点在于严格执行而非自主发挥,因此“按”的主观能动性最弱。

(三)“依”“凭”“按”的涉及对象

“依”“凭”“按”都是表示依凭意义的介词,它们的涉及对象也可成为凭借物。这组词凭借物的共同点在于均需依托某种客观存在,但凭借物性质和作用方式不同。

“依”所依赖的对象既可以是抽象的规则、标准、习俗等,也可以是具体的物体、人物。例如:“依水而建的房屋”(具体的水)、“依政策制定方案”(抽象的政策)。跟在“依”后的凭借物强调的是一种存在状态,即只要有此凭借物作为依据存在,行为动作便以此为参照展开。

跟在“凭”后的凭借物突出主体自身所拥有的内在条件(如能力、品质)或外在资源(如身份、资格),且这些凭借物往往具有相对独特性或优势性,能够为主体的行为提供特殊的支持或赋予某种权利。例如:“凭聪明才智赢得比赛”(内在能力)、“凭教师证享受优惠”(外在资格),这些凭借物是主体区别于他人、能够达成特定目标的关键因素。

“按”所依据的多是抽象的规则、程序、方法、顺序等,是一种事先确定好的、具有规范性和普适性的行为指引,不强调某一具体的、独特的实物或个人条件。例如:“按时间先后顺序排队”“按科学方法解决问题”。“时间顺序”“科学方法”是普遍适用的规则与方式,用于规范多人或多场景下的行为操作。

(四)“依”“凭”“按”的语义指向

“依”从依据内容指向行为本身,强调行为动作与依据对象之间的紧密关联性,即行为动作是围绕依据对象展开并受其约束的。“依”的语义指向从依据某一对象到行为动作发生这一过程,用以突出行为的依附性。例如:“依季节变化调整作息”,作息调整的行为是基于季节变化这一依据而做出的相应改变,依附于季节变化的特点来确定作息时间。

“凭”从凭借物指向行为结果,强调凭借物作为实现行为结果或支撑行为过程的关键因素,突出凭借物对行为的助力与支撑作用。例如:“凭这份合同签订协议”,合同是签订协议的凭借物,重点在于凭借合同这一具体事物使得签订协议这一行为得以成立,指向凭借物如何促成或影响行为的过程。

“按”指向从规则到具体行为的过程,强调行为动作的执行过程与行为动作所依据规则之间的匹配性,即行为必须严格依照规则来执行,强调行为过程的规范性与程序性,语义指向是从规则到行为过程,突出行为的执行要符合规则要求。例如:“按图纸施工”意为施工行为的每一步都必须与图纸规定相匹配,按照图纸要求精准操作,保证建筑质量符合图纸设计标准。

（五）“依”“凭”“按”的语体色彩

“依”在正式的公文、法规文件、学术论文、新闻报道等较为严肃、规范的书面语体中使用频率较高，其语义严谨规范适配庄重、严肃、正式的表达场景。例如：“依《中华人民共和国民法典》相关条款，法院做出判决如下”，这样的表达符合法律文书严肃性与权威性的要求。并且应用于文学作品中，也可用于营造庄重、严肃的氛围或描述既定规则的场景。

“凭”在文学作品、日常口语交流、广告宣传等语体中较为常见，其表达风格较为灵活、生动，能突出主体的个性与主动性，在描述人物凭借自身能力或条件取得成就、享受权利等情节时使用效果更佳。例如：“只要你凭实力说话，就一定会获得认可”，这样的句子在口语或励志类文本中能很好地激励人心，但在公文、函件等正式语体中使用相对较少。在涉及表明某一行为依据主体自身条件的正式场合也可适当使用，如“凭有效证件入场”的通知。

“按”广泛应用于各类规章制度、操作指南、计划方案、新闻报道等需要强调行为规范与程序的书面语体以及日常口语中强调按规则行事的场景。例如：“按学校教学计划安排课程”，准确传达出课程安排的依据。在科技文献中，用于描述实验步骤、技术操作流程等，如“按实验流程进行操作”，用来确保操作流程的严谨性与规范性。

（六）“依”“凭”“按”的情感色彩

“依”本身较为中性，一般不含明显的情感倾向，多用于客观陈述出行为依据，但在特定语境下，根据依据对象的不同，可能隐含一定程度的理性、严谨、尊重等情感色彩。例如：“依古老传统举办仪式”可能隐含着对古老传统的尊重与敬畏之情；“依科学规律办事”则体现出对科学理性的崇尚态度。

“凭”多带有一定的自豪感、自信感或自我肯定的情感色彩，特别是在强调主体自身优势时，能表达出主体对凭借物的重视与信任。例如：“我凭多年的努力取得今天的成就，很自豪”，此句中的“凭”清晰传达出说话者对自己多年努力这一凭借物的自豪与肯定；但在某些语境下，也可能带有自夸、自负的不良情感倾向，例如：

7. 他们聚赌，斗殴，罢工，闹事，醉酒，就凭我这一张嘴，就事论事，干脆了当，我能把他们说得心服口服。（老舍《我这一辈子》BCC）

例7中“就凭我这一张嘴”就能干脆了当地解决所有聚赌、斗殴、罢工和醉酒闹事这些恶性事件，明显带有自夸的情感倾向。

“按”通常表达一种严肃、认真、严谨的态度，强调对规则的遵守与维护，蕴含着对规范性、秩序性的无比重视。例如：“我们必须按法律办事，不能有丝毫马虎”，此句通过“按”字体现出说话者对法律这一规则的敬畏与严肃对待，强调依法行事的重要性和不可随意性，传达出严谨、认真的情感态度。

二、“依”“凭”“按”的语法方面的异同

“依”“凭”“按”在语法方面的辨析主要从句法功能和搭配对象两个方面展开。

（一）“依”“凭”“按”的句法功能

“依”在句子中通常位于动词或谓语部分之前，充当状语成分，引出行为动作所依据的对象或标准，与中心语之间构成介宾短语作状语的结构。例如：“依当地风俗习惯安排婚礼仪式”中“依当地风俗习惯”作状语修饰限制“安排”这一动作，说明安排婚礼仪式的方式与依据。

“凭”同样多位于谓语动词之前，其引出的宾语往往是表示凭借物的名词或名词性短语，构成介宾结构作状语，对谓语动词所表示的行为动作进行补充说明，侧重说明行为的凭借基础。例如：在“凭这份成绩单，你可以获得奖学金”这句话中“凭这份成绩单”作状语成分，修饰“可以获得奖学金”，表明成绩单是获得奖学金的凭借条件。

“按”构成的介宾短语在句子中也多用于谓语动词前充当状语，表明动作行为实施时所依据的规则、标准或方式，所连接的宾语多是表示抽象的规则、方法、顺序等名词或名词性短语。例如：“按时间顺序整理资料”中“按时间顺序”作状语，修饰谓语动词“整理”，突出整理资料时应遵循先后顺序。

（二）“依”“凭”“按”搭配对象差异

“依”常与“据”组合构成“依据”这一常用搭配，可搭配“规定、法律、合同、习俗、经验、情况”等表示标准、规则、依据来源的名词或名词性短语。例如：“依据法律制裁犯罪分子”“依据经验判断事情轻重缓急”，这里的“法律”“经验”等都是行为动作所依赖的对象。

“凭”多与“借”组合构成“凭借”这一常用搭配，常与“实力、能力、权利、身份、成绩、资格”等体现主体自身条件或主体拥有的某种资源搭配。例如：“凭借顽强的毅力完成挑战”“凭身份证进入车站”中“毅力”“身份证”是主体能够实施后续行为的关键凭借物，突出了主体所具备或拥有这些要素的重要性。

“按”则常与“照”组合构成“按照”这一常用搭配，搭配对象主要是“计划、安排、规定、要求、标准、顺序、方式”等表示既定规则、规范、程序的名词或名词性短语。例如：“按照计划开展工作”“按标准发放补贴”中“计划”“标准”是行为动作实施时必须遵循的规范依据，强调动作的执行需严格按这些规定来操作。

三、“依”“凭”“按”的语用功能

“依”“凭”“按”的语用方面的辨析主要从信息传递的侧重点、交际功能的差异和适用语境的宽松度三个方面展开。

（一）“依”“凭”“按”信息传递的侧重点

“依”传递的信息重点在于告知信息接收者这一行为动作所依据的客观标准或事物是什么，使接收者明确行为背后的依据来源，强调依据存在的必要性。例如：“依市场行情定价”是向受众传递定价的依据是市场行情这一客观存在的经济现象，让受众知晓价格并非随意而定，而是有其合理的参照，从而增强信息的可信度与说服力。

“凭”侧重于向接收者突出强调主体凭借自身条件或所拥有的资源作为支撑点，强调主体的能耐与优势，使接收者关注主体自身的因素对行为的影响。例如：“凭优异成绩考入名校”，此句将重点放在“优异成绩”这一主体自身条件上，让信息接收者认识到成绩是考入名校的关键因素，突出主体的“优异成绩”在行为达成过程中的关键作用。在特定语境下具有一定的激励性与炫耀性，例如：

8. 你看，凭我的体格、聪明，我要是在石景山钢铁厂，或是清河制泥厂，或是第一机床厂干活儿，我必定是模范！（老舍《女店员》BCC）

例8中说话主体认为凭借她的“体格”“聪明”这些自身条件，无论是在哪个厂子上班，都“必定是模范”，体现出说话人对自身能力的绝对认可，这份自信既是向信息接收者炫耀也是一种侧面激励。

“按”主要向接收者传递行为动作必须遵循的规范、程序或方式等信息，使接收者明确行为的执行准则，强调行为的规范性与程序性。例如：“按说明书安装设备”，告知受众安装设备需严格按照说明书规定的步骤进行，不能随意操作，突出说明书所提供的安装方法具备不可忽视的重要性和权威性，让受众在操作前就清楚了解行为准则，避免错误操作带来的风险。

（二）“依”“凭”“按”交际功能的差异

“依”在交际中常用于客观地陈述行为依据，具有解释说明、提供合理性的功能。当人们需要向他人解释自己行为的合理性、合法性或合理性时，“依”能清楚地引出依据，使他人理解行为背后的逻辑。例如：“我依公司规定处理这件事”，此句向对方表明处理事情的方式是基于公司规定这一客观存在的要求，并非主观随意为之，有助于让对方认可处理方式的合理性，避免误解与冲突。

“凭”在交际互动过程中，具有彰显主体优势、增强自信表达、争取权利或机会的交际功能。当主体希望凸显自身实力、强调自身具备的条件时，“凭”能够有效地传达这种自信与底气。例如：“凭我的能力我相信我一定能胜任这份工作”，在求职场景中，此表达能让招聘方清楚了解到求职者对自己能力的认可，通过强调凭借自身能力这一优势，争取获得工作机会，不过使用时需结合情境判断是否合适，避免因过度夸大产生负面效果。

“按”在交际过程中起到统一行动标准、规范公众行为、维护公共秩序的作用。在需要多人共同遵守规则、按统一要求行事的场合，“按”能明确告知各方行为规范的依据，确保大家行为协调一致，避免混乱无序。例如：“请大家按顺序排队购票”，此句在公共场合提醒人们遵守排队顺序这一规范，维护现场秩序，让购票过程能有序进行，公共活动能顺利开展。

（三）“依”“凭”“按”适用语境的宽松度

“依”对语境的要求相对适中，在强调依据明确、行为依附性较强且语义表达需严谨规范的语境中使用较为合适。当语境中存在明确的、较为重要的依据对象，且需要凸显行为对依据对象的依赖关系时，“依”是最恰当的选择。例如：“依当地的气候特点选择农作物品种”，

此语境下,农作物品种的选择与当地气候这一依据紧密相关,需精准依据气候特点来决策,使用“依”能准确传达出这一逻辑关系。

“凭”更适用于语境中突出主体自身优势、条件,强调主体凭借自身力量实现目标或达成目的的场景,可营造出积极主动、自信的语境氛围。在语境较为宽松、不强调严格规范性,注重体现主体个性与能动性的场合使用效果好。例如:“在比赛中,他凭出色的技巧赢得观众的掌声”,语境重点在于突出选手的个人技巧出色,使用“凭”能很好地契合语境需求;若语境过于严肃、强调客观依据而非个人能力,若使用“凭”可能稍显突兀。

“按”要求语境具有较强的规范性、程序性,一般用于存在既定规则、标准、程序且需要严格遵循的场合。当语境中强调不能随意更改规则、必须按部就班执行时,“按”是最佳选项。例如:“按交通规则行驶才能最大限度确保安全”,此语境下,交通规则是必须遵守的规范,使用“按”能清晰传达严格按规则行事的要求。若语境中缺乏明确的规范依据或行为不需要遵循特定程序,使用“按”可能会造成语义不合逻辑。

四、结论

通过对现代汉语中表示依凭关系的介词“依”“凭”“按”在语义、语法、语用三个层面的对比分析,可以清晰地看到三个介词虽在表示依凭的大范畴下存在一定的相似性,但在具体使用中却各有各独特的规律,存在显著差异,需要加以辨别。

“依”“凭”“按”语义方面的异同主要表现在以下六个方面。一是语义内涵方面,“依”强调依赖关系,“凭”突出主动凭借,“按”侧重遵循规范。二是语义轻重方面,“依”语义轻,主观能动性弱,“凭”语义重,能动性强,“按”的能动性最弱。三是涉及对象不同,“依”涉及对象广泛,包括抽象和具体事物;“凭”对象多是主体自身条件或外在资源;“按”对象多是抽象规则。四是语义指向不同,“依”从依据内容指向行为本身,“凭”从凭借物指向行为结果,“按”指向从规则到具体行为的过程。五是语体色彩方面,“依”常见于正式书面语,“凭”多用于文学、口语等,“按”广泛应用于各类语体用来强调规范。六是情感色彩方面,“依”多为中性色彩但也可隐含尊重等情感,“凭”可带自豪或自夸的感情色彩,“按”表达严肃认真的态度。

“依”“凭”“按”三者语法方面也存在明显差异。句法功能上,三者都常位于谓动词前作状语,但是“依”引出依据对象或标准,“凭”引出凭借物,“按”引出规则、标准或方式。搭配对象上,“依”常与“据”组合,搭配表示标准、规则等的名词,例如“依规定办理”;“凭”多与“借”组合,搭配体现主体条件或资源的名词,例如“凭实力取胜”;“按”常与“照”组合,搭配表示既定规则、程序的名词,例如“按计划执行”。

在语用方面,“依”“凭”“按”各有特点。信息传递上,“依”强调依据的合法性,“凭”突出主体条件,“按”侧重行为规范性。交际功能上,“依”用于解释行为合理性,“凭”用于彰显主体优势,“按”用于规范行为维护秩序。适用语境上,“依”适用于依据明确的场景,“凭”适用于突出主体优势的场合,“按”要求规范性强的语境。例如,“依规定办事”重在说明依据,“凭能力取胜”用来彰显自身优势,“按流程操作”则用于强调规范程序。

综上所述,“依”强调依靠、依据,突出对客观存在的标准、规则、事物或他人的依赖性,语法功能上多作状语,搭配对象广泛,包括抽象规则与具体事物,在语境适用上偏重于正式严肃文体,语用效果侧重于解释行为依据,具有客观理性色彩;“凭”着重倚仗自身条件或能力等凭借物,具有较强的主观能动性与自主性,搭配对象多为体现主体自身优势的名词,适用于彰显主体优势的语境,在语用中能传递自信、彰显实力的情感,具有一定的激励性与炫耀倾向;“按”突出按照既定规则、方式、顺序等行事的规范性与程序性,搭配抽象规则类名词,多出现在强调行为规范与程序的语境中,语用效果主要体现为规范行为、维护秩序,表达严肃严谨的态度。准确把握“依”“凭”“按”的这些差异与特点,对于语言学习者而言,有助于提升语言运用的准确性与规范性,避免混淆误用;对于语言使用者,能更精准地选择合适的介词表达意图、传递信息、实现交际功能;对于语言研究者来说,有助于进一步完善现代汉语介词体系的理论构建,深化对汉语语法细节的认知与理解,为语言教学、辞书编纂、文化传播等工作提供有益的参考。

参考文献

- [1] 黄伯荣, 廖序东. 现代汉语 (增订六版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2017.
- [2] 张斌. 现代汉语虚词词典 [M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [3] 陈婷婷. 面向对外汉语教学的现代汉语凭据类介词研究 [D]. 江苏: 扬州大学, 2015.
- [4] 黄培秋. 面向对外汉语教学的“凭据”类介词研究 [D]. 浙江: 杭州师范大学, 2023.
- [5] 李明月. “按”“按照”“根据”的对比研究与偏误分析 [D]. 江西: 南昌大学, 2023.
- [6] 朴书瑶. 现代汉语“凭据类”介词研究 [D]. 吉林: 延边大学, 2023.
- [7] 戎建廷. 依凭介词“按照”与“根据”的定位框架辨析 [D]. 江苏: 江苏大学, 2024.
- [8] 王淋淋. “依据类介词+着”考察及其二语教学研究 [D]. 湖北: 华中师范大学, 2021.
- [9] 韦其标. 现代汉语凭据性介词研究 [D]. 广西: 广西师范大学, 2008.
- [10] 辛勤英. 现代汉语介词“根据”与“按照”、“凭”与“靠”的对比研究 [D]. 上海: 上海师范大学, 2014.
- [11] 郝玲. “依据类”介词“根据”和“按照” [J]. 语文学刊, 2012.
- [12] 何洪峰, 张文颖. 汉语依凭介词的语义范畴 [J]. 长江学术, 2015.
- [13] 王瑞烽. “按/照/依……看/说”格式考察及其教学 [J]. 华文教学与研究, 2014.

A Comparative Analysis of the Supportive Prepositions "yi", "ping" and "an"

Zhang Ge

(Zhengzhou University, Henan Province, 450000)

Abstract: This paper provides an in-depth analysis of the supportive prepositions "yi", "ping", and "an" in modern Chinese. Through a comprehensive and systematic examination of their rational meaning, color meaning, syntactic function, collocation object, and communicative function, this study utilizes a wealth of authentic corpus data to clarify the usage patterns and subtle differences among these prepositions. The primary objective is to equip language learners, users, and researchers with clear and precise standards for differentiation and application, thereby facilitating a deeper understanding and effective use of the semantic, grammatical, and pragmatic features of this group of supportive prepositions.

Keywords: supportive preposition, yi, ping, an, distinction