试论种姓制度对印度现代化进程的影响

杜艳

(郑州大学文学院, 河南省郑州市, 450000)

摘要: 种姓制度作为印度教的产物, 在印度社会中已有几千年的历史, 在印度人民的心中也已产生根深蒂固的影响。虽然在 1947 年印度独立后印度政府就宣布废除种姓制度, 但也仅仅是法律上的废除。种姓制度依然扎根在印度人民的心中, 折射在印度社会的方方面面, 更是对独立后的印度的经济、政治、思想产生了消极的影响, 严重阻碍了印度现代化的进程。

关键词: 种姓制度 印度 现代化

中图分类号: K3 **文献标识码:** K

种姓制度是印度社会的一种特有的社会分工制度和等级制度。它的产生可以追溯到公元两千年前, 那时从中亚来的雅利安人征服了南亚大陆上的原住民——达罗毗荼人, 为了平衡雅利安人内部的财富和权利, 雅利安人将本族人民划分为三个等级, 即: 婆罗门、刹帝利和吠舍。婆罗门主要是僧侣和贵族, 是本族人民中地位最高的一级, 他们手握国家的宗教神权。刹帝利是军事和行政贵族, 他们拥有国家的行政和武装权利, 可以征收赋税, 参与政治活动, 同时也负责守护婆罗门阶层。刹帝利是一般的雅利安人, 他们主要从事贸易经商, 在政治上没有特权, 还要以布施和纳税的形式守护上两个阶层。而被征服的达罗毗荼人则被划入第四等级首陀罗。这一等级的人口最多, 由高级仆人和工匠组成, 从事的职业也比较劣等。在四个等级之外, 还存在着一种地位最低的“不可接触者”, 往往也被称为“贱民”或“达利特”, 他们没有任何权利, 从事的职业也很低贱, 多与尸体、排泄物有关。

等级森严的种姓制度自产生以后, 就成为特权阶级控制整个国家和人民的工具。在外族人民历次入侵印度后, 种姓制度稳固地保留了下来, 统治者也借此在思想、政治等方面控制印度民众, 由此, 种姓制度在印度社会代代相传, 贯穿印度人民生活的始终, 并在印度人民的思想认识中占据主导地位, 以至于早在 1947 年, 印度就已经宣布在法律层面宣布废除种姓制度, 但种姓制度在印度社会和印度人民心中仍有相当大的影响力, 并继续阻碍着印度现代化的脚步和进程。

一、种姓制度制约印度经济的现代化

在当今的印度社会中呈现出一种两级分化般的矛盾, 一方面是印度号称 IT 大国, 拥有世界上 3/5 的软件工程师, 以信息产业部门和企业服务外包为主的第三产业发达, 每年还有几百万大学生毕业生投入到信息技术产业之中, 为印度的发展源源不断地输送人才力量, 力求实现成为世界第三大经济体的目标。但另一方面, 印度也拥有世界上 1/4 的贫困人口, 仍有 10 多亿人口依然生活在缺水少电, 信息和交通都极为闭塞的农村偏远地区, 全国妇女中大约还有一半的人是文盲, 思想还停留在传统的男尊女卑层面。印度社会的两极化的矛盾产

生的根源还是在于根深蒂固的种姓制度。

（一）种姓制度中的职业分工导致了印度各阶层职业的固化

印度教除了规定印度人民的等级，还规定了严格的职业世袭制度。每个人的职业自出生就已经确定，不能擅自更改和打破。作为最高等级的婆罗门，他们在现代印度社会中往往从事的是医生、律师、工程师的工作。刹帝利由于其等级仅次于婆罗门且拥有国家的军政权利，一般担任国家政府机关要员。吠舍自古以来便从事经济贸易，在现代印度社会中也多以商人为主，而首陀罗这种低种姓人口则只能从事社会地位较低的工作，如生产工人、农民等等，大多以劳动密集型产业为主。而不可接触者就只能从事人们眼中“不洁”的工作，如掩埋尸体、通下水道、扫厕所等等。这样的职业分工一方面把印度人民困于既有的社会阶层中，另一方面弃人们的能力和职业适合度于不顾，不管人们对这一职业是否有兴趣，是否能胜任，都必须继续从事下去。即使低等级的人能够胜任较高等级的工作，高种姓也会极力阻止他们承担。

（二）职业的固化造成社会贫富分化

自 1991 年实行经济改革开始，印度国力不断增强。2008 年，印度的 GDP 已近 1.16 万亿美元，外汇储备达 3110 亿美元，截至 2022 年，印度的 GDP 已达到 3.4 万亿美元，成为全球第五大经济体，但印度的发展成果还是由少数人分享，并没有触及到占总人口相当大部分的主要由低种姓组成的穷人。种姓制度将人们的能力和职业分割开来，各等级的人们只能从事本阶级既有的职业，对于高种姓的人们来说，他们可以从事既体面又高薪的工作，还能接触到国家和国际最前沿的科学技术，有利于创造力的激发，增长本阶层的财富和利益。但对于低种姓的人们来说，职业分工的固化意味着他们缺少接触先进技术和社会资源的通道，通过自身能力换来的财富多被高种姓人掠夺，阻碍了他们向富人阶层的转化，也让他们通过自身努力改变社会地位、占有财富的可能性大大降低。由此高种姓的人依然拥有特权、地位和财富，而低种姓人仍然挣扎在社会的底层。穷人或社会等级较低的人仍然居住在农村或者贫民窟，社会的发展成果和经济上的优惠政策都难以传递到他们的生活中，他们也难以利用新的经济机会改善自身的处境。低种姓人对能力得不到施展，国家的经济发展就缺少动力，这也影响了市场对劳动力资源的有效配置，最终造成劳动力资源的浪费，低种姓人民的生活得不到改善，对于国家经济的发展和人民生活质量的提升都无益处。

（三）种姓制度阻碍了印度产业结构的发展

印度作为人口大国，拥有众多廉价的本土劳动力，但劳动密集型产业却不是印度经济发展的支柱性产业，相反，印度最发达的反而以科技为依托的智力密集型产业，如软件外包、信息服务产业等。究其原因，一方面是因为在印度独立后，印度政府曾短暂地试验过大力发展第二产业，但由于印度经济基础较差，众多基础设施难以在短时间内建立起来，另一方面则是因为印度的劳动力人口的受教育程度普遍较低，教育资源有限，从而导致工人的素质难以达到工业发展的要求。但印度的高种姓人口在一定程度上享受了更多的教育资源，他们能

接触到国内和国际的前沿技术和信息，素质普遍较高，印度政府因此放弃首先发展工业，转而大力发展服务业，向外输出本国智力和人才。虽然服务业可以在短时间内发展起来，并给印度经济注入了新鲜血液，成为印度对外贸易和外汇收入的重要来源，但是服务业发展到一定程度还是需要以工业和制造业为依托，而印度目前面临的就是服务业与制造业发展不平衡的问题。印度的财富仍然掌握在少数高种姓人的手中，低种姓人并没有享受到经济发展的红利。当职业被固化到每个阶级之中，劳动力的作用就同样被限制，长此以往，印度劳动力的素质跟不上时代和制造业的发展水平，从而影响第二产业的发展，难以为服务业的发展提供产业支撑，因此服务业至今仍然成为拉动印度经济发展的重要和单一力量。

（四）种姓制度影响了印度经济计划的实行

种姓制度把印度人分为不同的社会集团，不同集团的人往往极力维护本种姓人的利益，因此不同种姓但同属一个集团的人往往缺乏合作与互助的精神，他们做事多从种姓利益出发，很少顾全大局。毋庸置疑，这对大型企业的建立是非常不利的，因为企业很难将分属不同种姓的技术人员、职业管理人员和体力劳动者融入到一个实体之中，这就造成企业发展到困难。同样，由于种姓制度强制将不同等级的人隔离开来，各种姓的人相互抱团，各自寻求本种姓的利益，这势必会阻碍国家经济计划的实施和国家整体经济的发展。如自 2015 年莫迪政府上台以来实行的土地改革计划，力求将属于地主和农民的土地收为国有，为国家的工业的发展建设基础设施，但最后却以失败告终，究其原因，还是与种姓制度脱不开干系。因为在印度，土地多属于地主，而有资格成为地主的人，一般都是高种姓的婆罗门、刹帝利和吠舍三级，同样，掌握国家经济和行政大权的是婆罗门和刹帝利。一方面，印度政府实行的土地改革是通过购买的方式回收土地，让同一种姓的人去收购自家的土地，这本来就是在破坏本种姓和本阶层的利益，回收效果自然不好。另一方面，低种姓的农民本来就依靠土地获得食物和经济来源，同时还要依靠仅有的土地供养高种姓人，向他们缴纳赋税，因此，农民也不愿意将自己赖以生存的土地卖给国家。可以说只要种姓制度依然根植于印度人民的心中，土地改革就很难成功实行。

二、种姓制度制约印度政治的现代化

种姓制度把印度人民分为三六九等，并强制性地将各级人民人工隔离开来，把社会分为若干等级集团，在政治上不利于印度各党派、各集团人民的团结合作。虽然印度在独立后已经取消了种族歧视与压迫，并采用了西方的民主制度，但这种种族歧视与压迫一直渗透在印度的各种政治活动当中，从未消散。从组建政党到推举候选人，再到选民投票，这些政治活动无一不受种姓制度的影响和制约。可以说，印度政坛在一定程度上已经成为各党派拉帮结派、争取席位和选票的角斗场。种姓制度无论是对民众的选举和政治参与、在政治权力分配中的作用以及政党对各帮派的态度都有着极其重要的影响。

（一）种姓制度限制了低种姓民众参与政治选举

西方世界的不断入侵给印度带来了政治上的民主选举制度，但由于印度种姓制度的重大

影响，在印度独立前，国家的政治大权仍然掌握在高种姓人的手中，低种姓人虽然有选举的权利，但其势力远远落后于前者。而不可接触者作为种姓外的边缘人、等级制度的最底层，很难拥有选举的权利，甚至在一些落后的偏远乡村，不可接触者不允许给他人投票。直到1947年印度独立后，在不可接触者出身的民权领袖、有印度宪法之父之称的安贝德卡尔的不懈努力和抗争下，印度政府开始对不可接触者和边远部落实行保留制度，即在政府、国企、高校为相对弱势族群保留一定工作和入学名额。因这些族群在宪法中附表列名，因而被称为“表列种姓”和“表列部落”。但当时没有纳入其他弱势种姓群体。1980年，曼德尔委员会发布报告引发强烈震动。该报告当时建议将长期奉行的22.5%的保留配额上升为49.5%，使得“其他落后阶层”能够与“表列种姓”和“表列部落”享有“保留配额”的通道，但上世纪80年代执政的政府不愿推行报告建议，虽然在1992年曼德尔报告的建议逐渐在各邦得到采纳，但期间大规模抗议活动不曾间断，低选民的选举权和本选举权依然没有得到强有力的保障，这一点有事实可以印证。比哈尔邦是印度最贫穷的地方邦之一，但政治上具有重要地位，但据今年的一项调查结果显示，该邦“落后阶层”比例之大，说明边缘化种姓是印度社会结构中最主要群体。种姓身份依然在政治权力分配中扮演着重要角色，种姓地位高的群体还是更容易获得政治权力。

（二）种姓制度影响了政治选举的公平性

在印度，低种姓人和不可接触者虽然拥有巨大的人口基数，但在政治选举上，凭借人口数量依然无法动摇几千年来形成的高种姓人掌控国家政治大权的传统，据估计，婆罗门占据了印度政府和司法部门中超过70%的职位。在多方的努力下，印度虽然在政治选举的平等性上有了些许进步，但选举制度在根本上并没有摆脱低种姓人在政治上受排斥的局面，他们只是作为政治斗争的工具，传统的种姓制度至今对印度依然产生着举足轻重的作用，尤其在在大选期间表现的尤为突出。印度的绝大多数人口是农民，所以这个群体的选票对于政党来说是至关重要的，而农民在投票时往往取决他们的种姓意识，他们不关心竞选纲领和个人才干，仅仅由于属于同一种姓，就支持某个政党或候选人，而非政见一致。各个种姓的人就按照这样的方式选择自己的阶级或团体的代言人，这一方面会导致有能力的政治精英很难当选，另一方面，当选的人必然为所支持他的种姓社团的利益所考虑，所以印度的政治带有浓厚的种姓色彩和很大的可操作性，而那些低种姓人和不可接触者充当的仍然是高种姓人的工具，他们很难取代高种姓人成为国家的高级公务员，只能担任报酬低且工作条件差的低级职务。

（三）种姓制度在很大程度上导致了派系斗争

前面我们提到，种姓逐渐成为各大党派和集团拉帮结派、争取席位的一个重要标准和因素，而“民主选举”正好为各种姓集团之间的斗争提供了合法且公开的平台。一些政党采取种姓政策来吸引特定的种姓选民群体，加剧了政治参与的不平等现象，种姓团体和政治组织也在政治参与中发挥着重要作用，推动着特定种姓的权益和诉求，所以罗米拉·塔帕尔曾说：“随着时间的流逝，从争取自由运动中产生的有远见和代表广大群众利益的领袖，正

让位于那些具有狭隘地方主义、种姓色彩很浓的政治新人。”¹20世纪90年代之前，国大党一直在印度政坛拥有绝对的领导地位，但自20世纪90年代初结束之后，印度国民大会党分裂，各教派政党和地方势力开始兴起，这些分裂派别形成了与印度国民大会党竞争的政治对手，使得印度政治局势更加复杂和多元化，同时导致了党内的意识形态多样性。不同派别在一些政策问题上存在分歧，例如经济发展、社会政策和外交政策等，最终由于政见和意识形态原因演变成政治迫害和派系斗争，如2001年印度社会党领袖在新德里遇刺身亡。这也导致了党内派别之间的斗争和意识形态的较量，使得党难以形成统一的政治议程和有效的选举策略。为了促进政治参与的公正和包容性，采取措施来减少种姓制度对政治的不平等影响迫在眉睫，包括改革选举制度，消除种姓歧视，以及政党和政治组织更加积极地推动种姓平等的政策和倡议都应该得到回应。只有通过这些努力，印度的政治参与才能真正实现包容性和公正性，为全体公民提供平等的机会参与和影响政治决策。

三、种姓制度制约印度思想文化的发展

印度作为一个多民族和多宗教的国家，全国拥有包括印度斯坦族、泰卢固族、孟加拉族、马拉地族等在内的几十个民族和包括印度教、锡克教、耆那教、基督教等在内的众多宗教。印度的宗教信徒占到全国人口的90%以上，其中信奉印度教的人最多，占到全国总人口的82.7%以上。在这样的一个国家里，民族认同和民族团结非常重要，它往往是维护国家安全稳定的一个关键因素。但在印度社会中，印度教在宗教中占据着重要的地位，其所宣传的业报、轮回思想让印度普通民众消极地看待个人命运，而其本身所具有的分裂性，也导致了印度社会中各等级人民的矛盾和冲突。

（一）种姓制度导致印度民众消极待世

印度民众在种姓制度和早已注定的职业划分的框架限制下，从生来就已经拥有了三六九等和既定的社会功能与社会地位，他们往往没有选择职业的权利，依靠个人努力改变命运的道路也在高种姓的掌控和印度教的洗礼下变得异常狭窄。在低种姓人不可接触者看来，他们自生来就低人一等，在印度教经典《摩奴法典》中所规定的“只有雅利安人之女所生的雅利安人之子，始有受一切净身的价值，首陀罗根本没有净身的价值”是具有合理性的，因为他们天生就是普鲁沙人的双腿、双脚，或者直接被排除在普鲁沙人的身体之外，毫无身份地位可言，所以在宗教仪式上，他们只能为高级种姓的人洗脚。在现实生活中，他们的影子都不能超过高种姓人的影子，阅读婆罗门教的圣典《吠陀》更是不被允许的，“假若首陀罗故意听人吠陀，须向他耳中灌以溶化的锡和蜡”“假若他诵读吠陀原文，须割去他的舌头”“假若他记忆吠陀原文，须将其身体劈成两半。”所以很多低种姓人和贱民在长期的思想禁锢和宗教教义的影响下，产生了严重的心理扭曲，个人的价值观也出现了严重偏差，在印度教因果报应、轮回业报思想的大肆宣传下，他们已经自觉地认同了自己低下的身份，同时对印度教教义深信不疑。他们认可种姓制度的存在，对种姓制度没有不满，即使心有不甘，也只

^① [印]罗米拉·塔帕尔：《印度的部落、种姓和宗教》，印度麦克米伦出版公司，1981年版，第79页。

是不满足于个人在种姓序列中的位置，所以他们愿意向高种姓人纳贡，以弥补上一世个人所犯的罪孽，并努力修好今生以追求个人精神的解脱和来世的福报。在这种精神思想的支配下，宿命论、忏悔文化在印度大行其道，印度人的物质追求被宗教或者民众个人残酷地扼杀，清心寡欲、安分守己、与世无争成为印度人民默认的行为准则，因此印度人民缺乏对生活的热情和努力进取的反抗精神。

（二）种姓制度影响了印度的民族团结

在印度教教义的影响下，印度人民默认了自己与生俱来的命运，同时，由于印度这种消极无为思想的影响，印度人民缺少斗争精神和团结意识。他们的所作所为很大程度上是基于个人的利益，企图通过苦行的方式为下一世积福，从而成为拥有绝对权利的高种姓人。因此，在印度的历史上拥有很多次外族入侵，而印度人也几乎从未有过武装革命，即使是国家的独立也都是通过“非暴力不合作”的方式和一系列的政治及社会运动实现的，而不是通过武力冲突。可见，印度的团结合作意识已淡泊到了一定的程度。即使是属于同一种姓的人，内里也要分出三六九等，各个小种姓之间相互排斥、相互对立，一部分人认为另一部分人“污秽”，不愿意同他们交往与接触。即使是不可接触者内部也都形成了相互排斥的团体。因此，在印度种姓制度中培养起来的是具有分裂性的世界观。一方面，高种姓人欺压低种姓人的事件层出不穷，另一方面，印度各个帮派之间也难以和平相处。从印度独立至今，每年都有一个或几个邦发生种姓骚乱。如 2006 年 10 月发生在马哈拉什塔邦的事件，甚至引起了整个马邦的贱民骚乱。在安得拉邦，低种姓必须为高种姓提供免费的劳动和服务。他们苦不堪言，但又无法摆脱，无奈之下，只好向印共求助。据印度内政部统计，印度 91% 的暴力事件和 89% 因暴力事件而导致的死亡都是由印共引发的。自 2004 年以来，印共已制造了 6000 余起暴力事件，造成了至少 2500 人死亡。种姓制度不仅把印度社会分成相互排斥、相互对立的集团，造成社会凝聚力的严重缺失，使印度社会从根本上出于分裂状态，同时也使印度人民极力抵制外来文化，一定程度造成了与国际社会的脱轨。如印度民众抵制西方文化中的选美活动和某些影视作品，认为加纳人、卡西人等部落民族是“污秽”的，还把外来者视为“不净”而加以排斥，伊斯兰教徒对他们而言就是不净的。

（三）种姓制度加强了印度男尊女卑的思想

在印度的《摩奴法典》中，女性被定义为万恶之源，天生就是邪恶和不洁的，她们往往心无恒性、智力不高、容易堕落，摩奴把懒惰、心狠、恶毒等种种恶劣的品质都赋予在了女性身上，因此女性必须时刻处于男性的监管之下，否则稍有不慎就会祸及全家。这种思想长久以来根植于印度人民的心中，造成了对印度女性身体和心灵上的双重迫害。虽然印度早已在宪法中废除了许多歧视女性的陋习，但是在经济落后的农村地区，人们大多数认定封建教义重于民主法律。长期遭受宗教传统禁锢的人们，首先顾及的还是自己所信仰的宗教，一旦觉得法律可能会影响他们所尊崇的传统生活，他们就会不太顺从和执行。在印度的广大农村地区，重男轻女的思想还存在于人们的刻板心理。如果没有生出男孩，妇女将被抛弃，如果

生出女孩,那么出生的女婴也完全有可能被溺死或抛弃。因为印度的各个阶层为了给女儿准备嫁妆都几乎要身负巨债。当女性的嫁妆不足以满足南方家庭的欲望时,她们就可能遭受家庭暴力甚至是非人的虐待,不少妇女因为受不了残酷的折磨而自杀身亡,有的男性家庭为了骗取女性的嫁妆在成婚后将女性活活烧死,因为事后难以取证,很多男性也逃脱了法律的制裁。至于童婚、殉葬等传统陋习在印度仍有延续,给印度的女性带来了深重的灾难。这些本该在现代化国家被消除的封建陋习还如同一道道枷锁一般封印着女性的自主权。也正是因为这种长期歧视女性的心理,造成了印度人普遍对女性不太尊重,重男轻女的思想非但没有淡化反而越来越深刻。之前有过这样一段数据,印度每三分钟就发生一起针对女性的暴力犯罪,每三十分钟就会发生一起强奸案,每77分钟就发生一起因嫁妆纠纷致死的案件。更可悲的是,针对女性的施暴事件印度警察置若罔闻,强奸案法院也几乎不会受理,至于嫁妆致死案,通常被定义为嫁妆纠纷而草草了事。如疫情时期发生在印度的一起强奸案,受害者向警察求助反被警局的副督察再次强奸。妇女的对权益的诉求不仅没有被国家的公职人员所回应,反而再次遭到侵犯,这种行为在现代来说无疑是荒诞的,也从侧面反映出印度女性地位的低下。又如2020年在印度发生的群殴女议员的案件,受害者塔拉亚达夫公开表示要为哈特拉斯性侵犯者伸张正义,并声称如果该党将参选机会交给被质控强奸的人,这将是一种讽刺,且会破坏党的形象,随后便遭到四名男议员的质问和殴打。即使是作为议员的女性尚且不被尊重,更不用说印度的普通女性群体的权益应该如何得到保障。

四、结语

种姓制度作为印度教的产物,长久以来被当作外族入侵者掌控印度人民的工具,时至今日种姓制度仍然根植于印度社会中,在经济上导致了印度各阶层的职业固化,造成了社会的贫富分化,阻碍了印度产业结构的发展和转型,更为印度经济计划的实行设置了巨大障碍;在政治上限制了低种姓民众参与,影响了选举的公平性,在一定程度上还导致了各党派之间的派系斗争,使印度政治即使披上了民主的外衣,实质上仍留有封建的色彩;在思想文化方面印度教义的宣扬使印度民众消极待世,缺乏斗争和团结的精神,更为印度女性带来深重的灾难。可以说,印度的种姓制度严重阻碍了印度现代化的进程,而要拔除这根深刺,还需要时间的洗礼与印度政府强有力的措施相结合,否则印度的发展依然会受其桎梏。

参考文献

- [1] 赵莹莹. 种姓制度对印度现代化进程的影响[D]. 兰州大学, 2010.
- [2] 颜刚威. 古代印度种姓制度的历史溯源[J]. 知与行, 2019, (03): 140-144.
- [3] 李建阁. 印度种姓制度的嬗变[D]. 河北: 河北师范大学, 2019.
- [4] 刘晓兰. 印度种姓制度浅析[J]. 法制博览, 2018(19): 225-226.
- [5] 陈波. 种姓制度对当代印度政治民主化进程的影响[D]. 上海: 上海师范大学, 2015.
- [6] 熊杰. 试论种姓制度对印度城市化进程的影响[J]. 社科纵横, 2012(4): 176-178.
- [7] 谢振玲. 种姓制度对当代印度的影响[J]. 传承(学术理论版), 2010(6): 148-149.
- [8] 罗璇. 种姓制度对印度走向世界大国的消极影响[D]. 云南大学, 2010.

A Test of the Impact of the Caste System on the Modernization Process in India

Du Yan

(College of Arts and Letters, Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan Province, China,450000)

Abstract: The caste system, a product of Hinduism, has been a part of Indian society for thousands of years and has had a deep-rooted influence in the minds of the Indian people. Although the Indian government announced the abolition of the caste system after India's independence in 1947, it was only a legal abolition. The caste system is still rooted in the hearts of the Indian people and is reflected in every aspect of Indian society, and has had a negative impact on the economy, politics and ideology of post-independence India, seriously impeding the process of modernization in India.

Keywords: The caste system; India; Modernization