

从语用原则的角度浅析网络语言规范化

马炎荣

(郑州大学文学院, 河南省郑州市, 450000)

摘要: 网络语言是互联网时代的一种新兴的语言形式, 具有自由化、简洁化等特点。它便捷人们沟通的同时, 也带来了一定的负面影响。失范的网络语言违背语用原则, 导致词不达意, 造成交际障碍, 危害网络环境。本文主要从语用原则中的合作原则、礼貌原则两方面入手, 指出网络语言存在的问题, 进而提出网络语言规范化的具体举措。

关键词: 网络语言; 语用原则; 合作; 礼貌; 规范化

中图分类号: H0 **文献标识码:** A

一、网络语言的特点及现存的问题

随着互联网的蓬勃发展, 网络语言应运而生。它来自于现实语言, 又有自身的特点。

网络语言不像现实语言那般周正规范, 也没有华丽辞藻的修饰, 往往简明扼要, 易于理解, 具有诙谐性、简洁性等特点。但过度的“语言简洁”冲破了现代汉语语法规则的限制。有时仅仅由几个字母、几个字甚至几个符号代替一段话, 体现出的并非都是“辞简理博”, 而是过于散漫, 反映出网络语言的不规则化。

网络语言处于虚拟空间, 脱离现实语境。网民也摆脱了身份的制约, 完全释放天性, 随意发表言论, 网络语言呈现出自由化、个性化的特点。尤其以自由化特征极为突出, 主要体现在两个方面: 一是网民身份的隐蔽性, 二是网络话语的自由性^[1]。在网络平台, 人人敢于大胆发言, 无论言论对错, 都不会受到相应的惩戒, 因此网络语言不规范乱象丛生。

由于网络语言自由化, 往往使网络交际未能达到良好的预期效果: 对于没有时刻关注网络新词的普通民众来说, 在网络交际中常处于被动位置, 出现网络语言交际障碍, 甚至导致交际结果以失败告终。究其根本, 从语用角度分析, 这些失败的网络交际活动违背了语用原则。

语言交际是双向或多向的言语行为。为确保交流的顺利进行, 语言应用者必须遵守一定的原则, 这就是语用原则。网络语言虽是一种新兴的语言形式, 也应遵循语用原则, 否则就会导致交际的失败、网络语言的不规范。本文仅就语用原则中的合作原则、礼貌原则两方面, 阐述网络语言的规范化问题。

二、合作原则下的网络语言规范化

网络交际时, 为使交际顺利进行, 需要参与者互相合作、互相理解、互相沟通, 遵循合作原则。合作原则是由美国著名语言学家格莱斯(Grice)提出的。他认为, 在一定程度上, 人类的交流是各方协作的成果。参与者在某种程度上认同一个共同方向, 或者至少都是彼此能接受的方向, 也就是说, 为实现成功的交际, 人类总是有意无意地遵守着一条基本原则, 即合作原则^[2]。同时他具体分析了这个原则所包含的四条准则, 即质量准则、适量准则、关联准则、方式准则。

在网络语言交际过程中, 存在违背合作原则的现象: 对于交际双方来说, 听话者不了解说话者所说的信息, 一头雾水、不知所云; 对于网络语言本身来说, 在网络交际中出现用词模糊等不规范现象, 影响到整个网络语言环境。为规范网络语言、促进网络交际顺利进行, 应从合作原则的角度进行分析并做出规范。

(一) 网络语言交际中的质量准则

网络交际双方不受时间和空间的限制，在虚拟的环境中实现天涯四方网友的“面对面”交谈。若有人在网络上发表一些子虚乌有的言论，就可能造成快速的大面积传播，违背网络规范，违背网络语言的真实性，造成不可估量的后果。

从质量准则的角度来说，在网络交际中，交流双方只有遵循此原则，确保信息的真实性，才能获取对方的信任，使交流融洽进行。首先，从网民的角度来说，要进行自我规范。面对网络信息，要理性对待，要进行甄别，不要盲目相信，更不要盲目跟风传播，使自己成为违反网络规范的始作俑者。其次，从政府角度来说，要加强管理力度。网络管理的相关法律要紧跟网络发展的变化，各级政府也要对网络言论高度重视，对违背网络语言规范的网民予以惩戒、批评教育。只有这样，才能规避网络言论过度“自由化”。

（二）网络语言交际中的适量准则

人们参与网络交际时，所说的话语应含有与交谈目的相关的信息，既不能使人感到信息量不足，也不能使人感到重复啰嗦。

网络语言中的缩略语就是对适量准则的违背。例如，网络流行语“何弃疗”是“为何放弃治疗”的简称，意思是“一个人患病，放弃了治疗”，隐性含义为“快去治”，多被用于嘲讽或自嘲，更深层次的则是表达无奈情绪。再如，“人艰不拆”是“人生已经如此的艰难，有些事情就不要拆穿”的缩略形式，多用于人一时没办法面对难以承受的真相的情形。

此类缩略语，由几个字组成，以幽默的情调表达深层次的情感，相较于直接说出口，显得更委婉。而听话者若不理解缩略语的隐性含义，就会使交际双方不在一个频道上，无法沟通，听话者会感到信息量不足。

从适量准则的角度来说，在网络语言交际中，说话者输出的信息要适量，能为对方所理解。对于规范网络语言的部门而言，在网络新词方面，应严格把控，深究并强调网络词语的深层含义；对于网民自身而言，应增强移情能力，说话者适量地输出信息，并推测能否为对方所理解，听话者要从输入的信息中仔细揣摩所表达的意思。这样才能有效把控网络语言信息量不足或过于繁琐的弊端。

（三）网络语言交际中的关联准则

语言是音义结合的符号系统，其形式和意义由使用者共同约定。用什么形式代表什么意义是任意的，一旦约定俗成，不能随意变更。网络语言也具有以上属性，但形式和意义的关联却不稳定。

由于网络传播迅速，很多网络语言迅速发酵，且形式多样。例如：字母词“YYDS”，代表“永远的神”；谐音词“7456”，表示“气死我了”；缩略词“喜大普奔”，即“喜闻乐见、大快人心、普天同庆、奔走相告”的意思。这些网络语言的造词时间短，流行速度快，只在一定范围内使用，不涉及全体网民。没有经过长期的磨合、含义模糊的词，被凭空捏造出多个语言意义。比如“YYDS”，并不是所有人都知晓其含义是“永远的神”，于是常常有人按自己的想法解释词义，就有了“永远单身”、“阴阳大师”、“永远都是”等含义。网络词语的形式和意义关联性不强，导致交际双方对信息的理解出现偏差，说话有失关联性。听话者不理解网络词语的真实含义，出现“答非所问”现象，说话者与听话者“仁者见仁，智者见智”，各说各的，双方的交谈与话题背离。

从关联准则看，应规避“答非所问”现象。首先，要对网络语言的含义进行规约。网络语言产生之际，应最大限度规避模糊、歧义现象，做到“一个语言形式对照一个语言意义”，不能一对多。其次，说话人要遵循关联准则。输出的网络语言，要与当前交谈的内容相关。模糊的网络词语，尽量不使用。最后，网络语言管理部门要对表意模糊的词语进行纠错。着重科普真实含义，纠正错误、模糊的含义，使广大网民理解网络语言的真正含义及用法，规范网络语言词义模糊现象。

（四）网络语言交际中的方式准则

据统计，网络主体呈现年轻化特征。年轻主体使网络语言更具创造力、想象力，再加上前文提到的自由化、多样化特征，就会带来一定的弊端，如网络语言重复、啰嗦、冗余、杂乱无章。网络传播速度极快，网民阅读信息的速度也大幅提高，没人愿意在繁杂的网络用语上花费大量时间，这些繁杂的网络语言就是对方式准则的违背。

现在很多人不管表达什么内容，开头或末尾总要带上“亲”字，使句子显得累赘，拖拖拉拉。实际上，“亲”字早已失去原意，变成了一个可有可无的“符号”。语气词的使用也出现了冗余现象。网友为了表达愤怒或者依恋，总在句子末尾加上“啊、呀、哦、噢、哈、呢”等语气词，实际上是多余的，除去语气词反而显得句子更利落。符号的使用，存在同样的问题。语言符号“囧”，是“梅”的异体字，因其由两个“呆”字组成，就被用来形容人更呆、更天真。“囧”是中国的古汉字，本义为“光明”，如今在网络交际中成了表情符号，被赋予“悲伤、郁闷、尴尬、窘迫”之意^[3]。“奕”的本义是“勉学”“功夫”。自电影《功夫熊猫》上映后，“奕”就被赋予了“有功夫的人”的含义。这些语言符号繁杂，频繁出现在网络交际中，但难以拼写，不如直接说明意思更清晰易懂。

为提高使用效益，要从表达方面入手规范网络语言。网络语言要鲜活、简洁、明确，避免歧义、晦涩、啰嗦，但不能过度简化，以至于听话者不理解输入的信息。正确的做法是：在不影响语义的条件下，用简洁的形式传达尽可能多的信息，既遵循经济原则，又使语言通俗易懂。

三、礼貌原则下的网络语言规范化

自古以来，中国被称为“礼仪之邦”，“礼”是中国文化的突出精神。通过不断的“损益”扬弃，“礼”的观念已深入人心。人际沟通成功与否在一定程度上取决于是否守礼仪、懂礼貌。

人们在交际活动中都注重面子。布朗和列文森曾提出积极面子和消极面子的概念。他们指出，在日常交往中，人们尊重他人的面子，但如果自己的面子受到威胁，人们就会采取策略应对。之后，里奇对二人的理论进行归纳总结，提出“礼貌原则”，并阐述为六项准则，即“得体准则、慷慨准则、赞誉准则、谦逊准则、一致准则、同情准则”^[4]。

网络交际中，由于虚拟、自由等特点，部分人施行“不顾面子”论，出口成脏，不计后果，与现实生活中的性格处于两个极端，“2B”“TMD”“蠢货”“白痴”等带有辱骂性质的网络词语屡见不鲜。这些词语造成了恶劣的影响，对网民自身而言，不利于养成良好的人格品行；对网络本身而言，网络谣言四起，网络暴力横行，不利于网络语言的规范化。针对不良的网络语言，从礼貌原则着手探析并加以规范，是必不可少的枢纽。下面综合礼貌原则的各项准则，从“对自身的要求”和“对待他人的态度”两方面进行归纳。

（一）对自身的要求

1. 自尊自爱，不跨越道德底线

自尊自爱是每个人都应恪守的准则。从字面上理解，即自己爱自己，自己尊重自己。在人际交往中，自尊自爱是一门学问。自尊，是保证交际顺利进行的首要条件；自爱，是在网络交际中审视自己的一面镜子。

网络无边界，做人要有底线。人们在网络上发表的每句言论，都要对其负责。在快速传播的网络上，“来历不明”的消息要认真核验。转述别人言论要如实叙述，否则将出现“传话变质”现象。无中生有的事，因传话变质，就会“三人成虎”。因此，在网络上发表言论时，要“三思而后行”，科学地、客观地、实事求是地阐述自己的想法，遵从社会道德规范的要求。网络世界，人们不能缄口不言，也不能过度夸大，更不能凭空捏造，应在自重自爱的基础上尊重客观事实，尊重他人，不跨越道德底线。

2. 谦逊有礼，保持头脑清醒

网络交际中,要保持头脑清醒,秉持谦逊有礼的态度。对于自己取得的成绩,不大肆宣扬,不做超出实际的评价,而是要严格要求自己,多看到自己的不足。对于别人的批评性建议,不要急于否认,最好做到认真倾听,反省自己,有则改之无则加勉[5](P178)。

在网络发言时,要谦和有礼,不能言语过激、恶语相向。网络暴力就是一个活生生的例子,网络暴力通常以某人的言语为导火索,引起他人的反驳,一来一回,造成了恶劣影响。所以,在激烈的网络争论中,不要逞口舌之快,不要急于反驳别人,要仔细梳理来龙去脉,努力做到“求同存异”,和平地解决问题。

3. 多举并措,提升沟通能力

网络作为新型沟通平台,使相隔千里的人面对面沟通得以实现。网络语言的不规范性就是从沟通中产生的,所以,加强网络沟通能力也是规范网络语言的有效举措。

首先,充足的知识储备是网络沟通的基础。网络上的信息传递量是有限的,也不具备非语言交际的条件(例如:身体姿势、眼神、交际背景等),因此,要有充足的知识储备,用简便的语言叙述复杂的事件、表达多种情绪。其次,利用好各种沟通技巧。在不违背方式准则的基础上,适当使用语气词,增强感情色彩,拉近交际双方的距离;聊天时,适当使用表情符号,微信、QQ、微博等社交软件都自带表情符号,适当地使用能调动氛围,增进对方好感。通过多种方式加强沟通能力,有助于促进网络用语规范,缓和人际关系,营造和谐的网络环境,更有助于网络语言交际的顺利进行。

(二) 对待他人的态度

1. 宽容是首要前提

宽容是对交际差异的接受。在网络交际中,交际双方因主体、思想、立场、角度等方面的不同,往往出现歧义、辩解、争论等交际冲突。对于交际冲突,宽容是最有效、最直接的解决方法。

网络上不乏有争论,有时争论双方还可能是网络名人。作为有公共影响力的人物,在网络空间用词犀利,戳人短处,不仅影响网络环境,还对网民的价值观、人生观造成影响。从网络语言规范化来讲,如果双方都采取宽大处理的方式,遵守道德,宽容他人,就不会造成势同水火的情形。这就要求我们与别人交流时,如果双方观点不同,或者别人的观点有误,不要据理力争,要发现并尊重差异,最大限度地宽容对方。还要遵循礼貌原则中的同情准则和一致准则,增加与对方观点的一致性,找到双方的共同话题,减少对他人反感。

2. 赞扬是必要条件

赞扬也就是赞誉,是网络语言交际的必要条件。网络交际中,适时的赞扬能满足对方的内心期待,令人心神愉悦,进而拉近彼此的心理距离,双方的观点会趋同,为交际的顺利进行提供保障。

现在,很多网民热衷于在微信、微博、小红书等平台分享自己的生活状态,并希望得到大家的夸赞。对此,多数人都持支持的态度,有时也出现犀利的批评声音,就容易使网友们在评论区“开撕”,甚至聚集不良用语为一体,导致网络交际的失败。

对他人的赞扬还会产生积极的心理暗示。即便自己的形象与别人口中的赞美不一致,也会由于被赞美,形成“人际期望效应”。最近流行的“夸夸群”、“彩虹屁”就是典型的例子。“夸夸群”,即“专门以各式各样华丽的言辞夸奖你的群”,既是一种网络交际方式,也是一种网络情感抒发。“彩虹屁”的意思是“不论某人实际状况如何,在别人看来,全身都是优点”,属于花式吹捧别人的一种手段。不管是“夸夸群”还是“彩虹屁”,都满足了被赞美者的心理期望。由于这些吹捧,被赞美者会逐渐与期望趋于一致,成就更好的自己。更重要的是,网络交际中双方的互相赞美,会使网络环境趋于安宁,减少低俗词语出现的频率,为网络语言规范提供了融洽的环境。

3. 共情是有效途径

共情又称“投情”、“同理心”，指人们能否以对方的立场看问题，能否与对方感同身受。共情能力一方面能够起到自我理解、自我认识的作用；另一方面，能使交际双方感到被尊重、被接纳。在网络交际中，实现共情是必不可少的。

郑州 720 特大暴雨是千年难遇的自然灾害，重创了整座城市。当众志成城抗灾时，网上却出现不少质疑声，譬如“郑州的排水系统失灵”、“城市建设不力”“都是报应”……此类异议，究其根本原因，无非是些利己主义者，缺乏共情能力，只考虑自身利益，无法与别人感同身受，才会在网上发出这些刺耳的“声音”。要减少这些“声音”，需通过共情来实现。首先，要学会将心比心，站在对方的立场全面看待问题，找出最大的合理性；其次，要学会聆听对方，全神贯注，体会对方的感受；最后，要以尊重的姿态来表达，理解对方的观点，接纳对方的决定，不随意做出评价或判断。

四、从语用角度实现网络语言规范化的对策

网络语言已融入到教育、科技、学习等各个方面，对人们的生活起着潜移默化的影响。一方面，网络语言给人们提供了更简洁、多样、幽默的语言形式，节省了时间，使生活充满乐趣；另一方面，网络语言的低俗化现象、不规范现象越来越严重，导致网络交际失败。从语言功能方面来讲，交际功能是语言最本质的社会属性，成功地进行语用交际是网络交际的根本目的。因此促成网络交际顺利进行、营造融洽的网络环境、促进网络语言规范成了紧要任务，下面将遵循上文讨论的两项语用原则，提出网络语言规范化的具体举措。

（一）提高网民的语言表达能力

网民的表达能力是最直接影响网络语言规范化的因素，从合作原则和礼貌原则可以看出，在交际中使用清晰、规范的网络语言是重中之重，是促使网络环境和谐的关键。

首先，使用文明的语言是第一步，要从根本上提高人们的思想道德水平和文化修养水平，提高全民的语文素养。其次，从合作原则来说，所说的话要真实、切题、简练、有条理，要包含交谈目的所需要的信息，不能答非所问；从礼貌原则来说，谦虚、包容、共情在交际中是必不可少的重要品性。

（二）加强学生群体的教育引导

目前，网络主体呈现年轻化特征，其中学生群体占比最大，受到的影响也最深。因此要对学生加强网络语言的正面教育，引导学生认识网络语言的负面影响。

首先，要注重家庭教育。家长是孩子的第一任老师，家长要从自身做起，不使用低俗的网络语言，并教导孩子在网络上使用文明的词语。其次，学校教育更具权威性。教师在教学过程中要运用规范、文明的语言，教给学生文明的网络用语。学生应自觉掌握并使用规范的语言，增强法律意识，提高个人品质，对自己的网络言行负责，学会辨别不良的网络语言，不“随波逐流”。对符合时代发展潮流、符合语法规范、充满活力的网络语言可以合理使用，对语法不规范、低俗的网络语言要坚决剔除。

（三）营造良好的网络环境

网络环境是网络交际发生的场所，也是网络交际顺利进行的重要保证。全方位、多角度地净化网络语言环境，要靠社会各方的共同努力。

网络管理者要加强对网络语言的审查，严厉打击滥用网络语言的行为，一旦发现低俗言论就进行相应的处罚。媒体要正确使用网络语言，并利用自身的传播覆盖率，积极引导网民认识并使用规范的网络语言，加大宣传普及力度^[6]。语言研究机构在网络语言的创制方面要严格把关，保留实用、正能量的词语，剔除低趣味的词语^[7]。国家立法机构应针对不良的网络用语、网络暴力和网络谣言等现象出台相关政策，对破坏网络环境的网民给予处罚，用实际行动约束网民的行为，促进社会和谐发展。

小结

网络语言同其他语言一样,是不断变化发展的,都会经历“优胜劣汰”的过程。实用的、符合当今社会发展的网络语言会被保留;低俗的、与社会主义价值观相悖的网络语言会被淘汰。因此,对待网络语言,我们不能急于否认,更不能敌对,要采取宽容、辩证的态度,分清利弊,趋利避害。在互联网高速发展的今天,规范网络语言刻不容缓,但也不是一蹴而就的事,需要遵循语用原则的各项准则,人人身体力行,社会各方努力,共同维护网络语言的纯洁性,促使网络语言向更健康的方向发展。

参考文献

- [1] 罗建军.论网络语言的冗余现象[J].四川教育学院学报,2010,26(01):82-84.
- [2] 张彩云.微信网络语言中的语用合作原则[J].大众文艺,2017(11):190-191.
- [3] 简明.从“囧”字流行看网络语言传播[J].青年记者, 2009(02):61-62.
- [4] 于慕珠.基于合作原则和礼貌原则的网络汉字谐音词研究[J].海外英语,2020(16):125-126.
- [5] 周婷.礼貌原则在网络言语交际中使用的规范化[J].商,2014(24):178.
- [6] 肖新民.网络语言的成因、弊端与规范化的探讨[J].科技视界,2016(13):212+244.
- [7] 蔡雪妹.论网络语言构词方式特征及其规范化[J].闽西职业技术学院学报,2019,21(04):70-73.

The standardization of network language is analyzed from the perspective of pragmatic principles

Ma Yanrong

(Zhengzhou University, Zhengzhou / Henan, 450000)

Abstract: Network language is a highly developed product of the Internet and a new language form. Nowadays, network buzzwords emerge endlessly and network buzzwords are increasing day by day. At the same time, non-standard network language is also common, and there are many obstacles in communication, which violate pragmatic principles and lead to inexpressiveness and lack of standardization. This paper mainly discusses the standardization of network language from the perspective of pragmatic principles.

Keywords: the network language; pragmatic of principle; cooperation; good manners; the canonical