

大学思政教育强化 中华民族共同体意识的多维视角研究

周焱堃 张海峰 刘焕峰

(陆军工程大学石家庄校区, 河北省石家庄市, 邮编 050000)

摘要: 本文通过价值-主体-实践多维视角, 探索高校思政教育强化中华民族共同体意识的协同创新机制。通过研究发现, 价值维度通过思政课程实现文化认同建构, 主体维度依托智能教育生态激发内生动力, 实践维度借助虚实融合场景促进知行合一。该研究为新时代大学思政教育强化中华民族共同体意识提供了可操作的实施路径, 对完善大思政课体系建设具有理论参考价值。

关键词: 中华民族共同体意识 大学思政教育 多维协同 民族认同

中图分类号: G410 **文献标识码:** A

前言

习总书记强调“各族人民亲如一家, 是中华民族伟大复兴必定要实现的根本保证。实现中华民族伟大复兴的中国梦, 就要以铸牢中华民族共同体意识为主线, 把民族团结进步事业作为基础性事业抓紧抓好。”^[1]高校是培养国家未来人才的关键力量, 在强化中华民族共同体意识上肩负着重要使命。通过高校思政教育课程系统地讲授党的民族理论和习近平总书记关于民族工作的重要论述, 通过改进课堂教学, 深化实践教学, 运用科技辅助等多维举措, 实现培养大学生树立正确的国家观、民族观、历史观和文化观的教育目标, 增强对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党和中国特色社会主义的高度认同, 促进各民族学生在理想、信念、情感、文化上的团结统一。

近五年围绕大学思政教育实践举措与强化中华民族共同体意识的主要文献资料有三方面对本文的撰写提供了重要的理论基础和研究方向。第一, 在思政课程设置与教材编写方面。近年来, 各地高校积极将中华民族共同体意识融入到思想政治理论课教学中, 强化中华民族共同体意识的主题教育。如《中华民族共同体概论》已成为许多高校的一门必修课, 其内容涵盖了铸牢中华民族共同体意识的时代背景、思想基础、历史共同体等多个方面^[2]。这门课程不仅是原有《民族理论与民族政策》课程的转型升级, 也是将中华民族共同体意识纳入教育体系的关键步骤。第二, 在思政教育方式与实践方面。除了理论授课外, 一些大学还通过多种形式的社会实践活动来加深学生对中华民族共同体的理解和支持。例如, 中南民族大学以理论讲授为主导, 辅以“铸牢中华民族共同体意识”为主题的社会实践教学, 充分利用课堂教学与课外实践活动的空间, 创新教学模式^[3]。这些做法不仅增强了思政教育的效果, 也为大学生提供了更多机会参与到实际的社会活动中, 促进了理论与实践的有效结合。第三, 在文化传播和交流的关系方面。文化是铸牢中华民族共同体意识的重要载体之一。姜黎黎通过文化符号机制的研究表明, 文化符号承载着中华民族的集体记忆与价值观念, 可以用来唤起中华儿女的集体记忆与心理归属^[4]。在坚持铸牢中华民族共同体意识主线的导向下, 共享文化符号呈现出统一性、共通性、规范性的特征, 这为中华民族共同体建设提供了逻辑理路^[5]。通过挖掘各民族优秀文化资源, 实现中华文化的创造性转化, 并借助多元化的传播手段扩大影响力, 能够显著提升文化认同度, 进而强化中华民族共同体意识。

一、价值维度上两者的同向性

从价值维度上, 两者的教育实现目标具有高度的一致性。两者在德育总方向、价值观塑造, 对于培养学生家国情怀, 实现个人价值诉求与国家社会价值追求的统一等方面目标一致。

围绕实现立德树人,培养合格的社会主义建设者和接班人,在大学思政课程的设置上通过分层次、多角度、多领域的课程学习,帮助学生将中华民族共同体意识作为大学思政教育的重要内容通过理论授课、实践教学、社会活动等多种形式,内化为自身的行为标准和价值判断。

1. 德育目标

大学思政教育与中华民族共同体意识在立德树人的德育方向上一致。第一,在教育目标上,两者都致力于培养社会主义建设者和接班人。大学思政教育旨在通过“大思政”教育体现实现立德树人的根本目标,即引导学生坚定“四个自信”,做五育并举的社会主义国家建设者和接班人。中华民族共同体意识教育的核心任务则是增强学生对中国特色社会主义国家和中华民族的认同,同样是为了培养能够承担起民族复兴重任的新时代青年。第二,在思政教育设计上,大学思政教育中一系列的必修课程,既涵盖了马克思主义世界观和方法论的学习,也包括对中国历史、文化及社会发展成就的知识,目的是帮助学生树立正确的祖国观、历史观、民族观、文化观和宗教观。第三,在教育实践上,两者都强调要达成知行合一。大学思政课程不仅注重理论教育,还通过社会实践、主题教育、校园文化等多种形式,使学生在实践中深化对中华民族共同体概念的认识,筑牢中华民族共同体的意识。通过理论联系实际的教育方法,促进学生践行正确的世界观、国家观和民族观。

2. 文化认同与价值共识

大学思政教育与中华民族共同体意识构筑的文化认同与价值共识目标一致。第一,两者在政治认同和文化认同上具有高度一致性。思政教育以“五爱”为主线,围绕培养学生对中国特色社会主义的政治认同、思想认同、情感认同和行为认同。这与中华民族共同体意识所明确的民族文化认同和共同价值观相互契合,共同致力于增强学生的政治素养和家国情怀。第二,两者在社会主义核心价值观教育上具有同向性。思政教育通过融合国家、社会、公民价值要求,提升学生的爱国、敬业、诚信、友善修养。这与中华民族共同体意识所强调的优秀传统美德、文化历史相呼应,构建共同的社会民族价值。第三,两者在中华优秀传统文化教育上的契合性。思政教育注重中华优秀传统文化教育,弘扬爱国主义和创新精神,帮助学生理解传统文化的思想精髓与时代价值。这与中华民族共同体意识强调的文化认同相契合,通过促进民族文化的融合,来巩固统一的中华民族文化基础。

3. 课程内容设置

大学思政教育在具体内容设置上,帮助学生筑牢中华民族共同体意识。如马克思主义民族观等相关知识,帮助大学生树立正确的民族观,认识到各民族在中华民族大家庭中的平等地位和共同发展的重要性。在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程中通过“民族关系”“民族团结”等重要概念的学习,有助于学生从理论高度理解中华民族共同体意识的内涵。在《中国近现代史纲要》中,教师可以深入讲解中国近现代史上各民族共同抵御外、建设国家的伟大历程,强调各民族在中国革命、建设和改革各个阶段所作出的巨大贡献,使学生领会:“在近代历史图谱中,中华民族共同体意识从个体意识到整体意识发展,经历了自然生成、应激认知和强化互构的过程。”^[6]在《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》中,关于“实现中华民族伟大复兴的中国梦”部分,“铸牢中华民族共同体意识”部分以及“国家安全是民族复兴的根基”部分等相关章节,包含了大量关于如何加强民族团结进步创建工作的指导方针和政策措施,将其作为新时代党的民族工作的主线,并通过全面、系统阐述马克思主义中国化最新理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想,使高校大学生能够全面深入理解筑牢中华民族共同体意识的科学内涵(见图1)。

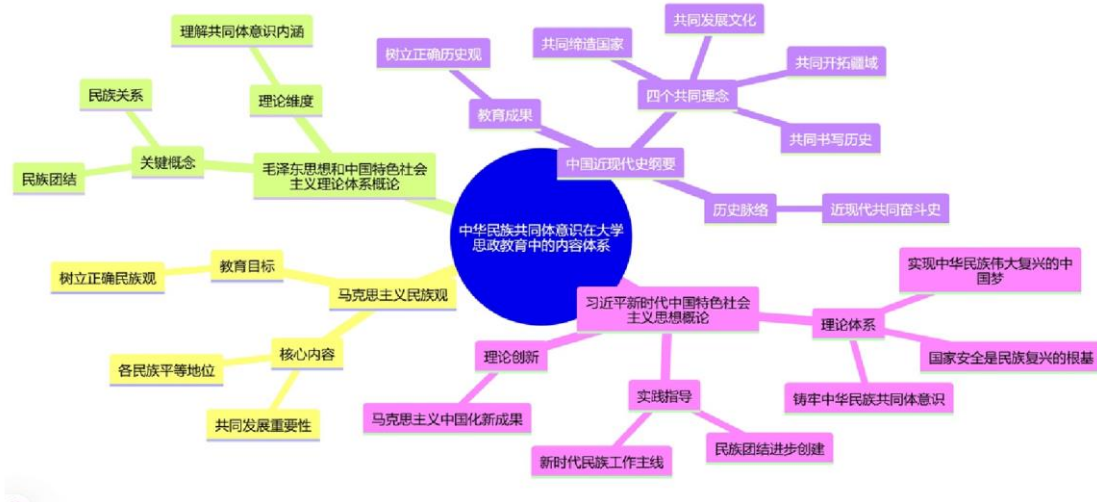


图1 中华民族共同体意识在大学思政教育中的内容体系网络图

二、主体维度：两者的育人统一性

大学教育是培育民族共同意识的天然温床和衡量标尺。大学思政教育与中华民族共同体意识的构筑在主体维度上，都以加强大学统筹领导为基础，通过政策引领和扶持，强化思政教师作为教学主力军的作用，通过大学与校外社会多种资源的协同配合育人，充分发挥在校大学生的学习主体作用，促使中华民族共同体意识同大学思政教育目标一体内化为大学生的自我认知、自我情感、自我认同。

1. 加强大学统筹领导

第一，提高政治站位和加强系统设计。通过成立大学专门的领导小组，如支持民族地区教育高质量发展领导小组，将铸牢中华民族共同体意识宣传教育纳入教育系统宣传思想工作要点加强顶层设计，实施民族共同体意识教育专项规划。第二，完善的强化中华民族共同体意识的教育评估机制。大学应明确职责分工，制定科学合理的实施方案。通过建立定期联席会议制度、完善检查评估机制等措施，确保各项工作有序推进。此外，还应建立健全相关的考核评价体系，如将铸牢中华民族共同体意识量化考核指标纳入大学领导班子考核、教师职称评定等内容，以此激励全体教职工积极参与到此项工作中来。第三，坚持党的领导，强化政治引领。大学党委应当发挥核心领导作用，将铸牢中华民族共同体意识融入到办学治校的各个环节中，作为思想政治工作的重中之重。

2. 发挥思政教师育人主力军作用

第一，设立相关专业与专项教研资源支持。大学作为教学科研机构，应通过设立专项研究课题，对中华民族共同体意识进行系统研究，形成理论指导和政策建议。鼓励多学科协同研究，特别是历史、民族学、教育学等学科通过课程思政与思政课程有机结合，实现对强化中华民族共同体意识的协同推进。第二，健全思政教师队伍建设的保障性政策。通过统筹性的政策，如为民族团结教育设置明确考核标准、资金支持项目等，保障各项工作落地。同时加强教师培训和考核，培养一批善于在教学中贯彻民族团结教育目标的教师队伍。改革考核评价机制，鼓励和支持思政教师积极参与科研项目和社会实践活动，从而不断提高自身的业务水平与创新能力。第三，开展相关教学教法的研究与实践。习近平总书记强调思政课的本质是讲道理。在授课过程中应该注重方式方法的选择，力求做到把道理讲深、讲透、讲活。思政教师应采用开放式教学方法，激发学生自主学习意识，培养其学习能力，使中华民族共同体意识内化为学生的自觉认知。

3. 激发学生情感认同主体意识

第一，设计探究性学习任务，解决现实问题，激发学生参与感。设计探究型学习项目，引导学生关注和解决现实中的民族团结问题。例如组织“民族团结与乡村振兴”的调研活动，让学生深入少数民族地区，结合课堂理论分析社会现实，通过亲身观察和解决问题，使中华民族共同体意识的理论转化为真实体验，激发了学生的学习积极性，同时增强他们对现实问题的责任感和认同感。第二，开展丰富的沉浸式民族文化体验活动，通过文化交流与实践体验，激发学生的情感共鸣与认同。通过文化展示、节庆体验等沉浸式活动，让学生在校园环境中感受中华民族多元一体的文化魅力。铸牢中华民族共同体意识是包括高校校园文化在内的全阶段、全过程教育的重要内容，为高校校园文化活动提供正确的方向和基本的准则，使高校校园文化活动明确了思想主线。^[7]学生在活动中的互动更加主动，同时这种体验会激发他们思考“多元一体”的意义，形成深刻的情感共鸣。第三，运用角色代入式教育方法，在互动中培养学生的代入感和思辨能力，使其真正成为学习的主体。运用“角色扮演”“情境化教学”方法，模拟历史或现实中的民族问题议题，让学生通过多维度的角色思考解决方案，从而增强对民族团结的深入理解。角色代入法使学生可以从多角度认知民族问题，提升辩证思维能力。这种教学方式突出学生的主体地位，激发了其主动探索的精神。

4. 促进大学与社会协同合力育人

第一，深化校地合作，拓展实践平台。中华民族共同体意识教育融入高校思政课教学应“拓宽铸牢中华民族共同体意识的教育渠道，创新教育途径和载体，推动中华民族共同体意识教育走出课堂、走向社会”^[8]。大学可联合民族地区的政府机构、社区和企业，共同设计社会实践项目，让学生将课堂所学付诸应用，深入民族地区参与乡村振兴、文化保护与产业发展等实践工作，强化学生对中华民族共同体概念的理解，并培养民族责任感，实现理论与实践的结合。第二，搭建校企合作平台，融合民族团结教育。大学可通过与企业合作，将民族团结教育渗透到学生实习与就业规划中，帮助学生在职场情境中体验民族融合的意义。校企合作不仅为学生职业发展提供机会，还能通过真实的职场实践促使学生领悟民族团结的重要性，将“中华民族共同体”的意识内化为学生的现实认知和行为习惯。第三，借助社区文化服务，推动教学服务双向融合。大学与社区合作开展文化教育活动，如民族节庆共庆、国情教育讲座等，以“社区为课堂”，让学生感受“中华民族一家亲”的社会实践意义。同时，大学的课程资源也可以回馈社会，加强民族文化认同，形成大学与社区的良性循环，实现大学与社会双向协同育人。

三、实践维度：两者的举措创新性

大学思政教育与中华民族共同体意识的筑牢在实践中都围绕创新教育模式、打造教育品牌、强化科技赋能、完善评估机制等级方面的创新性举措来提高从教育理论向行为实践的转化效果，推动包含中华民族共同体意识的大学思政教育内化为学生的自我判断价值与自我行为认知。

1. 构建课堂教学与实践并重的教育模式

第一，通过思政小课堂与社会大课堂相结合，采用“理论研讨+实地考察”模式。在课堂教学中收集整理民族团结进步示范区的典型案例，分析少数民族地区脱贫攻坚成功经验，讨论民族法律法规体系建设，田野实地考察可以通过组织学生参访民族历史博物馆、民族抗战纪念馆，走访民族英雄纪念地，以及开展口述历史采访，记录老一辈人的民族团结故事，采取历史维度的理论学习与实地考察相结合，“从文化认同方面着手开展民族团结进步教育工作，找到各族群众心理契合点、情感共鸣点、利益结合点，凝心聚力”^[9]。第二，实施多课程合力育人的教学方法，采用“案例教学+社会调研”模式。以实例教学为切入点，讲解政策和理论。教师聚焦国家推动民族团结的经典案例，如少数民族地区扶贫攻坚、西部大开发等政策的实施，分析其对中华民族共同体意识的促进。在社会实践中，让学生深入民族社区开展社会调查，参与民族团结进步创建活动，制作“民族团结一家亲”主题调研报告。第三，运用虚实融合、理验一体的方法，采用“理论讲授+文化体验”模式。通过厘清实践教学目标、

教学内容、教学形式、教学载体各要素，在此基础上，促进线上虚拟实践与线下实地实践相融合，政治理论教学与课外实践教学相融合。可采用讲授民族共同体意识理论与组织多民族文化节活动相结合，分析中国特色社会主义民族理论的创新发展与开展少数民族传统技艺学习相结合，将民族理论与现实生活紧密结合，与时代脉搏共振，以润物细无声的形式滋润心田，引起学生共鸣。

2. 创建民族团结教育校园文化活动品牌

第一，开展多民族文化交流活动，增强文化认同感。举办民族文化特色交流活动，如音乐会、民族歌舞、服饰展览、饮食节等特色文化展演等活动，让学生体验各民族的文化，同时理解中华文化多样性的统一格局，强化民族认同和文化归属感。第二，打造民族团结主题竞赛和征文活动，提升思想共鸣。通过知识竞赛、征文评比、民族体育运动等活动形式。如“村BA”“村超”足球联赛在贵州当地以“体育赛事+民族文化”模式，搭建起文体交流平台，包括大学生在内的各族群众通过参与体育竞技、文化展演等活动了解民族文化，体育赛事和民族文化交相辉映^[10]。第三，创新民族团结实践公益活动，强化共同体责任意识。组织学生参与民族地区的支教、文化帮扶等公益实践，增强各民族学生间的互动交流，通过真实的互动使学生理解民族命运与共的现实意义和自身的责任，促进民族团结教育品牌的深入与传播。

3. 加强智能技术赋能共同体意识教育

第一，部署垂直领域大模型实现知识建构智能化。运用AI大模型辅助，实现构建“历史事件推演-政策理论解析-现实案例关联”的三维知识图谱。课下布置作业任务，通过多模态交互问答，帮助学生厘清“多元一体”的历史脉络，如动态生成边疆少数民族地区发展数据可视化模型。第二，推动实现学生行为养成数据化。运用AI大模型构建学生学习分析模型，跟踪学生理论认知-情感共鸣-实践意愿的转化曲线。通过智能推荐系统推送个性化教学实践方案，如关联“三下乡”社会实践数据库，自动匹配适合的民族地区调研项目，形成“认知输入-实践输出”闭环。第三，建立面向大学生的民族团结新媒体宣传平台。科学发挥新媒体优势，利用“两微一端”或“融媒体”等线上平台^[11]，通过融合传播，信息服务、数字赋能的理念，打造集思想引领、宣传展示、媒体融合、实践教学于一体的综合平台。充分利用新媒体平台传播中华民族的民族精神，如爱国主义、伟大创造精神、伟大奋斗精神、伟大团结精神（见图2）。

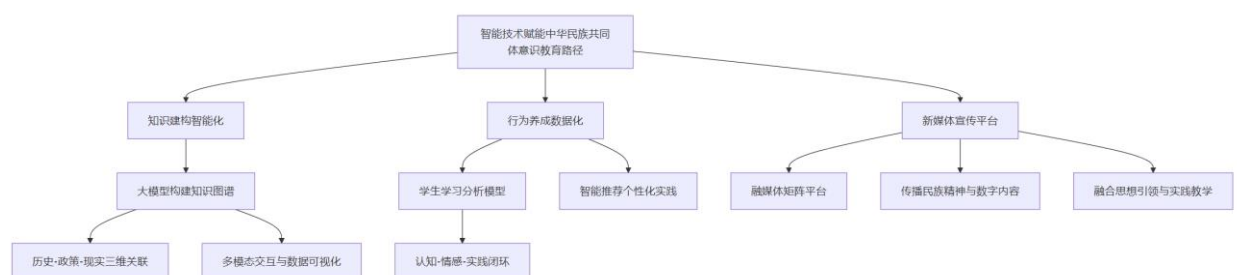


图2 智能技术赋能高校思政中华民族共同体意识教育路线图

4. 完善教育效果评估反馈机制

第一，强化高校制度刚性约束，严格落实党的十八大以来，党中央对铸牢中华民族共同体意识教育工作作出系列部署，以及一系列指导性的制度性文件。如2021年4月新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》中，明确将“开展铸牢中华民族共同体意识教育”列为高校党委的主要职责^[12]。第二，开展多维度评估，建立包括知识、态度与实践效果等多层次的教育评价体系。可通过常规测试的方式以及统计所在课程、活动的参与率和任务完成度等形式获取学生认知层面的评价指标。通过1-5级量化式学生互评以及活动报告、

心得体会等文本评估学生对民族团结、共同体理念的情感认同与态度表现。通过量化学生社会实践活动的参与次数和志愿服务时长,以及互评在实践活动中的贡献率形式,评估学生行为实践指标。第三,持续优化教育体系,根据评估反馈动态调整。可定期复盘教育体系实施效果,将评估结果融入新一轮体系调整中。通过试点新措施、局部验证效果后推广至全局,确保教育评价体系持续更新与优化,有效提升筑牢中华民族共同体意识教育的针对性与时效性。

参考文献

- [1]习近平.在全国民族团结进步表彰大会上的讲话[N].人民日报,2019-09-28(1).
- [2]李安辉,邓婕.民族院校铸牢中华民族共同体意识实践体系的构建[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2022,42(05):45-53+183.
- [3]袁佩媛,靳玉军.沉浸式赋能:互动仪式链视域下铸牢中华民族共同体意识的叙事逻辑[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2023,(01):52-61.
- [4]姜黎黎.铸牢中华民族共同体意识的文化符号进路[J].新疆大学学报(哲学社会科学版),2024,52(04):8-14.
- [5]马慧.以文化符号共享铸牢中华民族共同体意识的实践机理与路径[J].北方民族大学学报,2025,(01):26-34.
- [6]王云芳.中华民族共同体意识的社会建构:从自然生成到情感互惠[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2020,47(01):43-52.
- [7]郭人豪.铸牢中华民族共同体意识视角下的高校校园文化活动研究[J].西北师大学报(社会科学版),2024,61(02):31.
- [8]陈立鹏,闫芸.铸牢中华民族共同体意识教育体系:意义、内容及实施路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,(2).
- [9]贾红霞,范建刚.贵州民族地区高校思政课“四堂联动”红色育人研究[J].贵州民族研究,2022,43(02):192.
- [10]李永皇,龙紫薇.乡村体育赛事助力铸牢中华民族共同体意识路径研究——以贵州“村BA”“村超”为例[J].原生态民族文化学刊,2024,16(06):12-23+153.
- [11]郭人豪.铸牢中华民族共同体意识视角下的高校校园文化活动研究[J].西北师大学报(社会科学版),2024,61(02):31-38.
- [12]中国共产党普通高等学校基层组织工作条例[N].广西日报,2021-04-23(5).

Research on Strengthening Awareness of the Chinese National Community in University Ideological and Political Education from a Multidimensional Perspective

Zhou YanKun,Zhang HaiFeng,Liu HuanFeng

(Army Engineering University of PLA, Shijiazhuang Campus, Shijiazhuang, 050000)

Abstract: This article explores a collaborative innovation mechanism to strengthen the awareness of the Chinese national community in higher education ideological and political education through a tripartite approach of value, practice, and technology. The study finds that the value dimension fosters cultural identity construction through curriculum-based ideological and political teaching, the subject dimension taps into intrinsic motivation by leveraging an intelligent education ecosystem, and the practical dimension promotes the integration of knowledge and action through immersive and blended scenarios. This research provides actionable pathways for enhancing the awareness of the Chinese national community in university-level ideological and political education in the new era, offering theoretical reference value for improving the construction of a comprehensive ideological and political education system.

Keywords:Consciousness of the Chinese National Community, Civic and Moral Education, Three-Dimensional Coordination, National Identity

作者简介:周焱堃,男,河北石家庄人,军事管理学博士,陆军工程大学石家庄校区讲师,主要研究习近平强军思想。