

制度企业家何以推动乡村治理共同体的建构 ——以 M 县谭家寨乡为例

陈茜, 杨昊

(湖南师范大学公共管理学院, 湖南省长沙市, 410000)

摘要: 激活乡村内生发展动力是实现全面乡村振兴的关键。地处湘黔边界的谭家寨乡成功探索出全国首创的“连村联创”模式, 并成为推广典型¹。本文基于谭家寨乡“连村联创”模式的深度考察, 结合行动者网络理论和新内源发展理论的内涵, 从制度企业家视角探究其如何整合内外资源破解村域发展失衡、产业协同失调难题, 进而构建乡村治理共同体的内源路径。调研发现, 在核心行动者 T 的带领下, 内外部异质性行动者通过“主体共立”“资源共享”“行动共振”三重转译机制构建利益联结网络。本文尝试归纳谭家寨乡所形塑的村际联合发展机制, 以期对村域发展失衡型地区的联合发展提供有益借鉴, 丰富构建乡村治理共同体的本土化经验。

关键词: 乡村治理共同体 行动者网络理论 制度企业家 新内源发展

中图分类号: D6

文献标识码: A

1 问题提出

乡村振兴是国家发展的基础性议题, 乡村的发展状况不仅关系到农业农村现代化进程, 更关乎国家整体现代化的实现。党的二十大报告做出“全面建设社会主义现代化国家, 扎实推进共同富裕, 最艰巨最繁重的任务仍然在农村”这一重要论断²。全面推进乡村振兴, 必须坚持农业农村优先发展的原则, 以实际行动统筹推进乡村产业、人才、文化、生态、组织等全领域的振兴。2025 年中央一号文件强调“持续巩固脱贫攻坚成果”, 开展巩固脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接³。在此背景下, 如何巩固脱贫攻坚成果, 赋能乡村振兴, 提升乡村治理体系效能, 是当前“三农”工作的重点任务。

然而, 现阶段乡村发展仍面临资源要素整合度不足⁴、产业协同不够⁵、内生动力欠缺⁶等困境, 这与“健全乡村治理体系, 提升治理效能”⁷的发展目标并不相符合。在当前实践中, 多数村落仍以“各自为政”的分散型治理模式为主, 联合发展、抱团致富的模式尚未得到广泛推广。如何通过整合内外资源, 构建乡村治理共同体, 以提升乡村整体性治理效能, 成为

¹ 人民网. M 县: “连村联创、抱团攻坚”产业扶贫 [EB/OL]. (2020-09-04)[2025-03-02]. <<http://rmfp.people.com.cn/n1/2020/0904/c433051-31849838.html>>

² 中华人民共和国中央人民政府. 中国共产党第二十次全国代表大会 [EB/OL]. (2022-10-25)[2025-3-2]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm

³ 中华人民共和国中央人民政府. 中国共产党第二十次全国代表大会 [EB/OL]. (2022-10-25)[2025-3-2]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm

⁴ 张剑宇. 乡村振兴中农民主体性表达的递进式逻辑及其优化路径[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2023, 23(03): 62-71.

⁵ 高鸣, 周子铭. “千万工程”经验赋能乡村产业发展的理论逻辑、现实基础与行动路径[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2024, 24(02): 1-15.

⁶ 向书坚, 轩媛媛. 中国乡村产业振兴的治理逻辑研究——基于政策三维量化研究视角[J]. 调研世界, 2024, (03): 3-14.

⁷ 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院印发《乡村全面振兴规划(2024—2027 年)》[EB/OL]. (2025-01-22)[2025-03-02]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_7000493.htm

学界高度关注的话题⁸。且随着乡村振兴的纵深推进,村庄联合抱团发展成为推进乡村共同富裕的重要方式⁹。

基于此,本文在行动者网络理论的指导下,结合新内源发展理论的核心要义,以谭家寨乡“连村联创”模式为例,拟搭建村域利益联合体的行动者网络分析框架,以“转译”和“网络”为关键结点,通过阐述核心行动者如何整合内外部资源实现村域间异质性行动者的价值认同和利益转换过程,尝试探究村域行动者网络联盟的内在逻辑和生成机制,以期拓展乡村治理共同体的模式,为实现乡村振兴提供崭新的实证经验。

2 文献综述与研究回顾

乡村社会作为国家治理的重要场域,其治理成效不仅是乡村发展的重要标尺,也直接关乎国家治理体系及治理能力现代化进程。如何构建治理有效的乡村治理共同体成为乡村振兴中的重要实践问题。关于乡村治理共同体的概念,学界尚未达成共识¹⁰,但可归纳为两个特点:一是主体构成的多元性而非单一性,二是共同体构建的协商性而非强制性¹¹。乡村共同体的本质是一种行动共同体、责任共同体、利益共同体。

学界围绕乡村治理共同体的构成要素和构建路径所展开的研究颇为丰富。王万平、于明慧(2022)等人针对鄂西南乡村的调查,归纳出行政主导型、村社自治型以及市场吸纳型三种不同的乡村治理共同体形态,重点关注主体地位、关系结构和非对称性资源对共同体构建的基础作用¹²。刘丽娟(2024)提出利益联结机制、公共规则生产机制、多元主体吸纳机制及情感整合机制是推动多元主体协同共治的关键。类似地,方伶俐(2025)等人基于湖北省D村的案例研究,剖析多元主体角色互动与动态调适“共同缔造”乡村治理体系的内在逻辑,即行动者通过“关系重塑—利益联结—动态调适”构建网络联盟¹³。而边疆地区乡村治理共同体的构建方式则是通过基层权力组织、农村社会组织和传统文化组织的分工协作与合作共享机制塑造而成¹⁴。在“结构—行动”分析框架下,马华(2024)提炼出政治、社会和技术三个维度构建乡村治理共同体的逻辑¹⁵;而张大维和马相龙(2024)突破村庄内部联合发展模式,主张政府外部赋能与激活村庄内生活力的有机结合是乡村振兴联合体实现外部扶持型向现代型转互动型的关键¹⁶。甘宇和王璐(2024)则从行动者网络理论视角展开Y村各异质性主体形成紧密型农业产业利益联结机制的过程及其内在逻辑¹⁷。

事实表明,构建乡村治理共同体是巩固脱贫攻坚成果、实现共同富裕目标的重要抓手。诚然,在乡村振兴模式、乡村治理共同体的机制等方面,既有研究的理论深度和实践广度均

⁸ 董江爱,刘紫薇.共同富裕视角下资源型县域乡村振兴路径探析——基于山西Q县乡村振兴工作的调查[J].学习与探索,2024,(07):36-45.

⁹ 张大维,冯相龙.乡村振兴联合体共富模式:框架、路径与机制——以浙江省“大下姜”为例[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2024,25(06):42-50.

¹⁰ 毛一敬.构建乡村治理共同体:村级治理的优化路径[J].华中科技大学学报(社会科学版),2021,35(04):56-63.

¹¹ 孟祥瑞.乡村社会治理共同体的内涵、挑战与构建路径[J].长春师范大学学报,2020,39(11):59-64.

¹² 向良云.资源依赖、关系结构与治理策略:乡村治理共同体形态——基于鄂西南典型乡村的调查研究[J].公共管理学报,2023,20(03):131-141+174.

¹³ 方伶俐,彭宜红,胡梓瑜.行动网络视域下乡村治理共同体构建的机制研究——基于湖北省D村的工作实践[J].农林经济管理学报,2025,24(01):139-147.

¹⁴ 王万平,于明慧.边疆民族地区乡村治理共同体建设路径研究——基于西双版纳傣族自治州勐润村的案例[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2022,40(01):64-75.

¹⁵ 马华.“结构—行动”分析框架下新时代乡村治理共同体建构的三重逻辑[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2024,28(01):61-71.

¹⁶ 张大维,冯相龙.乡村振兴联合体共富模式:框架、路径与机制——以浙江省“大下姜”为例[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2024,25(06):42-50.

¹⁷ 甘宇,王璐.脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J].四川师范大学学报(社会科学版),2024,51(05):99-108+203-204.

取得一定进展。但现有研究大多集中于单一村落研究,聚焦村庄内部各行动主体的利益联结过程,相对忽略乡村系统的复杂性,且尚缺乏针对村际合作的研究。“村村抱团”发展模式研究中鲜有关联相邻地区资源共享、优势互补的联合发展可能性,且针对村域合作的利益联结动机、冲突化解机制仍存在探讨空间。

基于此,本文以谭家寨乡“连村联创”模式为例,尝试分析核心行动者引领村域抱团发展的实践过程,并探究各异质性行动者参与网络联盟的利益动机和内在逻辑,并进而归纳出村际联合发展机制的实践路径。

3 理论基础与分析框架

3.1 行动者网络理论:乡村治理共同体构建的解释框架

行动者网络理论(Actor-Network Theory, ANT)由法国社会学家卡龙(Michel Callon)、拉图尔(Bruno Latour)等于20世纪80年代提出¹⁸,旨在阐释同一集体行动中被赋予不同利益的异质性行动者通过转译机制达成利益共识¹⁹,进而组建行动者网络联盟的过程。该理论由行动者(Actor)、转译(Translation)和异质性网络(Heterogeneous Network)三个核心概念构成。其中,参照行动者网络理论的“广义对称性原则”(General Symmetry Principle)²⁰,行动者泛指一切能改变事物状态并对核心议题施加影响的主体要素,既包括人类行动者(个体、组织),又涵盖非人类行动者(土地、技术、制度等)²¹,以构建两类行动者利益博弈与协同互动的研究场域。转译是行动者网络构建的关键,分为问题呈现(Problematization)、利益赋予(Interestement)、征召(Enrollment)、动员(Mobilisation)和排除异议(Disseidance)五个环节²²。在转译过程中,核心行动者通常是问题的发起者和行动者网络构建的组织者²³,对其他行动者的问题对象化呈现并设置网络联盟的强制通行点(Obligatory Passage Point, OPP),使多元主体达成目标一致和成果共享。异质性网络则是由核心行动者和其他行动者通过转译过程进行合作、共享成果形成的多元性、复杂性的空间网络²⁴,但并非物理层面的实体性网络,而是平等地位的主体形成的信息节点和链接所搭建而成的关系场域²⁵。同时,行动者网络因异质性行动者的进入或退出,而呈现动态性变化过程²⁶。

行动者网络理论现已被广泛应用于乡村振兴研究中²⁷,乡村治理共同体的困境与优化路

¹⁸ CALLON M. Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St. Brieuc Bay[J]. The Sociological Review, 1984, 32(S1): 205-207.

¹⁹ 郭明哲. 行动者网络理论(ANT)——布鲁诺·拉图尔科学哲学研究[D]. 上海: 复旦大学博士论文, 2008

²⁰ [法]布鲁诺·拉图尔. 科学在行动: 怎样在社会中跟随科学家和工程师[M]. 刘文旋等译. 北京: 东方出版社, 2005.157.

²¹ Latour B. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory[M]. Oxford: Oxford University Press, 2005: 76-9.

²² Latour B, Sheridan A, Law J. The pasteurization of France[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1993: 23.

²³ Latour B. Postmodern? No, simply amodern! Steps towards an anthropology of science[J]. Studies in history and philosophy of science Part A, 1990, 21(1): 145-171

²⁴ Callon M. Some elements of a sociology of translation: Domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay[J]. Sociological Review, 1984, 32: 196-233.

²⁵ 杨麒麟. 产学研协同创新网络形成与演化——基于行动者网络理论[J]. 科技创业月刊, 2020, 33(7):11-18

²⁶ 刘锦英. 行动者网络理论: 创新网络研究的新视角[J]. 科学管理研究, 2013, 31(03):14-17.

²⁷ 甘宇, 王璐. 脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2024, 51(05):99-108+203-204.

²⁸ 李博, 左停, 苏武峰. 行动者网络理论视角下基层农业技术推广机制探析——基于体制内与体制外推广主体的推广逻辑[J]. 江苏农业科学, 2016, 44(11):524-528.

²⁹ 陈坤秋, 陈韵雅, 梁雅嘉, 等. 基于行动者网络的山区农业生产空间收缩过程及其逻辑机理——以宁夏隆德县李士村为例[J]. 资源科学, 2025, 47(01):140-152.

径²⁸、乡村转型的内在逻辑与过程机制²⁹、数字乡村韧性治理机制与进路³⁰等是当前研究的热点,但鲜有研究将其用于解释村域治理共同体构建的过程分析。行动者网络理论重点关注转译过程中异质性行动者间的利益博弈和协作行为,旨在解释行动者网络联盟构建的动因和机制³¹,为阐述乡村联合体利益联结机制的动机和过程提供理论基础和新的分析视角。因此,该理论与本研究所阐述的“连村联创”模式下治理联合体构建具有契合性。

3.2 新内源发展理论:乡村内源动力激活的分析路径

新内源发展理论(New Endogenous Development Theory)由英国学者克里斯托弗·雷(Christopher Ray)³²提出,该理论在对外源和内源发展理论批判与反思的基础上,尝试构建乡村发展的“内外共生”和“上下联动”的综合路径,即将“由外而内”的外生式发展作为手段的同时,遵循内源式发展“自上而下”的主体性³³,以实现内外资源的良性互动。新内源发展理论是融合内源发展与外源发展的创新性理论³⁴,强调乡村发展的内源性潜力³⁵、注重地方民众的自主参与³⁶、倡导场域内外资源互动³⁷等。针对资源匮乏、人才流失的农村地区,如何通过外部资源注入和内部资源重塑以激活内生发展动力³⁸,并发挥政府、市场和社会三股力量的优势,形成多元互动的网络结构,是新内源发展理论的关键所在³⁹。

新内源式发展激活乡村内生动力的本质在于利用外部资源撬动地方内部资源⁴⁰。谭家寨乡“连村联创”模式所得成效是内外源动力互促推进乡村产业振兴的生动实践。因此,本案例与该理论具有较强的适切性,其所体现的新内源式产业发展模式有三重含义:

一是延续内源式发展理论秉持的主体性视角,尤其突出乡村治理精英对乡村产业联合发展的引领性作用;二是将乡村视为开放性场域,积极引入外生性力量,推动内外资源互动;三是拓展新内源发展的适用范围,不拘泥于单一村落的产业振兴,而是打破村域界限,推动乡村产业联合发展。

3.3 制度企业家视角下的乡村治理共同体的分析框架

在行动者网络联盟中,核心行动者通过调动各类资源达成利益共识,充当结构创新的催

²⁸ 苏明明,董航宇,王梦晗,等.行动者网络视角下村集体企业带动乡村治理共同体生成的路径研究——以浙江省衢州市余东旅游公司为例[J].地理科学进展,2023,42(8):1587-1596

²⁹ 吕慧妮,杨忍.基于行动者网络的乡村转型及其空间生产研究——以凤和空港小镇为例[J].人文地理,2023,38(1):130-139.

³⁰ 陈桂生,徐铭辰.从“转译”到“网络”:基于行动者网络的数字乡村韧性治理[J].中国行政管理,2023,39(4):137-145.

³¹ 程叶青,王婷,黄政,等.基于行动者网络视角的乡村转型发展机制与优化路径——以海南中部山区大边村为例[J].经济地理,2022,42(4):34-43.

³² Ray, "The EU LEADER programme: Rural development laboratory", *Sociologia Ruralis*, 2000, 40(2), pp.163-171.

³³ Boström M, Andersson E and Berg M, "Conditions for transformative learning for sustainable development: A theoretical review and approach", *Sustainability*, 2018, 10(12), pp.4479.

³⁴ 全志辉,杨润峰,罗建章.乡村特色产业的嵌入式内源发展路径——以四川省石棉县坪阳合作社黄果柑产业为例[J].农业经济问题,2023,(08):31-43.

³⁵ 王超,陈芷怡.文化何以兴村:在地文化赋能乡村振兴的实现逻辑[J].中国农村观察,2024,(03):18-38.

³⁶ 方劲.内源性农村发展模式:实践探索、核心特征与反思拓展[J].中国农业大学学报(社会科学版),2018,35(01):24-34.

³⁷ 杨晓菲,杜俊华.新内源发展:民族地区乡村文化治理机制——以青海省H市为例[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2025,45(01):85-92+184-185.

³⁸ Ray, Christopher, *Culture Economies: A Perspective on Local Rural Development in Europe*, University of Newcastle upon Tyne, Dept. of Agricultural Economics and Food Marketing, 2001.

³⁹ 杨秀丹,赵延乐.欧盟农业新内源性发展模式分析及启示[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2013,38(06):121-124.

⁴⁰ 杨锦秀,刘敏,尚凭,等.如何破解乡村振兴的内外联动而内不动——基于成都市蒲江县箭塔村的实践考察[J].农业经济问题,2023,(03):51-61.

化剂⁴¹。楠木桥村村支书 T 首创“连村联创”模式，利用个人的能动性与策略性等特质⁴²，将乡村治理场域中行动者的利益关联起来，协调行动者间建立稳定关系而构成行动者网络，其中，核心行动者 T 承担“制度企业家”的领导角色⁴³，引导成员参与集体行动，为制度的落实夯实环境与组织基础⁴⁴。本文将以“制度企业家”为切入点展开分析。

行动者网络理论与新内源发展理论均包含多元治理主体、动态发展阶段和多重实践路径等要素，将两者结合构建分析框架，可为乡村治理共同体的内源发展路径提供系统性的解释

⁴⁵。

基于此，本文拟搭建村域行动者网络联盟激活乡村内生发展的作用路径分析框架图。该分析框架旨在阐述谭家寨乡在核心行动者的带领下如何协调各异质性行动者的利益，通过以强带弱、利益联动等“转译”机制构建乡村治理共同体，实现新内源式发展的内在机理。

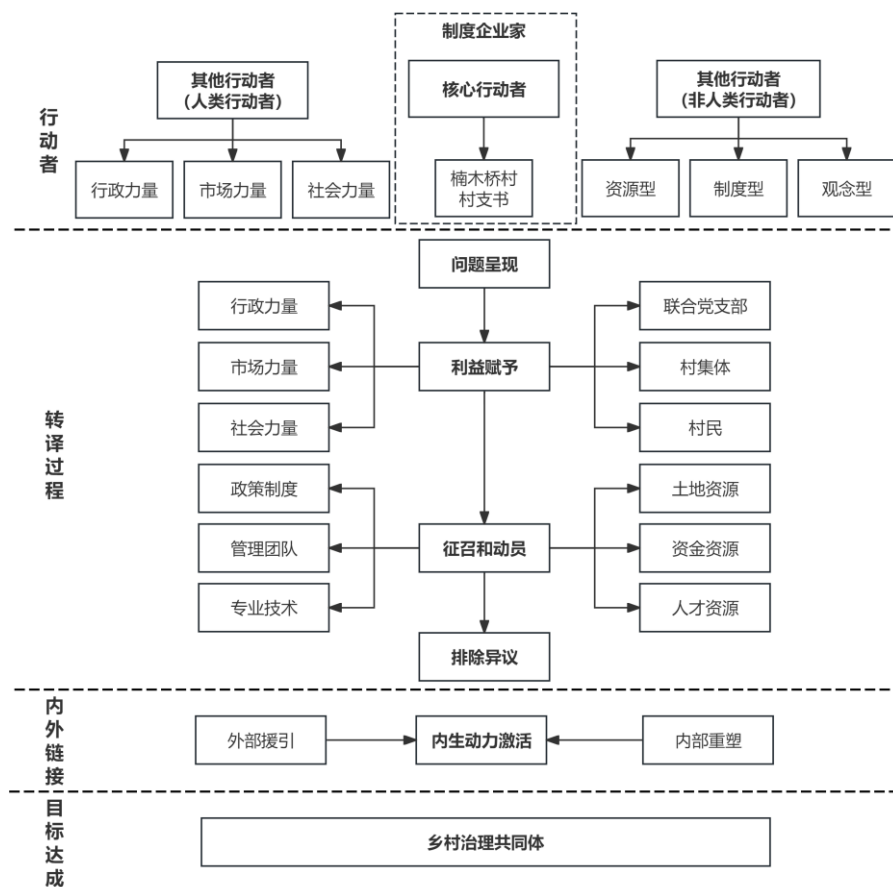


图 1 村域行动者网络联盟激活乡村内生发展的作用路径分析框架图

⁴¹ Soatrauta M, Pulkinen R. Institutional Entrepreneurship for Knowledge Regions: in Search of a Fresh Set of Questions for Regional Innovation Studies. Environment and Planning C: Government and Policy, 2001, 29 (1).

⁴² 朱亚鹏, 肖棣文. 政策企业家与社会政策创新 [J]. 社会学研究, 2014 (3).

⁴³ 冷向明, 郭淑云. 基层治理创新何以“落地”?——基于制度企业家视角的比较研究[J]. 中国行政管理, 2022, (05): 57-65.

⁴⁴ Woolthuis R, Hooimeijer F, Bossink B, Mulder G, Brouwer J. Institutional Entrepreneurship in Sustainable Urban Development: Dutch Successes as Inspiration for Transformation. Journal of Cleaner Production, 2013 (50).

⁴⁵ 谢彩镭, 黄静晗. 行动者网络视角下乡村内生发展的影响因素与路径研究——基于福建省 32 个案例的模糊集定性比较分析[J]. 林业经济, 2024, 46(02): 79-96.

4 研究方法与案例介绍

4.1 研究方法

案例研究法是运用访谈、观察等方法收集资料,对某类社会现象进行质性分析,进而得出普遍性结论的经验性研究方法⁴⁶。该方法对理解乡村治理体系与运行机制具有独特的方法论优势⁴⁷。本研究采取案例研究法,就“连村联创”模式缘起、发展困境、应对策略、所获成效等内容,与相关群体展开半结构化访谈,并结合实地观察等方法,获得了详实的音频、图片等第一手资料。本文围绕 M 县谭家寨乡“连村联创”模式的实践过程,探究核心行动者构建村域行动者网络联盟的内在逻辑及其运行机制,以期拓展乡村治理共同体的作用路径。

表 1 访谈人员基本情况

访谈对象	访谈人次	主要内容
楠木桥村村支书 T	1	“连村联创”模式的缘起、实施过程
谭家寨乡乡党委书记 Y	1	模式发展中的困境及解决思路,治理联合产业体系改革及未来规划
谭家寨乡党委副书记 S	1	全乡产业联合发展的大园管理模式
技术专员 Z	1	猕猴桃、柑橘等产业全面改良过程
大学生村官创业园董事长 D	1	大学生村官创业园的发展历程及与“连村联创”模式的关系
村民	5	“连村联创”模式实施效果的感受

4.2 案例介绍

21 世纪初,地处 M 县西南部的谭家寨乡以柑橘为支柱产业,然而受人才流失、资金不足、技术落后等条件制约,陷入产业协同失调、村域发展失衡的困境。2013 年,在党中央“精准扶贫”政策号召下,时任楠木桥村村支书 T 首创“连村联创”模式,旨在以强村带弱村、好村带差村,推动村域联合发展。模式落地之初,T 提出的土地流转、资金筹措等举措均遭到干部群众的阻挠。T 进行情感征召与行动动员,实现乡域各主体思想与行动的统一。在此基础上,T 进一步整合乡村内部资源,采用公司化运营机制以产销对接推动柑橘产业规模化经营,并由各村村支两委担任公司管理层实现初步的政企协同治理。2016 年,谭家寨乡联合党支部成立,政党力量融入乡村联合治理体系,强化统筹引领作用。2019 年是脱贫攻坚的决胜年,谭家寨乡引进专业人才及管理团队,形成了产供销全产业链体系。在核心行动者的引领和其他行动者的共同助力下,通过政党、自治、市场等各种力量的调试与融合,谭家寨乡逐步构建起一个资源共享、优势互补、互利共赢的乡村联合治理新模式。

5 乡村治理共同体的转译过程:村域行动者网络联盟的构建

5.1 识别:异质性行动者的识别与归纳

行动者体系包括人类行动者与非人类行动者,是行动者网络构建的基础⁴⁸。根据行动者

⁴⁶ 侯志阳,张翔.公共管理案例研究何以促进知识发展?——基于《公共管理学报》创刊以来相关文献的分析[J].公共管理学报,2020,17(01):143-151+175.

⁴⁷ 侯志阳,张翔.作为方法的“中国”:构建中国情境的公共管理案例研究[J].公共管理学报,2021,18(04):126-136+174.

⁴⁸ 甘宇,王璐.脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J].

的网络影响力，可将其划分为核心行动者和其他行动者。核心行动者通常处于行动者网络的中心位置，发挥主导作用⁴⁹；其他行动者则在核心行动者的引导下进行互动。因此，识别各类异质性行动者并探究其行为背后的动机，是理解乡村联合体发展的内在逻辑的必要前提。

在谭家寨乡的具体实践中，本文将异质性行动者分为人类行动者和非人类行动者两类：前者包括县政府、县委组织部、驻村扶贫工作小组等行政力量，村委会、村党总支等自治力量，宝库岭扶贫开发有限公司等市场力量和管理团队、技术特派员、社会化服务组织等社会力量；后者则包括土地、资金、技术等资源型非人类行动者，利益分配机制、全产业链体系等制度型非人类行动者，以及政策制度、地方习俗、社会信任等观念型非人类行动者。其中，楠木桥村村支书 T 为核心行动者。一方面，T 是土生土长的村支书，在乡村熟人社会所获得的声誉和认同降低了治理的初始成本，有效激活其促成集体行动的动力⁵⁰。另一方面，村支书 T 立足各村发展瓶颈与资源优势，凭借其社会资本成为“连村联创”模式的首创者⁵¹。

表 2 谭家寨乡“连村联创”模式的行动者构成表

行动者	类别	
人类行动者	行政力量	县政府、县委组织部、驻村帮扶小组
	市场力量	宝库岭公司、大学生村官创业产业园
	自治力量	村委会、村党总支、种植生产合作社
	社会力量	技术特派员（刘学文教授）、乡土人才（张湘云）、社会化服务组织
	政党力量	联合党支部
非人类行动者	资源型	土地、资金、技术（生产经营、品种改良）
	制度型	利益分配机制、全产业链体系
	观念型	精准扶贫政策、乡土社会习俗、民众信任

5.2 转译：村域异质性行动者网络联盟的构建

转译是行动者网络最关键的过程，是各行动者与各场所交互发生谈判、动员、代表和置换的过程⁵²。核心行动者基于对其他行动者需求的把握，并对差异化的利益需求进行重新阐释，进而促成各行动主体达成利益共识⁵³。简而言之，“转译”是行动者网络构建的要素，也是维持行动者网络的工具⁵⁴。在乡村振兴过程中，不同的行动主体有不同的利益取向⁵⁵，但其共同目标是共同富裕，根本利益的一致性使集体行动成为可能。异质性行动者在构建行动者

四川师范大学学报(社会科学版),2024,51(05):99-108+203-204.

⁴⁹ 杨川,周蕾,鄢超云.行动者网络理论视域下乡村学前教育发展的内生路径[J].学前教育研究,2022,(01):70-82.

⁵⁰ Oliver G. M. and Pamela E., "A Theory of the Critical Mass: Interdependence, Group Heterogeneity, and the Production of Collective Action," American Journal of Sociology, 1985, 91(3), pp. 522-556.

⁵¹ 曹聪敏、赵晓峰：《能人带领型乡村治理共同体的形塑机制——基于莱西市 Q 新村集体经济发展经验的分析》，《西北农林科技大学学报（社会科学版）》2023 年第 2 期，第 36-45 页。

⁵² Chen Y S, Wu S T. An exploration of actor-network theory and social affordance for the development of a tourist attraction: A case study of a Jimmy-related theme park, Taiwan[J]. Tourism Management, 2021, 82: 104206.

⁵³ 杨川,周蕾,鄢超云.行动者网络理论视域下乡村学前教育发展的内生路径[J].学前教育研究,2022,(01):70-82.

⁵⁴ 陈桂生,徐铭辰.从“转译”到“网络”：基于行动者网络的数字乡村韧性治理[J].中国行政管理,2023,39(04):137-145.

⁵⁵ 邹明妍,周铁军,潘崑.基于行动者网络理论的乡村建设动力机制[J].规划师,2019,35(16):62-67.

网络联盟过程中面临不同的行为策略,且其身份、影响力、意愿、利益诉求等都会影响转译的效果^{56,57}。因此,如何协调各异质性行动者的利益诉求是建构行动者网络的关键。

5.2.1 问题呈现:“强制通行点”的提出

问题呈现作为转译过程的第一阶段,是从各特定行动者的视角出发对其利益诉求予以理解的基础性过程。此阶段通常由核心行动者通过对各异质性行动者利益需求的把握,关注其他行动者的发展困境,并聚焦共同目标提出异质性行动者的利益拟合的实现路径⁵⁸,即找准共同利益的强制通行点(Obligatory Passage Point, OPP)。

在谭家寨乡“连村联创”模式实施前,各异质性行动者的利益诉求尚且未得到满足,面临各种发展困境。县政府必须按照中共中央、国务院的要求上交脱贫攻坚典型案例,但全县产业基础薄弱、资源优势难以转化为经济势能,脱贫攻坚任务艰巨。各行政村因未建立统一的管理组织,缺乏统筹规划,难以集中利用资源,而呈现分散化经营、小规模集体经济的问题。其中,楠木桥村虽获得“小康村”“示范村”等多项荣誉,但因其发展受土地不足的限制,三个“五年规划”成为难题;黄茶村、竹子坳村等受制于资金不足、技术落后、人才短缺等,其农产品生产规模小、收益情况不佳、市场竞争力弱。此外,各村贫困户缺乏专业的技术技能培训,农业生产素质低,生活质量整体水平较低。而作为非人类行动者的土地、资金等资源要素整合度不足,专业人才和生产技术的匮乏,农产品呈现产量与质量双低的局面,村域资源优势并未充分发挥。

为解决各行动者面临的发展困境,满足差异化的利益需求,村支书 T 在中央“精准扶贫”政策的号召下,提出“连村联创、抱团攻坚”模式以作为乡村振兴的“强制通行点”,要求各村建立扶贫产业种植生产合作社,并以此成立扶贫产业示范园,楠木桥村和其他八个贫困村共同投资入股并按照贡献分红,旨在以强村带弱村、以好村带差村,实现共同致富的目标。

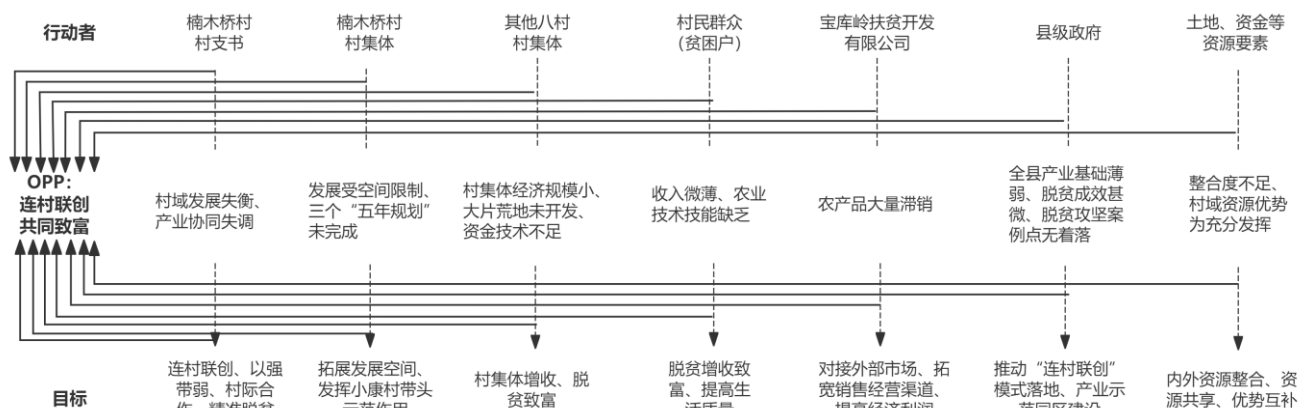


图 2 “连村联创”模式行动者主体问题障碍与目标愿景

5.2.2 利益赋予:异质性行动者利益的展现

利益赋予是指核心行动者锚定各行动主体利益需求,利用问题呈现所提出的“强制通行点”找准各类行动者的共同利益,尝试通过优化各行动者的任务安排和利益分配⁵⁹,推动共

⁵⁶ Park K, Park S, Lee T J. Analysis of a spatial network from the perspective of actor-network theory[J]. International Journal of Tourism Research, 2020, 22(5): 653-665.

⁵⁷ Young D, Borland R, Coghill K. An actor-network theory analysis of policy innovation for smoke-free places: understanding change in complex systems[J]. American Journal of Public Health, 2010, 100(7): 1208-1217.

⁵⁸ 谢宗藩,王媚.农村社区治理网络再构——以湖南省石门县杨坪社区“两联两包”治理模式为例[J].中国农村观察, 2023(4): 49-69.

⁵⁹ 于伟,刘淑敏,王敏,等.行动者网络视角下旅游驱动乡村转型的过程与机制——以沂南县竹泉村为例

同目标实现,并为后续征召与动员的环节提供强有力的基础⁶⁰。

谭家寨乡各异性行动者参与“连村联创”模式建设,能够满足其自身需求。县政府通过推动“连村联创”模式的落地,打造脱贫攻坚典型样板,积极回应中共中央、国务院的政治任务。楠木桥村作为强村利用积累的经济资源、产业基础等优势,依托大学生村官创业产业园带动邻村的柑橘、猕猴桃等产业改革升级,并凭借其技术管理、营销服务贡献等获得分红,而相邻弱村则按入股额度分享利润。各村贫困户可借助小额信贷优惠政策,申请由政府全额担保的无息贷款,又能获得种植生产合作社提供的农业实践技能培训。宝库岭扶贫开发有限公司作为市场主体,通过较低价格统一收购各村农产品,与外部销售公司和销售大户对接,可获得经济收益,强化其参与联盟的动机。由于非人类行动者缺乏价值变现的主观能动性特质⁶¹,人类行动者需对其进行合理开发与利用,将资源优势转变为经济势能,进而推动乡村振兴与繁荣。

5.2.3 征召与动员:利益协调聚合的关键过程

乡村治理共同体建构本质上是利益聚合的过程,即通过不同行动主体间的利益共谋和行动协作形成共同体⁶²,以实现共同价值和共同利益的统一。在构建行动者网络联盟过程中,利益聚合包括征召和动员两个核心环节。

5.2.3.1 征召——行动者利益聚合的基础

征召是异性行动主体被核心行动者吸纳到行动者网络的过程⁶³,具体表现为其他行动者接受核心行动者提出的“强制通行点”建设任务而加入行动者联盟,并服从核心行动者的任务安排的过程⁶⁴。而本文的征召是指在村支书 T 的带领下,通过党建引领和组织协同,将多元主体纳入乡村治理和产业发展的行动者网络的过程。根据征召的主体特性差异,“连村联创”模式建设中的征召可分为以下几类:

一是行政征召。上级政府通过政策引导、资源整合与任务分配等方式,为谭家寨乡的建设提供方向指导和物质基础。在“连村联创”模式中,村支书 T 作为核心行动者,以村支书的身份嵌入乡村治理,凭借其社会资本和关系网络将行动力量纳入行动者网络,推动乡域内资源的进一步整合。

二是市场征召。核心行动者 T 引入外部市场力量,将企业、合作社等经济主体纳入乡村产业发展的行动者网络。村域联合发展中,产业链上的企业、村集体经济组织、合作社等均被纳入联合党支部的统筹管理,积极与外部市场对接以拓展农产品的销售渠道,推动产业规模化发展。

三是政党征召。为强化党建引领,核心行动者 T 将村级党组织和党员力量纳入乡村治理和产业发展的行动者网络。联合党支部书记由谭家寨乡党委书记兼任,村支书 T 担任副书记,其他村的村支书分别组成党委成员,形成党建联合体,有效统筹协调各方资源,推动乡村产业联合发展。

四是社会征召。谭家寨乡特邀技术特派员、乡土人才和外部专家团队进行土地监测、质量评估和品种改良,进而推动乡村产业的技术升级和管理优化。同时,核心行动者 T 以“柔性引才”方式,邀请高层次专家担任产业顾问或技术合作方,优化农产品的品质和产量。

5.2.3.2 动员——行动者网络联盟的构建

[J].中国生态旅游,2023,13(04):679-693.

⁶⁰ 王雪丽,彭怀雪.非遗扶贫项目合作网络的创建过程与运行机理探究——基于行动者网络理论的分析[J].江淮论坛,2020(3):18-25.

⁶¹ 马新宁.行动者网络视角下遗产地多元主体利益冲突与协调研究[D].河南大学,2023.【硕士论文】

⁶² 徐顽强.社会治理共同体的系统审视与构建路径[J].求索,2020(1).

⁶³ 文军,陈雪婧.社区协同治理中的转译实践:模式、困境及其超越——基于行动者网络理论的分析[J].社会科学,2023(1):141-152.

⁶⁴ 赵强.城市治理动力机制:行动者网络理论视角[J].行政论坛,2011,18(1):74-77.

动员是指核心行动者借助各类方式调动其他行动者,形成高效互动、有机联合的行动者网络⁶⁵。在此环节,核心行动者上升为行动网络的“代言人”(spokesman),其他行动者则发挥“网络共建者”的作用。明确网络内行动者的责任定位,是协调聚合各异质行动者、推动网络由松散的利益联盟向稳固的“利益联合体”转变的重要保障。核心行动者T作为联结上级政府和村民的“桥梁”,面对“自上而下”的政治压力和“自下而上”的执行阻力时,需根据资源禀赋、利益考量、制度结构等因素⁶⁶,最大限度激发各异质行动者参与“连村联创”模式建设的积极性并尽其所长,促使多元主体联结形成资源共享、优势互补治理网络联盟⁶⁷。

一是行政力量的动员。村支书T作为核心行动者,成功争取到市及县政府的项目资金支持。2016年乡镇区划改革后,楠木桥村与相邻的黄茶村、竹子坳村合并,每年可获得60万元扶贫资金。同时,村支书T在乡级层面组建了联合党支部,乡党委书记兼任联合党支部书记,村支书T担任专职副书记,其余村支书担任党委成员。联合党支部统筹扶贫产业示范园区,搭建起产业发展与组织建设交互的链接。通过党建引领,村支书T强化基层党组织责任,将行政力量转化为乡村振兴的坚实后盾。

二是自治力量的动员。为实现各村村支两委建设思想的统一,村支书T带领九村村支两委外出学习,达成抱团发展共识,决定采用“公司+合作社+农户”模式,联合建立扶贫产业园,推动九村村集体经济壮大。在村支两委思想与行动统一的基础上,村支书T作为“网络代言人”,九村村支两委成为“网络共建者”⁶⁸,通过阐释土地流转、集中资金发展产业的意义,化解村民对贷款出资和土地流转的顾虑与抵触情绪。引导村民认识到“连村联创”模式的长远利益,实现村民思想与行动的统一,为产业发展夯实群众基础。

三是市场力量的动员。村支书T引进公司化运营机制和专业管理团队,成立了宝库岭扶贫开发有限公司,整合九村资源,致力于打造集瓜果、花卉、药材种植于一体的扶贫产业示范园。为确保产销对路,村支书T鼓励宝库岭公司积极对接外部市场,与外部销售公司签订协议以建立稳定的合作关系,确保农产品“产得出、卖得出”。

四是社会力量的动员。村支书T引入外部专业人才,为乡村产业注入技术与智力支持。湖南省农科院科技特派员L教授进行实地考察与评估,锚定适宜种植猕猴桃的土地。楠木桥村与之签订合作协议确保技术指导的系统性和稳定性。此外,联合党支部书记利用其社会资本,援引以Z为代表的技术专家对产业进行系统调整与结构优化,并借此培养了一批具有专业技能的“土专家”。社会力量的嵌入为乡村产业的可持续发展提供了技术保障。

在“连村联创”模式的动员中,核心行动者T通过资源整合、思想动员和责任定位,成功构建了多元主体参与的行动者网络,还推动了乡村治理与乡村振兴的实践。通过明确行政力量、自治力量和社会力量的责任,治理网络节点的关系和边界得以清晰梳理,为整体行动者的协调聚合提供了有力保障。

5.2.4 排除异议:联合发展的动态“稳定器”

在主体联结过程中,行动者网络会随着各行动者利益的转化而产生诸多异议⁶⁹,保障联

⁶⁵ 刘义兵,李月.高素质农民“多元一体化”培育体系的建构与优化路径——基于行动者网络理论视域和X省的个案分析[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2022,23(06):55-66.

⁶⁶ 欧阳文杰.农业资本化与农村金融深化:推进农业农村现代化的联合动力[J].西南金融,2024,(10):90-106.

⁶⁷ 黄建红,蒋艳辉.行动者网络理论视域下乡村治理数字化转型合作网络建构——基于长沙县果园镇田野考察[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2024,25(02):59-68.

⁶⁸ 于伟,刘淑敏,王敏,等.行动者网络视角下旅游驱动乡村转型的过程与机制——以沂南县竹泉村为例[J].中国生态旅游,2023,13(04):679-693.

⁶⁹ 张连刚,袁伟,陈天庆.新型农业经营主体与小农户紧密型利益联结机制何以重塑——基于云南省宾川县小乔甸村的案例分析[J/OL].农业经济问题,1-16[2025-03-03].<https://doi.org/10.13246/j.cnki.iae.20250226.001>.

合体可持续性的重点在于排除异质行动者在网络体系中的不同观点、意见和冲突,进而形成稳定的利益联盟⁷⁰。行动者联盟形成的过程,是制度企业家对行动者与行动要素进行再组织,促使行动者的关系形态变化,实现组织结构重塑的过程⁷¹。

在乡村振兴与产业发展中,利益聚合与动态调整是行动者网络稳定运作的关键。谭家寨乡的经验表明,利益是村域联结的核心关切,行动者网络需要兼顾利益主体的诉求,通过利益共享机制加强主体间的联系,推动行动者网络紧密与高效运作⁷²。

核心行动者 T 提出利益联动和利益分配机制,旨在实现利益聚合的动态稳定。在具体实践中,楠木桥大学生村官创业园与其余八村根据贡献与入股额度分配利润,各村内部按照贫困户和村集体出资比例进行二次分配。这种机制确保了各参与主体公平分享产业发展成果,真正实现了“资金跟着穷人走,穷人跟着能人走,能人跟着产业走,产业跟着市场走”的良性循环。

在自治与市场力量联合治理阶段,由各村支两委担任公司管理层的经营体制存在显著弊端。村支两委的治理任务与市场组织资源配置目标存在冲突,容易混淆治理边界,破坏村集体经济分配机制。为解决这一问题,宝库岭公司进行改革。联合党支部书记 Y 清退原公司管理层成员,引入专业管理团队,有效提升了公司运营效率。

通过构建利益共享机制,谭家寨乡成功化解了各主体间的利益纠纷,实现了行动者网络的动态稳定。这为乡村振兴提供了有益经验,也为行动者网络理论在乡村治理中的应用提供了新视角。

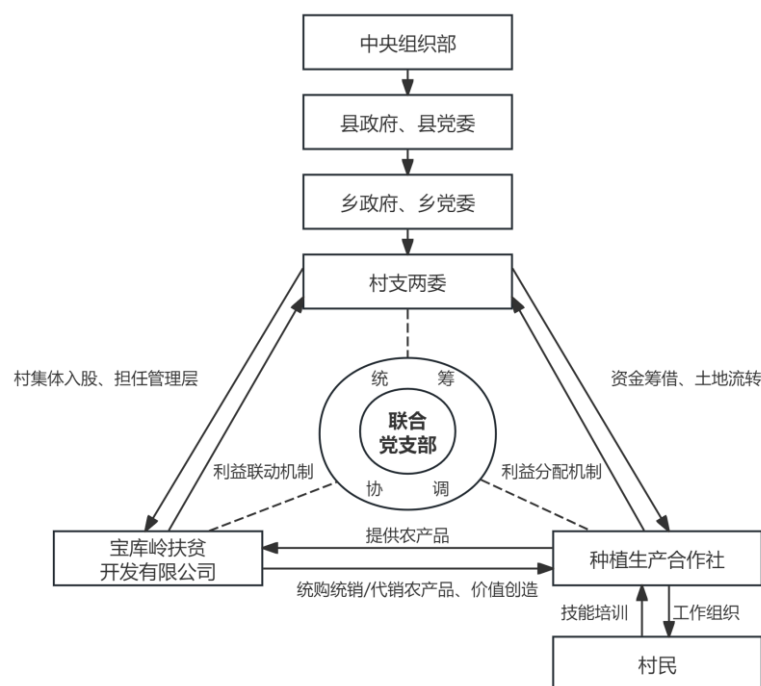


图 3 村域行动者网络联盟构建的过程机制图

⁷⁰ 师慧丽,王淑茵.行动者网络理论视域下职业院校学生成长生态优化研究[J].职业技术教育,2023,44(16):40-45.

⁷¹ 冷向明,郭淑云.基层治理创新何以“落地”?——基于制度企业家视角的比较研究[J].中国行政管理,2022,(05):57-65.

⁷² 甘宇,王璐.脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J].四川师范大学学报(社会科学版),2024,51(05):99-108+203-204.

6 乡村治理共同体的内源动力激活：内外资源的互动链接

新内源式乡村振兴模式的本质是融合内外资源、激活乡村发展动力，所形成的产业经营模式、利益分配格局可真正扎根乡村。在乡村治理共同体网络中，核心行动者通过设置强制通行点将其他行动者拉入合作网络，能够最大限度地融合内外资源，激发乡村内生动力⁷³。

在行动者网络的核心行动者 T 的努力下，谭家寨乡首创并逐步完善了“连村联创”抱团发展模式，产业结构由分散粗放型升级为集约精细型，完成了乡村自治与市场力量从错配到适配的华丽“蝶变”，实现了乡村产业持续发展、村民共同富裕的目标。

村支书 T 吸纳外部资源，为“连村联创”模式注入外生力量。首先，核心行动者 T 充分利用省政府鼓励扶贫的相关政策文件⁷⁴以及 M 县政府“自上而下”的执行压力，争取上级政府的资金支持和资源倾斜，实现其自身的政治赋能。其次，谭家寨乡成立宝库岭公司，突破了原先各村分散经营的自治管理模式，通过引入市场化运营机制，对各村村集体产业进行企业化、集约化管理。最后，科技特派员 L 教授进行土地检测，提供作物种植建议。谭家寨乡还引入“土专家”Z 等技术人才，对全乡产业进行技术指导，实现农产品产量与质量双提升。政策制度、管理团队、技术人才等一系列外部力量的引入为谭家寨乡“连村联创”模式提供核心力量⁷⁵。

村支书 T 整合内部资源，为“连村联创”模式激发内生活力。首先，基于内部资金要素的整合，核心行动者 T 创造性提出利益联动和利益分配机制，发动贫困户、各村集体经济合作社筹集资金，并根据各主体的入股额度和贡献进行利润分配，确保各参与主体共享发展成果。其次，在土地规划方面，核心行动者 T 推动土地流转方案的达成，买断在规定期限内的土地使用权，并与提供土地的村民进行分红。最后，谭家寨乡高度重视人才资源，发挥党员干部的带头示范作用，构建构建初级社会网络圈层。资金、土地、人才三重资源的重塑与运用，推动乡村内外部力量的互动。

核心行动者 T 以外部资源撬动内部资源，实现“外源—内源”融合发展，为乡村内生动力激活提供良好抓手⁷⁶。谭家寨乡“连村联创”模式所得成效是内外源动力互促推进乡村振兴的生动实践。在内外资源融合的助力下，谭家寨乡形成了乡村治理共同体，构建了相互支撑、协同发力的“大园管理、村企联创、湘吐连心、五个统一”四个板块，不仅进一步推动全乡产业转型升级，也为乡村持续发展注入持久动力，谱写了共同富裕的辉煌篇章。

7 行动者网络视角下乡村治理共同体构建的内在机制

7.1 主体共立：党建引领把方向，乡土人才向心力

乡村振兴需充分发挥党建引领的统筹作用⁷⁷，激发乡土人才作为核心行动者在乡村治理共同体构建中的主导作用⁷⁸。构建乡村治理共同体，必须注重发挥农村基层党组织的政治和组织功能⁷⁹。谭家寨乡的实践表明，政党力量与自治力量对乡村发展起关键作用。一方面，

⁷³ 黄建红,蒋艳辉.行动者网络理论视域下乡村治理数字化转型合作网络建构——基于长沙县果园镇的田野考察[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2024,25(02):59-68.

⁷⁴ 湖南省人民政府.《湖南省农村扶贫开发实施纲要(2011—2020年)》[EB/OL]. (2012-02-02)[2025-03-02].<https://www.hunan.gov.cn/xxgk/wjk/swsfz_1/201202/t20120202_4825745.html>

⁷⁵ 苏毅清,邱亚彪,方平.“外部激活+内部重塑”下的公共事物供给:关于激活乡村内生动力的机制解释[J].中国农村观察,2023,(02):72-89.

⁷⁶ 苏毅清,邱亚彪,方平.“外部激活+内部重塑”下的公共事物供给:关于激活乡村内生动力的机制解释[J].中国农村观察,2023,(02):72-89.

⁷⁷ 张雨薇.党建引领产业振兴:分层治理视野下农村集体经济发展研究[J].内蒙古社会科学,2023,44(06):66-75.DOI:10.14137/j.cnki.issn1003-5281.2023.06.009.

⁷⁸ [法] 布鲁诺·拉图尔.科学在行动:怎样在社会中跟随科学家和工程师[M].刘文旋,郑开,译.北京:东方出版社,2005:418.

⁷⁹ 中共中央党校(国家行政学院)习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员.建强农村基层党组织 赋能乡村全面振兴[EB/OL]. (2024-07-10)[2025-02-20]. <http://dangjian.people.com.cn/n1/2024/0710/c117092-40274655.html>.

谭家寨乡通过建立联合党支部强化党建引领,统筹全乡发展,为乡村治理共同体构建提供方向指引。另一方面,村支书 T 通过利益联动与分配机制将乡域内异质性行动者纳入协同网络,达成村域联合发展的共识,并以经营体制改革与管理模式创新激发乡域产业持续发展动力,最终实现乡村治理共同体的稳定运转。故而,加强党的领导是乡村振兴的根本保证,乡土人才则是推动乡村治理共同体构建的核心力量。

7.2 资源共享:内外资源引活水,乡村发展源动力

内外力量互塑共进,能够实现乡村产业聚力升级与高质发展⁸⁰,进而提升乡村发展内生动力。一方面,外部力量作为支点在推动乡村发展过程中不可或缺⁸¹。激发乡村联合发展源动力,必须重视外部力量的直接助力作用。谭家寨乡实行市场化机制并进行产业改革,有效弥补乡村发展短板。另一方面,内部要素的重组激发了乡村的内生活力。通过整合土地、资金、劳动力等资源,乡村实现资源的高效配置和集约化利用。此外,乡土人才的参与提供智力支持与人才保障。内外部资源的互动与整合,不仅优化了乡村资源配置,还为乡村治理共同体的构建提供了坚实基础,推动了乡村持续发展和共同富裕。

7.3 行动共振:整合空间谋共生,连村联创聚合力

村际共谋发展,打破村域壁垒,形成抱团式发展,能够有效推动乡村振兴⁸²。乡村全面振兴必须整合各村资源,强村带弱村、好村带差村。农村地区要想加快脚步走乡村振兴道路,就要打开村门,推动村际合作发展。谭家寨乡楠木桥村作为强村,通过与八个弱村联合发展,探索出“连村联创,抱团攻坚”的模式,有效整合了乡域内土地、资金、设施、技术等资源,实现资源共享与优势互补,形成利益共同体,推动村民共同致富。这种抱团发展模式不仅提升了乡村治理效能,还为乡村全面振兴提供了新思路和实践路径,为乡村振兴的可持续发展奠定了坚实基础。

8 结语

本文基于 M 县谭家寨乡“连村联创”模式的深度探究,根据行动者网络理论的核心要义,从核心行动者视角切入,阐释核心行动者通过引入外部力量、重塑内部资源,实现乡域联合发展的实践路径,归纳出“主体共立、资源共享、行动共振”构建乡村治理共同体的三重机制,以期为村域发展失衡型地区的联合发展提供有益借鉴,丰富构建乡村治理共同体的本土化经验。

在乡村振兴战略下,乡村治理共同体的构建是推动乡村资源整合、促进多元主题协同互动、实现共同富裕的重要抓手。本文从宏观层面丰富了新内源式发展运用于乡村联合发展的理论内涵,并融合行动者网络理论的分析框架,为破解村域发展失衡、产业协同失调等难题提供新思路。然而,我国地域辽阔,地区资源禀赋、发展基础有所差异,联合发展路径和模式难以一概而论,故文中归纳出的“党建引领、连村联创、抱团攻坚”模式存在一定局限性。因此,仍需进一步探索符合地方特色的乡村治理共同体发展的实践路径,为农业农村现代化注入强劲动力。

⁸⁰ 董毅,曹海林.乡村特色文化产业发展中行动者网络的建构机理——基于徐州市马庄村香包产业的考察[J].中国农村观察,2025,(01):21-42.

⁸¹ 董毅,曹海林.乡村特色文化产业发展中行动者网络的建构机理——基于徐州市马庄村香包产业的考察[J].中国农村观察,2025,(01):21-42.

⁸² 郑风田.村庄合作对乡村治理的价值[J].人民论坛,2015,(04):69.

参考文献

- [1] 张剑宇. 乡村振兴中农民主体性表达的递进式逻辑及其优化路径[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2023, 23(03): 62-71.
- [2] 高鸣, 周子铭. “千万工程”经验赋能乡村产业发展的理论逻辑、现实基础与行动路径[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2024, 24(02): 1-15.
- [3] 向书坚, 轩媛媛. 中国乡村产业振兴的治理逻辑研究——基于政策三维量化研究视角[J]. 调研世界, 2024, (03): 3-14.
- [4] 董江爱, 刘紫薇. 共同富裕视角下资源型县域乡村振兴路径探析——基于山西Q县乡村振兴工作的调查[J]. 学习与探索, 2024, (07): 36-45.
- [5] 张大维, 冯相龙. 乡村振兴联合体共富模式: 框架、路径与机制——以浙江省“大下姜”为例[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2024, 25(06): 42-50.
- [6] 毛一敬. 构建乡村治理共同体: 村级治理的优化路径[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2021, 35(04): 56-63.
- [7] 孟祥瑞. 乡村社会治理共同体的内涵、挑战与构建路径[J]. 长春师范大学学报, 2020, 39(11): 59-64.
- [8] 向良云. 资源依赖、关系结构与治理策略: 乡村治理共同体形态——基于鄂西南典型乡村的调查研究[J]. 公共管理学报, 2023, 20(03): 131-141+174.
- [9] 方伶俐, 彭宜红, 胡梓瑜. 行动网络视域下乡村治理共同体构建的机制研究——基于湖北省D村的工作实践[J]. 农林经济管理学报, 2025, 24(01): 139-147.
- [10] 王万平, 于明慧. 边疆民族地区乡村治理共同体建设路径研究——基于西双版纳傣族自治州勐润村的案例[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 40(01): 64-75.
- [11] 马华. “结构—行动”分析框架下新时代乡村治理共同体建构的三重逻辑[J]. 中共中央党校(国家行政学院)学报, 2024, 28(01): 61-71.
- [12] 张大维, 冯相龙. 乡村振兴联合体共富模式: 框架、路径与机制——以浙江省“大下姜”为例[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2024, 25(06): 42-50.
- [13] 甘宇, 王璐. 脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2024, 51(05): 99-108+203-204.
- [14] CALLON M. Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St. Brieuc Bay[J]. The Sociological Review, 1984, 32(S1): 205-207.
- [15] 郭明哲. 行动者网络理论(ANT)——布鲁诺·拉图尔科学哲学研究[D]. 上海: 复旦大学博士学位论文, 2008.
- [16] [法] 布鲁诺·拉图尔. 科学在行动: 怎样在社会中跟随科学家和工程师[M]. 刘文旋等译. 北京: 东方出版社, 2005. 157.
- [17] Latour B. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory[M]. Oxford: Oxford University Press, 2005: 76-9.
- [18] Latour B, Sheridan A, Law J. The pasteurization of France[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1993: 23.
- [19] Lator B. Postmodern? No, simply amodern! Steps towards an anthropology of science[J]. Studies in history
- [20] and philosophy of science Part A, 1990, 21(1): 145-171
- [21] Callon M. Some elements of a sociology of translation: Domestica-tion of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay[J]. Sociolog- ical Review, 1984, 32: 196-233.
- [22] 杨麒麟. 产学研协同创新网络形成与演化——基于行动者网络理论[J]. 科技创业月刊, 2020, 33(7): 11-18
- [23] 刘锦英. 行动者网络理论: 创新网络研究的新视角[J]. 科学管理研究, 2013, 31(03): 14-17.
- [24] 甘宇, 王璐. 脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2024, 51(05): 99-108+203-204.
- [25] 李博, 左停, 苏武峰. 行动者网络理论视角下基层农业技术推广机制探析——基于体制内与体制外推广主体的推广逻辑[J]. 江苏农业科学, 2016, 44(11): 524-528.
- [26] 陈坤秋, 陈韵雅, 梁雅嘉, 等. 基于行动者网络的山区农业生产空间收缩过程及其逻辑机理——以宁夏隆德县李士村为例[J]. 资源科学, 2025, 47(01): 140-152.
- [27] 苏明明, 董航宇, 王梦晗, 等. 行动者网络视角下村集体企业带动乡村治理共同体生成的路径研究——以浙江省衢州市余东旅游公司为例[J]. 地理科学进展, 2023, 42(8): 1587-1596
- [28] 吕慧妮, 杨忍. 基于行动者网络的乡村转型及其空间生产研究——以凤和空港小镇为例[J]. 人文地理, 2023, 38(1): 130-139.
- [29] 陈桂生, 徐铭辰. 从“转译”到“网络”: 基于行动者网络的数字乡村韧性治理[J]. 中国行政管理, 2023, 39(4): 137-145.
- [30] 程叶青, 王婷, 黄政, 等. 基于行动者网络视角的乡村转型发展机制与优化路径——以海南中部山区

- 大边村为例[J]. 经济地理, 2022, 42(4): 34-43.
- [31] Ray, "The EU LEADER programme: Rural development laboratory", *Sociologia Ruralis*, 2000, 40(2), pp. 163-171.
- [32] Boström M, Andersson E and Berg M, "Conditions for transformative learning for sustainable development: A theoretical review and approach", *Sustainability*, 2018, 10(12), pp. 4479.
- [33] 全志辉, 杨润峰, 罗建章. 乡村特色产业的嵌入式内源发展路径——以四川省石棉县坪阳合作社黄果柑产业为例[J]. 农业经济问题, 2023, (08): 31-43.
- [34] 王超, 陈芷怡. 文化何以兴村: 在地文化赋能乡村振兴的实现逻辑[J]. 中国农村观察, 2024, (03): 18-38.
- [35] 方劲. 内源性农村发展模式: 实践探索、核心特征与反思拓展[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2018, 35(01): 24-34.
- [36] 杨晓菲, 杜俊华. 新内源发展: 民族地区乡村文化治理机制——以青海省H市为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 45(01): 85-92+184-185.
- [37] Ray, Christopher, *Culture Economies: A Perspective on Local Rural Development in Europe*, University of Newcastle upon Tyne, Dept. of Agricultural Economics and Food Marketing, 2001.
- [38] 杨秀丹, 赵延乐. 欧盟农业新内源性发展模式分析及启示[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2013, 38(06): 121-124.
- [39] 杨锦秀, 刘敏, 尚凭, 等. 如何破解乡村振兴的内外联动而内不动——基于成都市蒲江县箭塔村的实践考察[J]. 农业经济问题, 2023, (03): 51-61.
- [40] Soatrauta M, Pulkinen R. Institutional Entrepreneurship for Knowledge Regions: in Search of a Fresh Set of Questions for Regional Innovation Studies. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 2001, 29(1).
- [41] 朱亚鹏, 肖棣文. 政策企业家与社会政策创新[J]. 社会学研究, 2014(3).
- [42] 冷向明, 郭淑云. 基层治理创新何以“落地”?——基于制度企业家视角的比较研究[J]. 中国行政管理, 2022, (05): 57-65.
- [43] Woolthuis R, Hooimeijer F, Bossink B, Mulder G, Brouwer J. Institutional Entrepreneurship in Sustainable Urban Development: Dutch Successes as Inspiration for Transformation. *Journal of Cleaner Production*, 2013(50).
- [44] 谢彩榕, 黄静晗. 行动者网络视角下乡村内生发展的影响因素与路径研究——基于福建省32个案例的模糊集定性比较分析[J]. 林业经济, 2024, 46(02): 79-96.
- [45] 侯志阳, 张翔. 公共管理案例研究何以促进知识发展?——基于《公共管理学报》创刊以来相关文献的分析[J]. 公共管理学报, 2020, 17(01): 143-151+175.
- [46] 侯志阳, 张翔. 作为方法的“中国”: 构建中国情境的公共管理案例研究[J]. 公共管理学报, 2021, 18(04): 126-136+174.
- [47] 甘宇, 王璐. 脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2024, 51(05): 99-108+203-204.
- [48] 杨川, 周蕾, 鄢超云. 行动者网络理论视域下乡村学前教育发展的内生路径[J]. 学前教育研究, 2022, (01): 70-82.
- [49] Oliver G. M. and Pamela E., "A Theory of the Critical Mass: Interdependence, Group Heterogeneity, and the Production of Collective Action," *American Journal of Sociology*, 1985, 91(3), pp. 522-556.
- [50] 曹聪敏、赵晓峰:《能人带领型乡村治理共同体的形塑机制——基于莱西市Q新村集体经济发展经验的分析》,《西北农林科技大学学报(社会科学版)》2023年第2期,第36-45页。
- [51] Chen Y S, Wu S T. An exploration of actor-network theory and social affordance for the development of a tourist attraction: A case study of a Jimmy-related theme park, Taiwan[J]. *Tourism Management*, 2021, 82: 104206.
- [52] 杨川, 周蕾, 鄢超云. 行动者网络理论视域下乡村学前教育发展的内生路径[J]. 学前教育研究, 2022, (01): 70-82.
- [53] 陈桂生, 徐铭辰. 从“转译”到“网络”: 基于行动者网络的数字乡村韧性治理[J]. 中国行政管理, 2023, 39(04): 137-145.
- [54] 邹明妍, 周铁军, 潘鉴. 基于行动者网络理论的乡村建设动力机制[J]. 规划师, 2019, 35(16): 62-67.
- [55] Park K, Park S, Lee T J. Analysis of a spatial network from the perspective of actor-network theory[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2020, 22(5): 653-665.
- [56] Young D, Borland R, Coghill K. An actor-network theory analysis of policy innovation for smoke-free places: understanding change in complex systems[J]. *American Journal of Public Health*, 2010, 100(7): 1208-1217.
- [57] 谢宗藩, 王媚. 农村社区治理网络再构——以湖南省石门县杨坪社区“两联两包”治理模式为例[J]. 中国农村观察, 2023(4): 49-69.
- [58] 于伟, 刘淑敏, 王敏, 等. 行动者网络视角下旅游驱动乡村转型的过程与机制——以沂南县竹泉村为例

- [J]. 中国生态旅游, 2023, 13(04):679-693.
- [59] 王雪丽, 彭怀雪. 非遗扶贫项目合作网络的创建过程与运行机理探究——基于行动者网络理论的分析[J]. 江淮论坛, 2020(3): 18-25.
- [60] 马新宁. 行动者网络视角下遗产地多元主体利益冲突与协调研究[D]. 河南大学, 2023. 【硕士论文】
- [61] 徐硕强. 社会治理共同体的系统审视与构建路径[J]. 求索, 2020(1).
- [62] 文军, 陈雪婧. 社区协同治理中的转译实践: 模式、困境及其超越——基于行动者网络理论的分析[J]. 社会科学, 2023(1): 141-152.
- [63] 赵强. 城市治理动力机制: 行动者网络理论视角[J]. 行政论坛, 2011, 18(1): 74-77.
- [64] 刘义兵, 李月. 高素质农民“多元一体化”培育体系的建构与优化路径——基于行动者网络理论视域和X省的个案分析[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2022, 23(06):55-66.
- [65] 欧阳文杰. 农业资本化与农村金融深化: 推进农业农村现代化的联合动力[J]. 西南金融, 2024, (10):90-106.
- [66] 黄建红, 蒋艳辉. 行动者网络理论视域下乡村治理数字化转型合作网络建构——基于长沙县果园镇的田野考察[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2024, 25(02):59-68.
- [67] 于伟, 刘淑敏, 王敏, 等. 行动者网络视角下旅游驱动乡村转型的过程与机制——以沂南县竹泉村为例[J]. 中国生态旅游, 2023, 13(04):679-693.
- [68] 张连刚, 袁伟, 陈天庆. 新型农业经营主体与小农户紧密型利益联结机制何以重塑——基于云南省宾川县小乔甸村的案例分析[J/OL]. 农业经济问题, 1-16[2025-03-03]. <https://doi.org/10.13246/j.cnki.iae.20250226.001>.
- [69] 师慧丽, 王淑芮. 行动者网络理论视域下职业院校学生成长生态优化研究[J]. 职业技术教育, 2023, 44(16):40-45.
- [70] 冷向明, 郭淑云. 基层治理创新何以“落地”?——基于制度企业家视角的比较研究[J]. 中国行政管理, 2022, (05):57-65.
- [71] 甘宇, 王璐. 脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2024, 51(05):99-108+203-204.
- [72] 黄建红, 蒋艳辉. 行动者网络理论视域下乡村治理数字化转型合作网络建构——基于长沙县果园镇的田野考察[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2024, 25(02):59-68.
- [73] 苏毅清, 邱亚彪, 方平. “外部激活+内部重塑”下的公共事物供给:关于激活乡村内生动力的机制解释[J]. 中国农村观察, 2023, (02):72-89.
- [74] 苏毅清, 邱亚彪, 方平. “外部激活+内部重塑”下的公共事物供给:关于激活乡村内生动力的机制解释[J]. 中国农村观察, 2023, (02):72-89.
- [75] 张雨薇. 党建引领产业振兴: 分层治理视野下农村集体经济发展研究[J]. 内蒙古社会科学, 2023, 44(06):66-75. DOI:10.14137/j.cnki.issn1003-5281.2023.06.009.
- [76] [法] 布鲁诺·拉图尔. 科学在行动: 怎样在社会中跟随科学家和工程师[M]. 刘文旋, 郑开, 译. 北京: 东方出版社, 2005: 418.
- [77] 董毅, 曹海林. 乡村特色文化产业发展中行动者网络的建构机理——基于徐州市马庄村香包产业的考察[J]. 中国农村观察, 2025, (01):21-42.
- [78] 董毅, 曹海林. 乡村特色文化产业发展中行动者网络的建构机理——基于徐州市马庄村香包产业的考察[J]. 中国农村观察, 2025, (01):21-42.
- [79] 郑凤田. 村庄合作对乡村治理的价值[J]. 人民论坛, 2015, (04):69.

How Institutional Entrepreneurs Promote the Construction of Rural Governance Communities: A Case Study of Tanjiazhai Township in M County

Author name Chen Xi, Yang Hao

(School of Public Administration, Hunan Normal University, Changsha City, Hunan Province, 410000)

Abstract: Activating the endogenous driving force of rural development is the key to realizing comprehensive rural revitalization. Located in the border of Hunan and Guizhou, Tanjiazhai Township successfully explored the country's first "Joint Creation and Collaborative Development of Linked Villages" model, and became a typical promotion. Based on the in-depth investigation of the mode of "Joint Creation and Collaborative Development of Linked Villages" in Tanjiazhai Township, combined with the connotation of the Actor Network Theory and the New Endogenous Development Theory, this paper explores from the perspective of institutional entrepreneurs how to integrate internal and external resources to solve the problem of village development imbalance and industrial coordination imbalance, and then build the endogenous path of rural governance community. It is found that under the leadership of the core actor T, internal and external heterogeneous actors build a benefit connection network through the triple translation mechanism of "subject co-establishment", "resource sharing" and "action resonance". This paper attempts to summarize the inter-village joint development mechanism shaped by Tanjiazhai Township, in order to provide useful reference for the joint development of unbalanced village development areas, and enrich the local experience of building a rural governance community.

Keywords: Rural governance community; Actor-Network Theory; Institutional entrepreneur; New Endogenous Development

作者简介（可选）:陈茜、杨昊均为湖南师范大学公共管理学院 2022 级政治学与行政学专业本科生