

以先富促共富

——以中心城市驱动区域协调发展的共富逻辑与实践路径

尹帅阳

(河北工业大学 人文与法律学院 天津市红桥区 300131)

摘要:党的二十大明确指出,要坚定不移地推动区域协调发展,坚持走合理分工、优化发展的路子,形成优势互补、高质量发展的区域经济布局。本文认为优先发展区域中心城市就是一个优先发展的好路子,通过培育区域经济增长极、区域经济中心,发挥中心城市的集聚引领性和对区域发展的辐射带动性,坚持构建重视效率、分配公平的市场体制,政府要围绕“以人为核心的新型城镇化”目标,从产业、技术、人才等多方面推动中心城市高质量发展,积极引导城市集聚经济向周边区域溢出,建设“中心城市辐射带动乡镇发展”的渐进性富裕有效机制,推动区域整体性发展,从而实现先富到共富的伟大飞跃。

关键词: 区域协调发展 共同富裕 产业发展 经济体制改革

中图分类号: F0 **文献标识码:** A

一、先富引领:培育高质量的经济中心

(一) 优先发展中心城市的时代背景与功能预期

党和中央政府始终高度重视区域协调发展。建国后,区域协调发展模式随着时代条件、国民经济发展任务及阶段等因素变化而不断调整,党的十八大以后,区域协调发展和共同富裕成为发展的重大课题。聚集区域优势,发挥中心城市的集聚和辐射能力而带动区域协调发展成为国民经济发展的重要方式,也是实现共同富裕的重要渠道。在我国,由于自然资源、地理位置等客观区域差异,改革开放带来的市场化改革和自由竞争时区域差异更加明显,十九大明确提出当前社会发展主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾,由此可知推动区域协调发展迫不容缓。

21世纪,尖端技术与人工智能科技突飞猛进,科技创新引领产业创新,生产要素向中心点集聚,产业结构调整使得产业向高端化、智能化发展,从而推动新质生产力发展。随着高等教育的普及,人才队伍尤其是高端人才资源向中心城市集聚。生产技术的改进提高了生产效率,提高了资源的利用率,提高了生产的机械化、智能化、自动化水平。有效市场和有为政府为高质量发展保驾护航,这些有利的时代条件有助于中心城市的优先发展。

中小城市优先发展的首要功能是带动区域整体性发展,中心城市可发挥区域优势,促进区域协同发展。中心城市作为不同区域的政治经济中心,在产业发展、科技创新、开放联通等领域具有天然优势,加强中心城市发展,可以发挥引擎作用,带动区域整体性发展。另一方面,中心城市优先发展能够协调中心城市与城镇化的关系。城市群、都市圈有赖于区域内中心城市的经济体量和辐射能力,中心城市在都市圈中集聚发展要素、加强区域联系、主导区域协作、引领经济增长,推动区域一体化高质量发展,是城镇化建设重要的航向标和驱动器。正如党的二十大报告所说:“以城市群、都市圈为依托构建大中小城市协调发展格局,推进以县城为重要载体的城镇化建设”。

中心城市优先发展承载并优化资源配置,促进人口分布、地理区域、权力关系在空间

层面的合理配置，保障区域经济持续健康发展。中心城市优先发展可提升对区域内各种生产要素的承载力和集聚力，从而优化生产力和产业体系布局。人类工业化发展历程表明，适度的人口与产业集聚有助于发挥中心城市的规模经济效应，但资源过度堆积也会阻碍经济的持续增长。优先发展中心城市可促进区域内的跨产业合作，促进各种生产要素有效配置。优先发

展中心城市可突破市场壁垒和地方保护主义，促进区域内生产资源要素充分流动和合理集聚。优先发展中心城市能够促进区域市场秩序和规则的相对统一，减少区域内城市无序竞争带来的资源错配，推动形成更加完善的市场机制，促进区域一体化和城乡经济的协调发展。

优先发展中心城市可推动“放管服”改革甚至行政体制变革，促进政府职能转变和营商环境改善，推动经济的高质量发展。中心城市的优先发展离不开良好的营商环境，而打造良好的营商环境就是要处理好市场与政府的关系，这就会助力政府实施“放管服”改革，全力处理好市场与政府的关系，转变政府职能，不断简政放权、优化服务，为经济高质量发展营造良好环境。在这个过程中，中心城市在优化政府职能、提高治理与服务效能中起到了先锋引领作用。

综上所述，中小城市优先发展对推动区域协同发展、优化资源配置、转变政府职能等方面都发挥了积极的作用，其核心作用在于推动区域协调发展。

（二）多维度促进中心城市繁荣发展

政府应秉持“以人为本、协调可持续”的发展理念，推动区域中心城市高质量发展。科技是第一生产力，政府应积极推动技术创新和科技进步，为区域中心城市的发展提供强大的技术支撑，加大对科技创新的支持力度，增加对科研机构和企业研发资金支持，鼓励技术创新和突破。鼓励地方积极建设创新平台：如实验室、研发中心等，为技术创新提供优越的基础设施和条件。地方政府应促进产学研合作，推动高校、科研机构和企业之间的合作，加速科技成果的转化和应用。政府应当注重优化创新环境，完善知识产权保护制度，加强科技创新政策引导，营造良好的创新氛围，激发人们创新的热情。政府应着力优化产业结构，提升产业竞争力，推动区域中心城市经济的高质量发展。大力支持发展培育新兴产业，结合区域中心城市的特点和优势，培育和发展战略性新兴产业，如新能源、新材料、生物科技等。同时应注重改造传统产业，运用高新技术改造传统产业，提升传统产业的技术水平和附加值。政府还要重视打造产业集群，通过政策引导和资源配置，形成具有竞争优势的产业集群，提升区域中心城市的产业竞争力。始终坚持推动产业升级，鼓励企业加大技术创新和研发投入，推动产业向高端化、智能化、绿色化方向发展。

人才是推动区域中心城市发展的关键因素。政府应采取积极措施，吸引和培养高素质人才。首先政府应制定人才引进政策，提供具有竞争力的薪酬福利、住房补贴等优惠政策，吸引国内外优秀人才来区域中心城市工作和生活。加强人才培养，加大对教育、培训等领域的投入，提升本地人才的专业技能和综合素质。搭建人才服务平台，建立人才信息库和招聘平台，为企业和人才提供便捷的对接服务，防止人才流失。政府应优化人才发展环境，

完善人才评价和激励机制，营造尊重人才、鼓励创新的良好氛围，充分挖掘人才的价值。政府应积极推动有效市场的建设和发展，为区域中心城市的经济活动提供广阔的市场空间。政府应建设区域共同市场，打破市场壁垒，摒弃地方保护主义，推动区域中心城市与周边地区的经济合作和市场一体化，形成开放、竞争、有序的共同市场，从而优化资源配置，促进资源要素充分流动和合理利用。政府应优化市场环境，加强市场监管和执法力度，打击不正当竞争和违法行为，维护公平、公正的市场秩序。促进消费升级，通过政策引导和消费促进活动，激发消费者的购买意愿和购买能力，推动消费升级和经济发展，以消费升级引领产业升级，促进供给侧结构性改革。政府还要注重拓展国际市场：鼓励企业“走出去”，参与国际竞争和合作，拓展国际市场空间。

综上所述，政府应从技术、产业、人才、市场等多方面综合施策，以推动区域中心城市的高质量发展。这些措施的实施将有助于提升区域中心城市的综合竞争力和辐射带动力，为区域经济的持续发展注入新的活力。

二、后富启航：中心城市繁荣带动周边区域发展

（一）以点带面式发展

发展中心城市是通过打造区域增长极带动区域协调发展，最终实现共同富裕，这显然符合

“先富—后富—共富”的发展逻辑。先富—后富—共富”是一条遵循时间逻辑，最终实现共同富裕的渐次性发展道路。当中心城市发展到一定阶段后，会变成一个对周边具有辐射带动作用的区域增长极。当中心城市发展壮大时，生产要素会集聚，充分利用规模经济效益和集聚效应，这时中心城市会扮演另外一个更为重要的角色——区域经济增长极，中心城市辐射带动周边城镇乡村，为欠发达地区经济发展提供技术、资金、人才等方面的支持，如果中心城市不走这种发展道路，中心城市中的生产要素会不断聚集，当生产要素聚集到一定程度后，中心城市就会患上“大城市病”，发展活力丧失，产业创新能力降低，不利于中心城市的可持续发展。因此政府应主动引导中心城市的各种生产要素，如技术、人才、产业等要素向周边地区转移，积极发挥中心城市的辐射带动能力，加强建设“中心城市辐射带动乡镇发展”的渐进性富裕有效机制，以一点带面式发展推动区域整体性发展。

（二）互动发展式发展

先富—后富—共富”是一条遵循时间逻辑，最终实现共同富裕的渐次性发展道路。在中心城市辐射带动作用的基础上，加上政府政策的支持，城镇乡村会以“星星之火，可以燎原”的态势迅速发展。当周边城镇乡村发展到一定程度后，区域发展就会迈入下一个阶段——双向互动式发展。中心城市与城镇乡村发挥各自的比较优势，加强双向交流与协同合作，从最初的生产合作逐步深化为共建联合产业项目、新型产业基地，不断提高双方合作的质量与水平。在此过程中，城镇乡村会立足本地区的发展优势，发展特色产业，乡村的产业结构和人民的生活水平会得到逐步改善，城镇乡村以经济发展带动

文化、政治、社会的全方位发展，城镇乡村会走上一条以人为核心的新型城镇化道路。中心城市也会从中抓住更多发展机遇，激发创新发展活力，优化升级产业结构，促进中心城市的可持续发展。在双向互动式的发展道路中，中心城市与城镇乡村最终会达到一个“共赢”的状态。

三、共富美美

当双向互动式发展到一定程度后，中心城市与周边的城镇乡村之间的经济发展水平和人民的收入、生活水平会逐步缩小，二者之间的互动合作方式不是一成不变的，而是不断改进、向前发展的，这对加强区域协同合作、缩小贫富差距具有重要意义。同时新型城镇化扎实推进，城市实现了经济发展方式的重要转型，走上了一条绿色、智能、高端化、以人为本的发展之路。同时市场体系变得更加完善，市场在保障公平竞争、完成促进资源优化配置使命的同时，也形成了完善成熟、有效公平的财富增长机制。人民政府同时也是有为政府和服务型政府，为城市的可持续发展和人类的幸福事业鞠躬尽瘁。以先富促共富即以中心城市驱动区域协调发展这一渐进性发展道路，符合“先富—后富—共富”的发展逻辑，大大加快了我国实现共同富裕的步伐，为实现中国式现代化迈出了重要一步。

参考文献

- [1]刘国新.以中心城市驱动区域协调发展的共富逻辑与实践进路[J].河南社会科学,2025,33(02):63-73.
- [2]王瑞,王锦良,郝得泉,等.中国乡村产业高质量发展区域差异及驱动因素[J/OL].中国农业资源与区划,1-20[2025-03-01].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3513.S.20250127.1133.010.html>.
- [3]颜克高,王馨悦,吴心怡.中国新质生产力发展的水平测度与区域差异研究[J].湖南大学学报(社会科学版),2025,39(01):10-20.DOI:10.16339/j.cnki.hdxbskb.2025.01.002.
- [1]杜锦,苗长虹,许家伟,等.中原城市群城市高质量发展时空格局与影响因素[J].经济地理,2025,45(01):67-76.DOI:10.15957/j.cnki.jjdl.2025.01.008.

Promoting Common Prosperity through Initial Prosperity
**——The Logic and Practical Path of Driving Regional Coordinated
Development with Central Cities**

Author name: yin shuaiyang

Author address: Hebei Handan Postal Code: 056300

Abstract: The 20th National Congress of the Communist Party of China has clearly stated the need to unwaveringly promote coordinated regional development, adhering to a path of rational division of labor and optimized development, to form a regional economic layout characterized by complementary advantages and high-quality development. This paper argues that giving priority to the development of regional central cities is a viable path for priority development. By cultivating regional economic growth poles and centers, we can leverage the agglomeration and leading roles of central cities, as well as their radiating and driving effects on regional development. We should adhere to the construction of a market system that emphasizes efficiency and equitable distribution. The government should focus on the goal of "people-centered new-type urbanization" and promote high-quality development of central cities from multiple aspects such as industry, technology, and talent. We should actively guide the spillover of urban agglomeration economies to surrounding regions, establish a gradual and effective mechanism for "central city radiation driving township development," promote overall regional development, and thus achieve the great leap from initial prosperity to common prosperity.

Keywords: coordinated regional development、 common prosperity、 industrial development、 economic system reform