

《1844 年经济学哲学手稿》感性对象性活动解析

王凤茹

(北京联合大学 马克思主义学院 北京市 100101)

摘要:《1844 年经济学哲学手稿》是马克思哲学思想发展的早期重要著作,其中对于感性对象性活动的论述构成了文章的重要部分。马克思通过对国民经济学的批判和对费尔巴哈、康德等哲学家理论的扬弃继承,以及通过对劳动异化理论的分析促进了对人感性对象性活动的思考。马克思认为感性对象性的活动不是抽象的思辨行为,实质上是人的自由的有意识的活动的本质力量的对象化。总之《1844 年经济学哲学手稿》对于感性对象性活动的表达,构成了马克思主义实践观的基本理论框架。

关键词:1844 年经济学哲学手稿;感性对象性活动;马克思主义哲学

中图分类号:A1

文献标识码:A

关于《1844 年经济学哲学手稿》的感性对象性活动及其性质,我国研究学界尚有不同的观点。有一种流行观点认定,在《1844 年经济学哲学手稿》中,马克思主要实践观概念并未完全形成,《关于费尔巴哈的提纲》,《1844 年经济学哲学手稿》有着不小的差距,

《关于费尔巴哈的提纲》才是初始表述马克思主义实践观的著作。这种看法不符合马克思思想演进的实际情况。实际上,马克思主义实践观的初次系统化表达正是在《1844 年经济学哲学手稿》中完成的,其形成的“感性对象性活动”概念正是马克思主义实践观的初期形态。

《关于费尔巴哈的提纲》《德意志意识形态》的实践观直接来源于《1844 年经济学哲学手稿》“感性对象性活动”的相关概念,只有解读并且深入理解“感性对象性活动”理论,才能更深入的理解马克思主义实践观。

一、《1844 年经济学哲学手稿》马克思“感性对象性活动”概念形成的理论来源

马克思通过对前哲学家感性对象性活动思想的借鉴,批判并超越了他们的观点,产生了自己的感性对象性活动理论。特别是对黑格尔的“绝对精神”与费尔巴哈感性对象性概念的吸收,帮助马克思完成了《1844 年经济学哲学手稿》的创作。

(一) 费尔巴哈哲学—马克思感性对象性活动“主体能动性”的理论来源

对费尔巴哈感性对象性直观的改造来源于马克思对黑格尔辩证法的研究。费尔巴哈第一次把实际活动和人类的现实、感性活动相结合,力图超越德国古典哲学的唯心论。但是费尔巴哈从人本主义角度将感性对象性活动简单看作人的利己活动,他混淆感性对象性活动与实践与认识联系,费尔巴哈认为感性对象性活动是抽象的活动,认为活动对象是消极的,只是被动反映主体的运动。这就体现他并没有完全的摆脱黑格尔的唯心主义论。但是,马克思没有否定费尔巴哈对他的感性对象性活动产生的影响,正是在费尔巴哈的影响下,马克思才脱离了黑格尔的“绝对精神”,从而彻底摆脱了他的早期主体性思维,费尔巴哈的感性对象性活动观念同样的也帮助马克思克服唯心论的不足,他认识到感性对象性活动并非消极被动的,而是人积极能动地改造世界的社会性活动。《1844 年经济学哲学手稿》指出,人在自然面前不是消极被动,单纯受制约的生命存在物,而是展示巨大的主体性、能动性,具有创造力的高级生命存在物。《1844 年经济学哲学手稿》强调,人与动物的本质区别就体现于生命活动性质的不同,人的生命活动是有意识的,“有意识性”是人类具有能动性、展示主体性的前提和基础。只有人才能谈的上是主动的改造自然界,改造社会。马克思进一步指出:“一个种的整体特征、种的类特性就在于生命活动的性质,而自由的有意识的活动恰恰就是

人的类特性。”^[1]可以看出马克思认为人是有意识的，和动物相区分开。因此，费尔巴哈的“感性直观”观念为马克思科学的定义感性对象性活动为能动的改造社会性的活动，以及以感性的、对象性的活动来理解人与自然的关系奠定了有效理论基础。

（二）黑格尔哲学—感性对象性活动理论中辩证法与唯物论的思想来源

黑格尔哲学对马克思的感性对象性活动理论产生了深刻的影响，为马克思的感性对象性活动的辩证性质提供了重要理论参考。黑格尔将感性与理性、精神等范畴紧密结合，构建了一个庞大的辩证法思想体系。在黑格尔看来，感性并非孤立的存在，而是与理性、精神等相互作用的。黑格尔认为“绝对即精神”，^[2]并将现实的人和世界理解为纯粹的意识活动。将其发展为一个否定之否定的过程。第一次“否定”是意识设定对象，即意识的“对象化”“外化”。这种辩证思考的论点，对马克思的哲学思想产生了深刻影响。马克思在继承黑格尔辩证法的基础上，将其运用于对感性对象性活动的分析，从而揭示了人类感性对象性活动的辩证性质。黑格尔的“精神现象学”等著作中蕴含着感性对象性活动思维，他扬弃了康德二元论的感性对象性活动观念，将感性对象性活动立论在深刻的辩证法思考之中，他提倡以主客体的辩证统一来认识感性对象性活动，认为感性对象性活动是绝对精神自我实现的中介。^[3]他认识到主体和客体可通过实际活动实现目标，其实理论思想充满着辩证法的光辉，马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中提出对于黑格尔感性对象性活动的认同，对于黑格尔充分肯定了其劳动对于人类实现发展的正面作用观念，但是黑格尔仅仅局限于唯心论以及抽象与精神的劳动，和马克思主义哲学的唯物论相反。他奠定了马克思唯物论的理论基础，让马克思清楚的认识到人是通过实际的社会存在来证实和显示自身的。总之，马克思辩证扬弃了黑格尔哲学对“自我意识活动”抽象的、思辨的理解，发扬了黑格尔哲学中的“否定性辩证法。”

（三）异化劳动思想—《1844 年经济学哲学手稿》感性对象性活动形成的重要理论与现实基础

马克思通过对古典经济学的批判，发现虽然国民经济学家从一开始承认人、人的独立性和人的自主活动等，但是随着时间的推移，也会慢慢放弃这种虚伪的人道主义观念。马克思在国民经济学研究中发现，经济学家只注重经济利益，忽视了人的主体能动性，把人的主体性抛掷脑后，人类的劳动只能沦为资本生产的工具。因此马克思开始重视劳动者的劳动异化问题，并在此基础上进一步深化了对劳动异化问题的研究。因此在《1844 年经济学哲学手稿》中，马克思认为劳动就是感性对象性活动，劳动异化等同于感性对象性活动的异化。《1844 年经济学哲学手稿》提出的异化劳动思想正是其感性对象性活动形成的重要理论来源。他指出，“在资本主义生产方式下，工人通过自己的劳动创造出的产品，却反过来成为统治和奴役自己的力量，这就是异化劳动的本质。”^[4]这种异化不仅表现在劳动产品上，还体现在劳动过程本身以及人与人的关系上。即《1844 年经济学哲学手稿》中提出，“自我异化只有通过对他人的实践的、现实的关系才能表现出来。异化借以实现的手段本身就是实践的。”^[5]马克思进一步提出，异化劳动是资本主义社会的特有现象，它根源于私有制和分工的发展。在资本主义制度下，生产资料被资本家私人占有，工人为了生存不得不出卖自己的劳动力，从而失去了对自己劳动产品的控制和支配权。同时，分工的细化使得工人被束缚在特定的生产环节上，无法全面地发展自己的主体能动性。这些因素共同导致了劳动与人的本质的异化。这种异化关系只有在人的感性对象性活动过程才能实现。在感性对象性活动中，马克思看到工人的实际活动在资本主义条件下被扭曲的现实状态，他们的劳动不再是实现自我价值的活动，而是为资本家创造资本价值的手段。在这种过程中，感性对象性活动成为了异化劳动行为的一种行为媒介。^[6]

二、感性对象性活动的内涵概述

感性对象性活动,分为“感性对象性”与“活动”两个层面。在马克思看来,感性是人类与外部世界进行直接交互的平台,是人类认识和感性对象性活动的起点,对象性则强调了这种交互活动的双向性,即人类在改造世界的同时,也在不断地被世界所改造。活动指人改造自然和改造世界的能力。前者来源于费尔巴哈哲学,后者来源于黑格尔哲学。马克思用黑格尔辩证法中的活动原则对费尔巴哈感性对象性直观进行改造,提出了自己的“感性对象性活动”理论。这种感性与对象性的统一,构成了人类感性对象性活动的本质特征。感性对象性活动是马克思主义的重要概念。在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思深入探讨了感性对象性活动这一核心概念,从而揭示了人类感性对象性活动的本质。

(一) 对“感性”概念的理解

“感性”的概念由四个方面组成。第一,指的是通过人的感觉器官与外界事物相互作用所产生的直接感觉、知觉和表象等认知形式。马克思强调感性的人是从事现实活动的人,与感性对象性活动紧密相连。这意味着感性是基于人们在实际生活中对世界的直接感知和体验,如马克思在《1844年经济学哲学手稿》中表示,“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造。”^[7]这指出感性在《1844年经济学哲学手稿》中并非单纯的认知层面的感性认识,还与人类的感性对象性活动不可分割。第二,马克思认为感性活动与对象性活动密不可分,这里的感性强调了对对象性活动的主体——人,是具有各种感官需求和情感欲望的现实个体。如马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出“人对世界的任何一种人的关系——视觉、听觉、嗅觉……总之,他的个体的一切器官……是人的现实的实现。”^[8]这表明人通过感性的对象性活动,如劳动、生产等,与自然和社会发生实际的联系和互动,从而改造世界并满足自身的物质和精神需求。马克思还指出人的类本质是自由自觉的活动,而这种活动是感性的、对象性的。即人具有通过感官和感性对象性活动来感知、体验和改造世界的内在倾向和能力。人的本质不是抽象的概念,而是在感性的对象性活动中得以展现和确证,第三,感性对象性活动是人的本质力量的对象化过程。人将自身的本质力量,如“一切对象对他来说也就成为他自身的对象化,成为确证和实现他的个性的对象,成为他的对象。”^[9]这阐述了通过感性对象性活动凝结在对象之中,使对象成为人的本质力量的体现。当人能够把自己的存在力量外化时,如画家画出一个写实的作品,这件作品不单单是一个物质实体,同样也是人的技艺的外向表现,从而体现了人的本质力量对象化。第四,马克思的感性概念是对费尔巴哈哲学的继承和超越。费尔巴哈强调从感性出发,重视“感性直观”在认识中的作用,马克思继承了这一观点。但马克思的感性概念不仅仅局限于费尔巴哈的“感性直观”,费尔巴哈并没有完全摆脱出唯心论思想,马克思批判继承其思想形成了唯物主义的感性物质性活动。

(二) 对“对象性”概念的理解

“对象性”概念的理解存在于四个方面。第一,作为对存在本质的界定。存在物的本质规定之一是其对象性,即一个存在物如果在自身之外没有对象,就不是对象性的存在物,也就不是现实的存在物,非对象性的存在物是非存在物。如马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出,“自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用的过程的、人的身体。”^[10]这体现了自然界与人类之间的交互关系。即对象性是存在物得以存在和被认知的重要依据,强调了事物之间相互依存、相互关联的关系。第二,主体与对象是相互依存、不可分割的。马克思指出,“正因为人是类存在物,他才是有意识的存在物,就是说,他自己的生活对他来说是对对象。”^[11]这体现出没有了生活,人就是无内容的;同样,没有人的存

在，人的生活也失去了其作为对象的意义。主体的对象是主体固有而又客观的本质，主体通过对象来确证和展现自己的本质力量。第三，对象性还体现在活动之中。马克思认为现实的主体所进行的活动不是自我意识的纯粹活动，而是对象性的本质力量的主体性活动。这种活动以对象为指向，通过主体与对象的交互作用，实现主体的目的和价值。正如工人生产时运用自己的体力对原材料进行处理和加工，生产出产品。这就体现了工人的本质力量对象化到产品中，发挥了其本质的对象性的力量。第四，区别于黑格尔对的“绝对精神”，黑格尔并未把感性作为主要观点，而马克思确立了感性的原则，强调感性的人及感性的活动推动及创造历史，是理解人类历史和社会发展的基础。

（三）对“活动”概念的理解

“活动”概念的理解存在于三个方面。第一，作为存在与发展基础的活动。存在物通过自身的活动与周围环境进行信息的交换，从而维持自身的存在和发展。对于人类来说，活动不仅是满足物质需求的手段，更是实现精神追求和自我价值的途径。马克思认为人们在活动中实现自身价值中感受自身的存在，如果不能通过活动来实现自身的价值，人类的存在将会失去意义。第二，作为与现实活动紧密相连的活动。马克思强调的这里的活动不是抽象的思维活动或精神活动，而是与现实生活紧密相关的感性对象性活动，马克思指出“因此，正是在改造世界的过程中，人才能真正地证明自己是类存在物。……因此，劳动的对象是人的类生活的对象化。”^[12]感性对象性活动是人类认识世界和改造世界的基础，通过感性对象性活动，人类不仅能够改变自然环境，还能够创造社会价值。第三，对黑格尔哲学的批判黑格尔强调绝对精神是自我发展、自我运动的主体，然而，这种绝对精神的运动是在抽象的思想领域中进行的，它脱离了现实的对象世界。马克思通过强调对象性的存在和活动，将哲学的目光从抽象的思辨转向了现实的人的感性的对象性活动之中，批判了黑格尔哲学的局限性。

三、《1844年经济学哲学手稿》中马克思的“感性对象性活动”的人学特点

“感性对象性活动”是贯穿《1844年经济学哲学手稿》思想体系的核心范畴。“感性对象性活动”范畴与《1844年经济学哲学手稿》思想体系的许多组成部分有内在的、直接的思想联系。“感性对象性活动”是《1844年经济学哲学手稿》人学的核心范畴，具有相当的“人学”特点。人的感性活动是一种对象性活动。不仅自然成为其改造的对象，人自身同样可以成为其对象和客体，这是人的感性对象性活动的独特之处。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出“动物和它的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是这种生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象。”^[13]强调了人与动物在生命活动上的区别，突出了人的感性对象性活动中对自身作为对象的认识。感性对象性活动与人的方面联系最为突出。马克思认为人的感性对象性活动就是人的存在方式。人能够把自己的生命活动变成意识的对象，这是人的优点。“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，人才是类存在物。”^[14]因此，人正是由于感性对象性活动而成为“类存在物”，在改造外部自然世界中，也确证着人作为“类”的存在。人“类”的概念是哲学的即把握着人之所以为人的根本性普遍性的概念。人通过感性对象性活动，既把人自身两重化而又统一起来，也把世界两重化并统一起来。在感性对象性活动中，人自身成为对象是因为人可以将自己的生命活动对象化，这种对象化首先意味着对象的外化，人能够对自己的活动进行反思，从而使自身成为自己意识的对象。此外，马克思认为认识一种活动性的存在物，从事活动是人的存在方式，而人所从事的各种感性对象性活动占据核心地位，是人所从事的首要活动。

《1844 年经济学哲学手稿》中多次谈及的人学观点其实是一种变革现实的革命主张，他通过感性对象性活动突出人的主体性和重要性，他指出人非被动的认识世界，而是能够积极的改造世界。在资本主义社会下，这种人学观念揭示了工人阶级被异化的境遇，工人由此失去了其主体能动性。然而正是对感性对象性活动中的人学阐释，工人能够通过感性对象性活动，重新认识到自己的本质力量，打破资本的枷锁。

四、结语

马克思的感性对象性活动作为《1844 年经济学哲学手稿》中的核心观念，为我们理解马克思主义提供了重要哲学价值。它从批判继承黑格尔和费尔巴哈的理论开始，有力地突破了传统哲学思维的枷锁。实现了感性对象性活动与唯物论和辩证法的结合。从唯物论角度，马克思摒弃了以往脱离实际的抽象概念。从辩证法角度，使我们认识到世界处于不断变化，互相影响之中。马克思通过分析异化劳动的概念以及对国民经济学的批判，认识到正是人的感性对象性活动在资本主义私有制下遭到了扭曲和异化。马克思的感性对象性活动也具有人学特点，确证着人作为“类”的存在，能够通过感性对象性活动积极的认识世界和改造世界。总之，感性对象性活动是《1844 年经济学哲学手稿》的理论精髓，只有理解这一概念，才能真正体会马克思主义哲学的智慧。^[15]

参考文献

- ^[1] [德]马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009:162.
- ^[2] [德]黑格尔著作集(第3卷): 精神现象学[M]. 先刚, 译. 北京: 人民出版社, 2013: 15.
- ^[3] [德]康德. 纯粹理性批判[M]. 邓晓芒译. 北京: 人民出版社, 2017: 93.
- ^[4] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:56.
- ^[5] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:56.
- ^[6] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:56.
- ^[7] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:48.
- ^[8] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:81-82.
- ^[9] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:63.
- ^[10] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:52.
- ^[11] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:53.
- ^[12] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:54.
- ^[13] [德]马克思. 1844 年经济学哲学手稿. [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2018:96.
- ^[14] [德]马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009:162.
- ^[15] 朱利兵, 张递. 刍议“事实与价值的统一”——基于马克思科学实践观的考察[J]. 井冈山大学学报(社会科学版), 2024, 45(03): 46-54.

Analysis of Perceptual Object Activity in 1844 Economic and Philosophical Manuscripts

Wang Fengru

(School of Marxism, Beijing Union University, 100101)

Abstract: The Economic and Philosophical Manuscripts of 1844 is an important early work in the development of Marx's philosophical thought, in which the discussion of the sexual activity of perceptual objects constitutes an important part of the article. Marx promoted the thinking of human perceptual object activities through the criticism of national economics, the inheritance of the theories of philosophers such as Feuerbach and Kant, and the analysis of the theory of labor alienation. According to Marx, the activity of perceptual object is not an abstract speculative act, but is essentially the objectification of the essential power of man's free conscious activity. In short, the expression of perceptual object activity in the 1844 Economic and Philosophical Manuscript constitutes the basic theoretical framework of the Marxist outlook on practice.

Keywords: Manuscripts on the philosophy of economics in 1844; perceptual object sexual activity; Marxist philosophy