

数字平台经济发展的治理困境与应对策略

张亚静

(北京联合大学 马克思主义学院 北京市 100101)

摘要：平台经济是数字资本主义时代社会生产方式变革催生的新经济形态。在资本主义新阶段，资本逻辑促使平台经济迅猛发展，对其进程、组织形式、矛盾困境及内在超越产生影响。相较于传统商业模式，平台资本主义能将多样性对象数字化整合与量化，并以数字符号或代码代表实际对象，实现资源优化配置。但也引发了一系列乱象，构建协作监管体系、培育专业人才培养队伍、协同实施敏捷治理，从而促使平台经济在引领发展、创造就业中发挥积极作用。

关键词：平台经济；资本逻辑；现实困境；治理

中图分类号：F0

文献标识码：A

习近平总书记在党的二十大后的首次中央经济工作会议上强调：“要大力发展数字经济，提升常态化监管水平，支持平台企业在引领发展、创造就业、国际竞争中大显身手。”^[1]传递出强烈信号，明确鼓励平台企业迈向健康、规范的发展轨道，凸显其在维护市场秩序、引领行业进步中的核心作用与不可替代的价值。平台经济构成了数字经济的基石，并成为其持续发展的平台，对于促进经济的高质量增长具有关键性影响。通过创新商业模式、技术革新和产业融合，平台经济在“汇聚科技资源、引导战略性新兴产业和未来产业的发展，以及加速新生产力的形成”等方面扮演着至关重要的角色。展望未来，随着技术的持续进步和市场的进一步扩展，平台经济预计将继续在经济发展中扮演核心角色，为社会的繁荣和进步贡献更多力量。

一、平台经济模式的资本运作

(一) 数字平台的定义

数字平台最一般的定义是可以让两个或者两个以上的群体能够进行互动的数字基础设施。^[2]例如，在微信上与朋友互动、通过腾讯会议进行线上会议、在淘宝上购物、使用滴滴出行打车，等等。尽管这些平台的目的各不相同，但它们都使用数字网络技术和数据交换来建立所需的连接。以数字技术的应用和生活的数字化为基础的数字平台迅速崛起，正在全方位影响着社会和个人的日常生活。

在当前市场环境下，我们可以将知名的企业平台按照其核心功能划分为五大类别。首先，第一类是交易型数字平台，它们主要负责在线商品销售，例如淘宝、拼多多和京东等。这些平台作为数字化的交易场所，使得商家和消费者能够发布和搜索商品信息，进而促进交易的增长。其次，第二类是社交媒体平台，它们涵盖了即时通讯、视频直播、短视频分享以及在线游戏等多种形式。第三类是基于资源共享的平台，例如汽车共享服务等。这类平台使得个人能够出租自己的资产，如房产和车辆等，通过免费或收费的方式，这些平台实现了资源的共享使用，这种模式被称为“共享经济”。它通过共享而非拥有资产，既避免了资源闲置又提高了经济效率，并有助于减少环境污染。第四类是结合商品交易与灵活就业的平台，它们连接了人与服务，如美团和饿了么等。这些平台以劳动力为基础，作为中介促进买卖双方的商品交易。据美团的数据，到2024年，其配送人员的数量已经超过745万，加上饿了么，

国内外配送人员总数已超过 1000 万。这些平台经济中的新型劳动形式，促进了各类生活服务商家与消费者之间的交易，创造了巨大的经济价值。这些平台经济的行业几乎涵盖了人们日常生活的各个领域，对个体融入数字化生活产生了深远的影响。

（二）数字资本主义积累的定义

资本积累就是把剩余价值再转化为资本，即剩余价值资本化。资本家通过剥削工人、无偿占有剩余价值，将其中的一部分不断地作为追加资本合并到原有资本中去，从而使资本的总额和再生产的规模得到扩大，并以此获得更多的剩余价值。可见，剩余价值是资本积累的源泉，而资本积累则是资本主义扩大再生产的源泉。^[3]资本主义积累的核心是资本积累驱动的生产方式强化与扩张，其间工人剥削加剧，财富向资产阶级集中，这正是马克思揭示的资本主义积累一般规律。在这一规律下，资本借助网络信息技术这种先进生产力，发掘、占有和利用数据要素，重塑社会生产方式和劳动过程，推动数据产品商品化和资本化，从而获取根本上源于数字劳动剥削机制的高额利润，并以此追求持续不断的资本积累的体系，即数字资本主义。^[4]整个过程遵循资本主义的核心原则，即私有制和雇佣劳动，同时运用数字技术这一现代生产力工具，组织生产活动，旨在实现货币利润的最大化，并推动资本的积累。

二、平台经济治理的现实困境

平台经济发展迅猛，潜力巨大，但也存在监管职责界定不明确、协调合作机制不完善、监管观念存在偏差、监管手段落后及法规支持不足等诸多困境。

（一）监管主体权责模糊，协调机制不完善

监管主体权责不明、协调机制不完善是我国平台经济治理体制的关键问题。平台经济不同于传统单一业态，它是跨行业、领域、地域、区域的多元融合经济形态，给传统监管体制带来巨大挑战。我国平台经济治理涉及人民银行、工信部等众多行业性监管部门及市场监管总局等一般性监管部门。因多部门在监管各环节权责不清、分工模糊，治理上条块化、属地化明显，常致重复执法、多头监管，出现碎片化管理乱象。同时，由于部门之间、区域之间、央地之间协调机制不健全，导致平台经济相关监管信息在部门、区域、央地之间流通不畅，数据孤岛现象时有发生，政府多个部门向同一平台索要数据现象频繁出现，这不仅降低了政府监管效能，也阻碍了平台经济的健康发展。例如，在平台经济领域反垄断监管方面，存在如国家市场监督管理总局、工信部、商务部、国家税务总局、中国人民银行等多监管主体权责不清、协调不畅的问题，导致平台经济反垄断监管和执法过程中出现重复执法、多头管理等情况。

（二）传统治理体系失调，平台目标有冲突

在现行的政府监管架构中，政府的监管权力是基于“条条”与“块块”相结合的管理模式。传统企业通常受到地理位置的限制，具有明显的地域性特征，因此政府对这些企业的监管通常遵循属地化原则，即问题发生在哪里，就在哪里解决。然而，平台经济的发展往往打破了物理空间的界限，在虚拟空间中构建起市场，这使得传统的“条块管理”模式不再适用。政府在对平台上的参与者和行为进行监管时，面临着管辖权分散、责任不明确、监管成本高昂以及监管时效性差等问题。此外，政府对平台经济的监管责任划分变得复杂，不同政府部门之间的合作也遇到了障碍，导致了监管体系的不协调问题。

平台经济在流量和利润优先的不当价值观影响下，面对违法违规行为时，往往出现忽视或延迟处理的现象，使得网络平台成为违规行为的高发区。众多电商平台被曝光存在假货问

题, 视频直播平台中部分主播在直播时进行性暗示、性挑逗, 甚至吸烟, 以及一些账号发布淫秽色情内容的链接, 严重破坏了健康的网络环境。此外, P2P 网络借贷平台不仅涉及非法集资和高利贷问题, 更有甚者推出如佳丽贷、裸贷等违反法律和道德底线的业务模式, 以追求业务增长。在用户权益保护方面, 平台未能有效应对用户受损情况, 导致消费者权益受损。这主要体现在两个方面: 一是对用户投诉的迟缓和敷衍处理, 二是缺乏长期有效的解决方案。例如, 网易考拉海外购在加拿大鹅羽绒服争议中, 处理拖延且结果反复, 未能满足消费者的退货要求。而在建立长效机制方面, 平台在处理问题后未能从根本上改进规则, 导致问题反复出现, 如滴滴出行平台司机绕路问题, 尽管平台对违规司机进行了处罚, 但类似问题依然频发。

(三) 监管技术有待提升, 执法能力不到位

尽管我国政府在监管技术和能力方面有所提升, 但与平台企业在大数据、算法、云计算、区块链、人工智能等数字技术领域的应用能力相比, 仍有较大差距。平台经济作为技术创新的产物, 其算法技术的隐蔽性和高技术壁垒使得政府难以准确追踪和监管算法合谋、大数据杀熟等行为。即便监管机构能够技术上识别和追踪, 但由于监管主体多、内容广、频次高, 监管难度大, 难以全面监管互联网平台的业务模式和网络交易。同时, 平台经济的前沿性和复杂性要求执法人员具备相应的知识和技能, 而目前执法人员在这方面的专业能力不足, 导致监管效果有限。在反垄断领域, 平台经营者已不再通过传统方式实施垄断, 而是通过算法等新技术手段, 而政府和执法人员在这方面的应对能力有待提升。“我国监管部门的执法工具及执法知识仍根植于传统经济体系中, 缺乏关于平台经济的专门知识和技术, 缺乏互联网技术、法学、经济学等复合型人才储备。”^[5]

三、平台经济治理的应对策略

习近平总书记明确指出: “坚持促进发展与监管规范两手抓、两手都要硬, 在发展中规范、在规范中发展。”^[6] 规范发展平台经济, 促进发展和监管规范“两手抓、两手都要硬”, 这要求平台经济的治理体制机制要因势而新、因时而进、因事而化。包括明晰政府职能部门的职责边界, 构建协作监管体系, 增强数字化监管能力, 创新政府平台经济人才培养机制。

(一) 明晰政府职能部门的职责边界, 构建协作监管体系

平台经济的治理需要建立一套权责清晰、协调顺畅、合作高效的政府监管体系。传统治理模式垂直管理, 存在各自为政、“信息孤岛”等不足^[7], 作为新兴经济模式, 平台经济亟需构建一套全新的管理体系。首先, 应遵循“法定职责必须履行”和“审批即监管、主管即监管”的原则, 依据法律法规、行政规章及国务院的相关规定, 明确各行业监管和市场监管部门的职责, 界定权责边界, 确保监管工作在事前、事中、事后各阶段的权责划分明确无误。此外, 应在现有政府职能部门权力清单的基础上, 针对平台经济中的关键问题和环节, 如反垄断、在线内容管理、广告监管、税务监察、数据与算法安全、安全生产监督、金融监管等, 制定具体的监管责任清单, 明确监管责任主体、监管领域、监管手段和监管标准, 实现责任分配、效果评估和责任追究的紧密结合。对于涉及多个部门、多头管理的监管事项, “坚持一类事项原则上由一个部门统筹、一件事情原则上由一个部门负责, 避免政出多门、责任不明、推诿扯皮”^[8], 以此推进平台经济监管的精细化。

(二) 加强数字技术赋能监管应用度, 培育专业队伍

首先, 平台经济监管依赖技术与人才。平台经济以算法、大数据、人工智能、机器学习等数字技术为动力, 相关技术问题如平台垄断、算法滥用、数据泄露等亟待解决。因此, 提升政府在大数据、算法、人工智能、区块链等技术领域的应用能力, 强化监管部门技术规范

能力，对提高监管效率意义重大。例如，云计算技术融合分布式算法、网络编程，具备去中心化、私密传输、数据不可篡改伪造等特性，可用于政府全链条数字化监管平台交易，追踪交易源头，以及电子司法取证、固证。

其次，数字技术应用依赖人才。平台经济衍生的新问题兼具前沿性、专业性与复杂性，给传统学科背景、单一知识结构及简单技能的执法人员带来巨大挑战。迫切需要完善和创新政府在平台经济领域的人才培养机制，建立专业的执法团队。因此，应优化公务员教育体系，强化政府与高校、科研机构合作，共育高端数字技术人才。利用大学、职院及研究机构，培训执法人员数字技术，提升其监管能力。同时，加强政府与平台企业、数字技术公司合作，吸引前沿数字企业助力公务员能力建设。

（三）厘清发展与改革并驾齐驱目标，协同实施敏捷治理

监管的核心目标在于推动进步和激发创新。对于平台经济而言，监管不仅要确保其在政府监管框架内规范运作，而且要追求高质量的发展和持续的创新活力，同时还要在国际市场上积极参与竞争。在全面增强市场经济信心的背景下，任何针对平台经济的监管政策和措施都应旨在促进经济发展和行业创新。

首先，要采取合理包容式监管。一方面，过度监管与过硬框架不利于新兴产业的创新发展，处理好创新与监管的关系，是为平台企业设置好红绿灯的必要前提。一方面，政府遵循激励创新的宗旨，对于那些尚在成长阶段、能够助力新旧动能转换的新兴中小微企业平台，应提供试验的机会，简化市场准入条件，改进审批流程和服务质量。在不违反法律法规的前提下，允许这些市场主体先行进入市场，在确保安全底线的基础上，为新兴经济平台的发展提供充足的空间，以此激发中小微平台的市场活力和创新潜能。另一方面，对于那些具有明确发展前景、强劲竞争力的大型或超级平台，政府应提供一定的政策和监管灵活性。在遵循统一的监管原则、逻辑和标准的基础上，为这些平台定制个性化、差异化、精准化的监管措施，以支持这些企业在全中国范围内推广数字产品和服务，并促进其国际化发展，创造有利的政策氛围。

其次，实施敏捷性治理。政府需与平台企业、商家、消费者及行业协会合作，将其纳入监管体系，共同参与政策制定，以平衡各方利益，协调平台经济发展、监管、消费者权益保护和行业持续健康。政府可以更精准地评估新业态产业的风险，并加快政策制定的步伐，通过敏捷治理增强政府管理的柔韧性与持续性。

三、结语

数字经济发展状况如何，会直接影响国家整体经济的现代化，关乎国家竞争和未来发展。应充分认识到“法治是中国式现代化的重要保障”，针对平台经济所面临的挑战，我们应秉持马克思主义的视角和方法论，沿着中国特色社会主义道路前进，并采取综合管理措施。这包括完善平台经济的制度框架，增强对劳动者权益的保护，打造公平竞争市场，引导平台企业创新，推动平台经济高质量发展，助力新发展格局形成。确保科技创新成果更广泛地惠及民众，并为国家的繁荣稳定做出贡献。

参考文献

- [1] 习近平:《当前经济工作的几个重大问题》,《求是》2023年第4期.
- [2] [加]尼克·斯尔尼塞克:《平台资本主义》,程水英译,广州:广东人民出版社,2018年,第50页.
- [3] 涂晓今.新编政治经济学[M].北京:人民出版社,2009:188.
- [4] 蓝江.数字异化与一般数据:数字资本主义批判序曲[J].济南:山东社会科学,2017(8):05-13.
- [5] 田浩明,王波.我国平台经济监管的不足与完善路径[J].海南金融,2022(4).
- [6] 习近平:《不断做强做优做大我国数字经济》,《求是》2022年第2期.
- [7] 蒋国银,陈玉凤,蔡兴顺,张美娟.平台经济治理:模式、要素与策略[J].电子科技大学(社科版),2021(5)
- [8] 刘祺.提高政府监管效能[N].河南日报,2021-12-31.

Governance dilemmas and coping strategies for the development of digital platform economy

Zhang Yajing

(School of Marxism, Beijing Union University, 100101)

Abstract: The platform economy is a new economic form spawned by the transformation of the social mode of production in the era of digital capitalism. In the new stage of capitalism, the logic of capital promotes the rapid development of the platform economy, which has an impact on its process, organizational form, contradictory dilemma and internal transcendence. Compared with traditional business models, platform capitalism can digitally integrate and quantify a variety of perceptual objects, and use numeric symbols or codes to represent actual objects to achieve optimal allocation of resources. However, it has also led to a series of chaos, such as building a collaborative supervision system, cultivating a team of professionals, and collaboratively implementing agile governance, so as to promote the platform economy to play an active role in leading development and creating jobs.

Keywords: platform economy; capital logic; Realistic dilemmas; govern