

从合作原则角度解读《欢乐颂 1》中的会话含义

李佳

(郑州大学文学院, 河南省郑州市, 450000)

摘要: 20 世纪 60 年代中期, 美国语言哲学家格赖斯(Grice)提出的会话含义理论引发了语言学界的热议。格赖斯认为, 为了实现成功交际, 谈话者会不自觉地共同遵守默认的谈话原则, 即合作原则, 这一理论对于语用学研究具有重要指导意义。本文基于会话含义理论及其合作原则, 选取典型对话为例, 分析都市生活剧《欢乐颂 1》中人物角色的会话意图, 探究违反合作原则的现象。希望通过都市生活中的会话研究, 促进人际关系和谐, 为言语交际研究提供一定参考。

关键词: 会话含义; 合作原则; 语用学; 《欢乐颂 1》

中图分类号: H0 **文献标识码:** A

职场工作和日常生活是人们交际的重要场合。如何在职场和生活中做到交谈得体、维持良好的人际关系, 已经成为当下社会的一门必修课。前人研究或选取都市生活剧的角度, 大多支持把某一类型文化作为主流, 研究都市生活剧的收视特征、叙事风格、作品质量以及价值观, 对人物对话研究较少。另外, 学界对于都市生活剧《欢乐颂 1》的研究多集中于都市青年的形象建构和职场体验, 如袁文丽(2015)的《都市生活剧的叙事伦理与价值观探析》、叶张翔(2017)的《都市青年的形象建构与身份认同》, 缺少理论支撑的专业分析。从语用学角度分析《欢乐颂 1》的研究成果较少。

故本文将从语用学的角度出发, 选取《欢乐颂 1》中的典型对话为研究对象, 依据格赖斯的会话含义理论及其合作原则, 分别列举四条具体准则的遵从和违反现象, 对剧中人物的对话进行会话含义研究, 以期更好地理解此类电视剧中的人物形象和人际关系, 从而在都市生活语境下的言语交际的运用研究上提供参考。

一、会话含义理论及其合作原则

20 世纪 60 年代中期, 美国哲学家格赖斯(Grice)率先提出了“会话含义”理论, 这一理论凭借其新颖的内容在语用学领域掀起波澜。在交际过程中, 为达到顺利会话的目的, 谈话双方应当互相配合, 遵守一些基本规则, 也就是合作原则。“会话含义”则是指会话中说话者因违反“合作原则”而产生的言外之意。

(一) 会话含义理论

在格赖斯看来, 谈话双方应该秉持遵循合作原则的谈话态度, 依据谈话主题, 提供简明扼要的信息, 保证会话的顺利推进。也就是说, 双方需要建立一个共同的谈话目标或者大的谈话方向, 以确保双方谈话说真话、不偏题, 交际有意义。

但实际生活中, 也存在违反会话合作原则的现象。这种除去言语本身包含的意义, 在特定语境下产生的言外之意, 即所谓的会话含义。由此, 言语交际过程中往往会有两种状

况：一种是遵循合作原则，另一种是违反合作原则。首先，无意识违反合作原则，结果会导致沟通障碍甚至中断，例如说话人只说话一半，听者不理解，对话可能会产生障碍。第二，刻意违反合作原则，为了避免直接表达预期意义，交际方采取了一种迂回的方式，从符号的表面违反了合作的原则，从而含蓄地表达了自己的真实意图。

（二）合作原则

会话含义理论中，谈话参与者有共同遵守的一般原则，也就是合作原则。在言语交际中，双方为了使交际顺利进行，不得不在交际的过程中遵循一些谈话原则，也就是合作原则。格赖斯提出的合作原则具有很强的现实意义，并成为当今语用学研究的重要参考依据。

格赖斯将合作原则具体分为四条准则，即量的准则、质的准则、关系准则和方式准则。量的准则是指言语信息包含交谈目的所需的信息，不多也不少；所说的话不应该超出需要的信息。质的准则指在言语行为中努力说真话，要求说话者不说自知是虚假的话，不说缺乏足够证据的话。关系准则要求交际双方所说的话要有关联，要切题。方式准则则意味着说话人所说的话要清楚明白，包括避免晦涩；避免歧义；简明扼要；井井有条。

二、运用合作原则对《欢乐颂 1》进行会话含义分析

在现实生活中，人们由于委婉、礼貌等原因并不都会严格遵守合作原则，当说话人违反这些基本准则时，听话人就不得不借助其他手段来辅助理解话语中的隐含义。下面将以电视剧《欢乐颂 1》中的会话为例，运用会话含义理论的合作原则，从遵守和违背两种方式，分准则地分析人物的会话含义。

（一）量的准则及由此产生的会话含义

量的准则要求谈话双方应提供适当的交际所需的信息量。遵守量的准则表现为谈话者所说的话应包含当前交谈目的所需要的信息，且所说的话不应包含多于需要的信息。也就是提供的信息不应过多也不应过少，否则都属于违背量的准则。故意违背量的准则对于体会人物情绪和性格特点往往具有重要意义。

量的准则是指言语信息包含交谈目的所需的信息，不多也不少。遵从量的准则要求交际双方说的话要尽可能提供足够清晰的信息，但又不应该超出所需信息的必要范围。在都市生活语境下，往往出现在保护个人隐私的情形。如：

樊胜美：这是干什么呀？

关雎尔：莹莹她喜欢那个白主管，说是他俩明天一起上注会课，然后呢，莹莹就不知道穿哪套衣服能吸引他的注意。所以请樊姐帮忙做个主意。

樊胜美：我给她挑衣服？

关雎尔：嗯！（点头）

这段对话发生在樊胜美下班回到合租的房子时。她刚进门就看到挂在墙上的两件衣服，不知道是做什么用的。关雎尔解释道这是邱莹莹为了吸引白主管注意，专门把衣服挂在这里

请樊姐帮忙挑选。樊胜美一下子就明白了，是邱莹莹要她帮忙挑衣服，于是反问是不是这样，关雎尔用简单的“嗯”加点头动作作为回答。关雎尔的回答大致说明了当时的情形，提供了清晰、全面的信息。关雎尔没有掺杂个人意见，遵守了量的准则，考虑到了回答的全面性和对朋友隐私的保护。关雎尔在人际交往中往往是不该说的话少说，体现了她老实本分的性格。

违反量的准则有两种情形。一是提供不足的信息。在日常交际中，由于说话人语义模糊或者省略会话意图，听话人不能立即明白说话人的言外之意。常常是暗示对方的情形。正如邱莹莹和曲筱绡初次见面，就是邱莹莹提醒对方早点休息，不要扰民。

邱莹莹：“你好，你是新来的邻居啊，现在挺晚的了，你们什么时候能结束？你们还不休息么？”

曲筱绡：“不休息啊。”（随即转身关上了门。）

这段语料描述的是富家女曲筱绡刚搬来欢乐颂小区的场景。曲筱绡的新家装修完，邀请了朋友来家里开派对，直到深夜还没结束。邱莹莹作为住在隔壁的租户，这里是和曲筱绡初次见面。邱莹莹是个刚入社会的打工人，努力上进却又委曲求全。所以她先是打了招呼，然后委婉地提醒曲筱绡：现在已经很晚了，你们动静太大，影响到了我们休息，希望你们早点结束派对。但曲筱绡举办的派对才开始不久，不想那么快就结束，加上本身性格恣意潇洒、我行我素，对第一个问题避而不谈，只回答了第二个问题，称自己不休息，径直关上了门，继续开派对。邱莹莹使用询问对方的委婉语来提醒曲筱绡扰民了，在第一次见面的情况下，维护了两人的和气，也有暗示曲筱绡尽快结束派对的目。但听话人曲筱绡曲筱绡违反了合作原则中的量的准则。她明明听懂了对方的意图，却装糊涂，只回答字面上的问题，表示不休息，并关上门，拒绝进一步交涉。

二是提供过量的信息。提供过量信息是指说话人把超出原本所需的额外信息告知对方，可能夹杂一些自身或者第三者的个人意见、传闻等等。如樊胜美相亲回来，邱莹莹追问相亲对象如何的情形：

邱莹莹：说不定是个潜力股呢？

樊胜美：都快四十了还潜力股啊？这隐藏得也太深了。照这速度下去，估计五六十还潜着呢。谁买入谁套牢，一准能炒成股东。

邱莹莹：那他长得帅吗？

樊胜美：帅，真帅，一米八几的大个儿，腰以下全是腿……有什么用啊，是能当菜吃还是能当饭吃，还是能出去挣钱啊？这也能骗骗你们这些小姑娘，真要是结婚了，基本等同于自杀。

樊胜美相亲回来，邱莹莹追着问东问西。对于邱莹莹的问题，樊胜美只用回答是或不是，但她回答了更多的内容。首先，邱莹莹事先并不知道樊胜美相亲对象的具体年龄，认为年纪大没关系，有潜力股的可能。而樊胜美既否认了对方存在潜力，还透露了对方的年龄，

认为四十岁的男性事业无成，基本上可以判定他不具有潜力，甚至未来也不一定有翻盘的可能。其次，邱莹莹又好奇对方的外貌条件。樊胜美予以肯定，回答道相亲对象是帅的，然后具体展开描述“一米八几的大个儿，腰以下全是腿”，紧接着又回归生存现实，提出个人观点——长得再帅没钱也不能结婚。和邱莹莹这种尚且不很在乎物质基础的年轻人谈恋爱还好，和自己这种更需要物质保障的大龄剩女结婚是绝对不行的。在这段对话中，樊胜美违背了量的准则，提供了过多的信息。针对邱莹莹的好奇之处，樊胜美先是大概回答基本情形，然后增加个人意见，甚至给予对方择偶建议。这一回复既体现樊胜美身为大龄单身女青年，有着自己坚持的相亲原则，也符合其外企资深 HR 职业的目标明确、见多识广。邱和樊一问一答的对比，则在另一方面体现出刚进入社会的邱莹莹的天真单纯、对未来规划尚不明晰。

（二）质的准则及由此产生的会话含义

质的准则即说话时提供真实的信息。问什么答什么。要求说话者双方不能提供虚假的或是荒唐的信息。

遵从质的准则意味着提供真实的信息。说话者要尽可能地提供真实有效的信息，为对方提供便利。否则就会产生生活或工作上的不便。交流中非必要情况往往要树立诚信原则。例如下面这段对话：

曲筱绡：对了，今天曲连杰在会上发言了，提到一个叫 GI 的项目。这是干什么的呀？

曲母：哦，那是国外的一个空调品牌，专做大型项目供货商，对技术要求还挺严的。

曲连杰是曲筱绡同父异母的哥哥，两人向来针锋相对。曲筱绡参与公司会议，看到曲连杰发言，会后向曲母询问 GI 项目的由来。曲母作为公司的创始人之一，十分了解公司运作模式和工作内容，同时作为曲筱绡的亲生母亲，为了帮助她早日继承公司，了解公司事务，向她提供了真实的信息。为推动曲筱绡继承公司的情节起到能力铺垫作用。

违反质的准则是指提供虚假的、荒唐的信息。有时，双方在交际过程中，会提供一些虚假的或是荒唐的信息，可能是说反语，或是夸大其词。违背了质的准则，但在一定程度上起到了幽默诙谐的效果。

邱莹莹：怎么样？樊姐，我这身好看吗？

樊胜美：（满脸笑意，撑着脸，看着邱莹莹。）好看。

邱莹莹：真的？

樊胜美：再配一条夸张点的项链，应该会更好看。

这段对话是邱莹莹的暗恋对象白主管邀请她一起上班，邱莹莹想要吸引白主管的注意，请樊胜美帮忙挑选衣服。樊胜美作为比邱莹莹年长的姐姐，人生阅历更丰富，知道白主管只是玩弄女孩的感情，不是真心喜欢邱莹莹。樊胜美在帮邱莹莹挑选衣服的时候敷衍地建议

邱莹莹佩戴一条更夸张的项链，实际用意是希望能借邱莹莹夸张的穿着劝退白主管，搅黄两人。邱莹莹认为樊胜美遵守了质量原则，但实际上樊胜美违背了质的准则。可见邱莹莹的天真单纯，涉世未深，对待爱情缺乏理智；而樊胜美自食其力在上海打拼多年，心思缜密，更加成熟理智，心地善良，愿意给朋友提供建议。樊胜美违背了质的准则，提出的幽默建议，使这这段对话更具喜剧效果。

（三）关系准则及由此产生的会话含义

关系准则即谈话双方说的话要有所关联，不能偏离主题。谈话时不能光顾着说自己的事，也要求我们做一个合格的倾听者，根据话题适时调整要说的话。在采访中非常重要。在《欢乐颂 1》中，出现了大量生活、职场语境，这告诉我们交际不是一个人的事情，也要求我们不仅要说话，还要“听话”。

遵从关系准则有利于更好地交际，使得交谈能够进一步开展。依据话题延申，但不能偏离，必须有所关联，否则就会造成前言不搭后语的情况。在生活中，认真倾听对方的话是必不可少的交际技能。如：

关雎尔：说是让我周末早点回家，其实还有两个越洋会议要开，也不知道几点才能睡上觉。

邱莹莹：你现在就是属于赚着员工的钱，操着老板的心。直接跟你们老板说，网路死翘翘了，没法弄了。

关雎尔：你信不信？我们老板能在一分钟之内给出一百种解决办法——条件好点，去咖啡馆；条件差点，去网吧；实在不想花钱，你就抱着你的电脑，满小区转悠蹭网！我还是老老实实地工作吧。

关雎尔在世界五百强的外企实习，为了保住工作，她不得不任劳任怨，勤勤恳恳地完成上司布置的任务。邱莹莹和关雎尔均遵守了关系准则，认真倾听了对方说的话。邱莹莹听到关雎尔的现状，认为她活得太累，并让她假装网络坏了，借此逃避工作。面对邱莹莹提出的撒谎说网络坏了的设想，关雎尔依据这个设想直接分析出老板可能采取的三种话术，进一步体现出关雎尔的工作压力之大。不想被刷，就必须好好干活。这也是当下社会打工人的真实写照。

违背关系准则表现为谈话内容没有关联，偏离谈话主题。造成这类情况的原因一般有不认真倾听对方谈话、不愿意谈及、有意幽默。这种顾左右而言他的交谈方式如果不进一步解释往往会导致对方无法理解用意。

曲母：筱绡，昨天晚上妈妈打了你十几个电话，你一个都不接。

曲筱绡：妈，你是接我回来战斗的？还是接我回来坐牢的？昨天我朋友酒吧开业，我跑去捧场去了，顺便结识几个新朋友。

这段语料是曲筱绡去朋友酒吧庆祝开业，没看手机，后来看到后知道曲母打电话的目的是让她早点回家，所以也没有接的必要。曲筱绡在回答曲母问题前，说了两句不相干的话，

反问曲母把自己接回家怎么还限制自己的人身自由。曲筱绡的反问违反了关系准则，看似没有关系，实际上是对曲母管控自己人身自由的控诉。可见曲筱绡的潇洒任性，说话不饶人，十分符合“小妖精”的形象。

（四）方式准则及由此产生的会话含义

方式准则即要求说话人要遵照恰当的说话方式，以便更好地推进交谈，达到交际目的。有些时候，会话含义的产生源于违反方式准则。在都市生活语境下经常存在一些故意违反方式准则的情况，以达到产生会话含义的目的。

方式准则要求说话人传递信息要清楚明白。具体要求包括避免晦涩难懂；避免产生歧义；言简意赅；条理清晰。一般是有逻辑地、分条地提供信息。如：

（曲筱绡等人因电梯故障用力拍打电梯厢壁。）

安迪：别拍电梯！不能拍电梯！你这样敲电梯的门，电梯会因为震动而随时下降。

曲筱绡：你干嘛呀？！

安迪：我们现在在十六楼，必须把下面每一层都摠住。这样的话，就算电梯急速下滑，也可能因为恢复制动而停下来。也就是说，我们会有十六次获救的机会。

这段语料是五位主角在电梯里第一次见面，碰巧电梯发生了故障。曲筱绡等人因为害怕而大力拍打电梯厢壁。安迪劝阻大家不要拍打电梯，以免电梯因为震动而意外坠落，危及生命。安迪话音刚落，就去按了每一层电梯，这让原本就很恐慌的曲筱绡很是不解。安迪解释道发生电梯故障，最好的办法是按住所在楼层的下面每一层，这样就算电梯急速下降，可能会因为电梯恢复正常升降和提前按了每一层电梯而停下来，大家也就有了十六次获救的希望。安迪的回答遵循了方式准则，告知大家等待救援期间千万不要砸电梯，可屈腿直身紧贴电梯壁，意外坠落可防止伤害，且务必保持冷静。安迪这一席话回答了曲筱绡的问题的同时，解释了这一系列自救措施的原理，起到了让大家情绪冷静的作用，展现了安迪独立冷静的女强人形象。

违反方式准则表现为故意说一些晦涩难懂的话；故意使用歧义的表达；故意啰嗦繁复；故意把顺序打乱。往往会阻碍谈话者理解交际内容和意义，但有时能起到幽默效果，如：

邱莹莹：樊姐，周六干嘛去？

樊胜美：在家数头发玩。

邱莹莹：樊姐，你周日干嘛去？

樊胜美：跟咬我的蚊子聊聊天。

邱莹莹：咬你的蚊子？你把它打死啊！

樊胜美：它身上流着我的血，我于心不忍。

邱莹莹满心欢喜准备和白主管一起上班，随口询问樊胜美的安排。樊胜美故意说一些不可

能的活动。明明直接说没事做，在家里呆着就能回答完问题，樊胜美拐弯抹角地说数头发、跟蚊子聊天，邱莹莹一心都在约会上，心思不在对话上，对于樊胜美和蚊子聊天的行为感到不理解，还建议对方把蚊子打死。樊胜美表示蚊子叮的是自己的血，不忍心。樊胜美故意说一些晦涩难懂的话，使得台词更有揣摩的价值，也能看出都市生活中的诙谐幽默。

三、结语

都市电视剧作为反映社会生活的一种通俗形式，从个人迷茫到家庭矛盾再到职场困境，再现了人们的现实处境和人生思考。“以城市为故事发生发展的背景，展现和勾勒出社会变迁发展中生活在城市的人们生活形态、思维方式及价值观念，它紧扣时代的潮流和脉搏，立足于家庭、婚姻和伦理。”《欢乐颂 1》作为描绘不同阶层鸿沟的现实主义剧作，展现了性格迥异的五个女性的工作生活，剧中的人物对话极具个人性格特色。都市生活语境下会话含义的产生具有独到之处，具有值得深入推究的交际艺术。

本文在运用合作原则分析人物时，关注具体语境分析，选取的人物对话集中于某一语境，不利于多种语境下的分析。尽管特定语境下的会话对策选择并不能成为所有现实生活中共通的，但仍希望对都市生活的细节观察能够成为语用学研究职场语境交际含义及对策的启发。

参考文献

- [1] 索振羽.语用学教程[M].北京大学出版社,2014.
- [2] 何兆熊.新编语用学概要[M].上海:上海外语教育出版社,1999.
- [3] 吕怡然.文化语言学视角下的会话含义理论研究——以小说《围城》为例[J].汉字文化,2022(10).
- [4] 封玉屏.我看浙江都市生活电视剧[J].中国广播电视学刊,2003(08).
- [5] 袁文丽.都市生活剧的叙事伦理与价值观探析[J].文艺评论,2015(01).
- [6] 马琳.在场叙事与意义危机——当代都市生活剧的品质流失与重建[J].艺术广角,2013(02).
- [7] 王璇.从语用学角度分析电视剧《欢乐颂》中的委婉语[J].教育界(下旬).2017,(8).
- [8] 史文杰.职场语境下电视剧《欢乐颂 1》的人物语言分析[D].陕西师范大学,2018.
- [9] 叶张翔.都市青年的形象建构与身份认同[D].暨南大学,2017.
- [10] 张婷.视觉时代都市生活题材电视剧的传播价值分析[D].中南民族大学,2011.

An Interpretation of the Meaning of the Conversation in *Ode To Joy I* from the Perspective of Cooperative Principles

Li Jia

(Zhengzhou University, Zhengzhou City / Henan Province, 450000)

Abstract: The theory of conversation meaning proposed by Grice has aroused hot discussion in the linguistic field. Grice believes that in order to achieve the purpose of successful communication, speakers will unconsciously abide by the default conversation principle, namely the cooperation principle, which has important guiding significance for pragmatics research. From the perspective of pragmatics, based on the conversational meaning theory and its cooperation principles, this paper takes the typical dialogue as an example to analyze the conversation intention of the characters in the urban life drama *Ode to Joy I* and explore the phenomenon of violating the principle of cooperation. It is hoped that the study of conversations in urban life can promote the harmony of interpersonal relationship and provide some reference for the study of verbal communication.

Keywords: Conversational meaning; Cooperation principles; Pragmatics; *Ode to Joy I*