

三维视域下讲好新时代思政课的路径探析

安旭江 覃礼星

(北京联合大学马克思主义学院, 北京市, 100101)

摘要:思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。在新时代新起点上,习近平总书记关于思政课的重要论述,对思政课改革创新有着重要的指导意义。从言语、情理、实践三个维度审视新时代思政课,利用感性素材的形象性和载道性以实现言语关联,兼顾“以理服人”和“以情感人”实现情理关联,拓展实践空间实现知行关联。高校思想政治理论课在教学过程中存在着语言转化、情理疏离和知行协同三重困境。破解这些困境,需要坚持系统思维,从完善素材体系、统筹情理元素、拓展育人平台多方面共同发力,讲好新时代思政课。

关键词:思想政治理论课; 关联; 现实困境; 路径指向

中图分类号: A8

文献标识码: A

思想政治理论课(以下简称“思政课”)是高校落实立德树人这一根本教育任务的主阵地,2022年4月25日,习近平总书记在考察中国人民大学时提出:“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活,老师要用心教,学生要用心悟,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。”这一重要论述为上好思政课和推动思政课创新发展提供了根本遵循。从思政课的语言、情理、场域三个维度对思政课教学创新进行探析,对推动高校思政课教师讲深、讲透、讲活思政课的道理、培育德智体美劳全面发展的新青年、推动理论与实践的良性互动具有现实意义。

一、三维视域的基本要义

(一) 言语维度: 用经典素材提升说理深度

把道理讲深、讲透、讲活是思政课落实立德树人目标的首要任务,而言语关联的提出,为实现这一任务开拓了新路径。相较于把教育内容直接传授或强加给受教育者的“灌输式”教学,言语关联则借助典型的故事、重要的文献、生动的文字等形象素材,以形象素材承载抽象道理,可以使深奥的道理通俗易懂,历史的脉络清晰明了,理论的内涵与时俱进,从而达到讲深、讲透、讲活的效果,是讲好思政课的一种重要方式。言语关联的基本要义包含三个方面:第一,用“小”故事讲深大道理。用好小故事是指深入挖掘中华民族五千年历史和中国共产党党史中的丰富素材,选取和提炼其中的经典案例、感人故事,以小故事作为讲深道理的切入口。通过展现小故事的“微”引导学生见大道理的“著”,达到以小见大,见微知著的效果,从而讲深大道理,引发学生的深度思考。第二,用“重”文献讲透大道理。“重”文献是指处于重要历史节点的关键文献。用好“重”文献是借助关键历史节点的相关文献,还原好历史过程,交代清重大历史决策的时代背景,讲清楚道理的内涵外延,讲明白

历史的来龙去脉，最终讲“透”道理；第三，用“热”事件讲活大道理。“热”事件是指学生群体争议度大、关注度高的热门事件。当下，夹杂在热点事件和网络舆情中的各种社会思潮以其隐秘性和煽动性正在对高校学生的人生观和价值观产生越来越大的影响。用“热”事件讲活道理是以热点事件为说理素材，借助理论工具剖析“热”事件背后社会思潮的神秘面纱，用“热”事件讲清世情、国情、党情，讲活道理的时代内涵，明确理论的时代价值，增强学生思辨能力，培养学生善用理论工具分析“热”事件的意识。通过“热”事件教会学生活学活用思政课的道理，推动说理内容随时代的发展而与时俱进。

（二）情理维度：用情理兼容优化说理方式

思政课作为落实立德树人任务的关键课程，2019年3月18日，习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会（以下简称“3·18重要讲话”）上强调，“坚持价值性和知识性相统一。”这意味着思政课教师不仅要通过思政课向学生传授知识、传播真理、培养科学的思维方法，更重要的是让学生领悟到知识和真理背后中国共产党人的崇高情怀。情理关联是在说理的过程中兼顾情和理两个维度，通过情与理的互融优化说理方式，增加说理的感染力和穿透力，最终坚定学生的理想信念。

情理关联包括“明理”、“启智”和“动情”、“润心”两个方面。“明理”、“启智”是手段和方法，目的是为了激发学生更深厚的情感，并最终增加对党、对国家、对社会主义的情感认同，坚定对中国特色社会主义和共产主义的信念、对马克思主义的信仰。“动情”、“润心”是目的，“情动”和“心润”又可以激发学生“明理”和“启智”的动力，从而形成情与理相互促进的闭环效应。从“理”的维度来看，所谓“明理”、“启智”“就是要通过概念、判断、推理的逻辑论证，达到对某一道理的清楚明白”。“明理”就是把道理讲深、讲透、讲彻底，因为“理论只有说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”从“明理”的内容来看，“理”主要指的是马克思主义的基本原理、中华民族伟大复兴之理、中国共产党的执政之理、新时代青年人生之理，尤其是要“明”作为当代马克思主义、二十一世纪马克思主义的习近平新时代中国特色社会主义思想的原理，坚持用科学真理引导学生。“启智”就是启发智慧，教给学生以科学的思维。引导学生自觉地运用马克思主义的立场、观点、方法认识两个大局，学会运用辩证思维、系统思维、矛盾分析法指导自己的生活实践，在“日用而不觉”的实践中增加理论认同。从“情”的维度来看，所谓“动情”、“润心”就是借助艺术、故事、影视等感性的形式，通过感悟、启发、顿悟等方式达到直指人心的效果。情感作为学生思想、道德、理想、信念形成中的重要要素，情感的激发可以直接产生行为的动力，能有效解决“知行分离”的问题。通过教师与学生的“共情”可以让学生汲取到理论背后、历史情境中的精神养分，让学生“动情”。只有学生“动情”，才能从伟大的精神中获得源源不断的精神动力，从而实现“润心”的效果。具体来讲，

在说理的过程中要让学生看到中国共产党人在百年奋斗历程中的大情怀、大格局、大担当，应当把革命先辈为了救国救民而奔走呐喊的爱国情怀、为革命胜利而英勇牺牲的大无畏精神、为建设新中国而奋勇突击的火热激情、为建设现代化而积极进取的开拓精神、为全面建设现代化而踔厉奋发的创新品质传递给学生，让学生体会到理论背后的高尚情怀和崇高理想。理与情的相互作用、相互交融不仅可以推动学生的认知完成从感性到理性的飞跃，也可以促进学生的感知实现从情绪到情感再到信仰的升华，从而筑牢理想信念之基。

（三）知行维度：用大小课堂结合拓展说理场域

习近平总书记指出：“大思政课”我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”思政课作为系统讲解马克思主义理论的主渠道和主阵地，脱离实践就会使思政课所讲授的内容丧失基础，变为空洞无力的说教。思政课要落实立德树人的任务就必须坚持理论性和实践性的统一，就是坚持把“课下”和“课上”、“思政小课堂”和“社会大课堂”融合，把学生课下生活中的现实问题搬到课上用理论分析，把课上的内容放到社会大课堂里面去讲，让“思政小课堂”与“社会大课堂”实现无缝衔接。具体来说，知行关联核心要义有三个方面：第一，课下的内容要搬到课上来讲。高校大学生群体的思想困惑大都来源于现实生活，思政课只有走进学生的现实生活、解决学生的现实困惑，才能说服学生、引领学生。课下的内容搬到课上，就是以学生的现实困惑为模型，以客观的分析回应学生的疑问，以彻底的理论解答学生的困惑。例如，通过讲清“两个一百年”历史交汇期的时代背景和深刻内涵，让学生明白世界怎么了，我们的国家正在经历怎样的变革，教育引导学生在时代大背景这个最大的实际出发看待现实问题，“在对社会假恶丑现象的批判中弘扬真善美”，不断增强理论的说服力，不断提升学生的思辨能力。第二，把思政小课堂搬到社会大课堂里面去讲。相较于思政小课堂，社会大课堂有着更加广袤的育人空间和更加丰富的育人资源。把思政小课堂搬到社会大课堂里面讲，就是利用社会大课堂里的育人资源讲好思政课，借助革命纪念馆资源、革命先辈后代、劳动模范、战斗英雄等社会群体，用新时代十年的历史性成就和历史性变革感召学生，让学生感受到中国特色社会主义制度的来之不易、中国特色社会主义道路的光明前景、中国特色社会主义理论的磅礴伟力、中国特色社会主义文化的宏伟气派，用伟大实践的成果不断证明理论的先进性和正确性。第三，思政小课堂与社会大课堂的良性互动。社会大课堂既是思政小课堂教学内容的重要来源，又是检验和证实思政小课堂教学内容的平台。思政小课堂与社会大课堂的良性互动就是要将大课堂的内容拿到小课堂上进行理论化分析，同时又要将小课堂讲授的理论拿到社会大课堂的实践中检验，形成遥相呼应、前后相合的良性互动机制。

二、三维视域下讲好新时代思政课的现实困境

（一）言语转化困境：说理素材有待丰富

说理作为讲思政课的基本方式，说理的语言和内容是讲好思政课的重要因素。道理只有

以学生喜闻乐见的方式讲出来，学生才会真心喜爱，才能受益终身。十八大以来，思政课教师群体坚持守正创新，思政课的育人效能得到了提升，育人效果显著。但在实际教学过程中，教材语言不能有效转化为教学语言、思政课时效性不能满足学生需求的问题仍不容小觑。有的教师把教材的原话或文件的原文直接搬到课堂，并没有对教材语言和官方语言进行创造性转化，导致说理语言干瘪，语言缺乏生命力，听起来干巴巴的。在百年未有之大变局的时代背景下，国内外形势变化较快，但有些思政课的时效性无法满足学生需求。道理不紧贴时代，不切合学生实际生活，思政课与学生的距离就会拉远，课堂就容易出现“到课率”低、“抬头率”低、“回应率”低的现象。究其原因，一是思政课涉及学科较多，体系庞大。从思政课的教学内容来看，思政课所讲授的内容涉及政治、经济、哲学、历史等诸多学科，融政治性、理论性、思想性于一体，体系大、领域广、内容“硬”，这对于教师的理论功底、授课能力和学生的学习动力都构成一定挑战。二是教材语言同教学语言的风格差异较大。从语言体系来看，教材语言具有“三多三少”的特点，即定性多，宏观多、概括多，论证少、微观少、阐述少的特点。受教材篇幅和学理性要求，教材对于科学原理、历史事件的描述大多都是定性的结论、宏观的描述和抽象的概括，而逻辑论证、微观描述、解释阐述则比较少。如果教师不能及时将教材语言转化为教学语言，思政课听起来就容易“云里雾里”。三是教师备课不能紧跟时代。从思政课的时效性来看，“国内外形势、党和国家的任务发展变化较快，思政课教学内容要跟上时代，只有不断备课、常讲常新才能取得较好教学效果。”从上述特征来看，要把繁杂抽象的道理讲得生动鲜活并非易事，这不仅要求教师要有足够坚实的理论功底，同时还要有足够丰富的素材库以及活泼而不失准确性的语言艺术。当前，部分思政课教师的理论功底、素材积累和语言艺术可能还不满足把道理讲深、讲透、讲活的要求，说理的过程就呈现出了说理语言失活的窘境。

（二）情理疏离困境：说理维度有待兼顾

在长期的教学改革实践中，围绕关于如何提升学生认知，坚定青年理想信念问题大致形成了“以理服人”和“以情感人”两大派别。前者认为提升思政课的育人效能需要通过逻辑论证的说理过程来实现，后者则认为抽象的道理虽便于讲授，但是无法对学生的现实行为产生直接的效果。思政课实效性的提升需要借助感性的形式，才能达到触动心灵的效果。这两大派别对于提升思政课理论说服力和情感渲染力都起到积极的促进作用。但在实际教学过程中，仍会出现“以理服人”和“以情感人”相疏离的情况。有的教师在课堂上说理过重导致课堂氛围严肃，活泼性不足；有的教师在课堂上过分注重情感作用，以牺牲学理性追求课堂氛围，最终导致课堂效果停留在热闹的层面而深刻性不够。导致出现两者疏离的一个重要原因是基础学科的研究不能有效满足现实需求。从现有的研究来看，学界对于“以理服人”的研究较多，涉及“以理服人”的内涵、机理、应用以及教学案例。相比之下，“以情感人”

的研究则偏少，其中对于“以理服人”和“以情感人”相互促进、融合的研究则更少。对于“以情感人”的研究则主要集中在文学、艺术等领域，研究更侧重应用，从心理学、美学等基础学科视角对“以情感人”机理的研究偏少。当理论不能彻底阐释清楚情和理在立德树人过程中的作用时，教师往往会从自身的教学习惯和教学经验出发进行课程讲授，这样就会出现有的课程讲理的味道重，有的课程则抒情的成分重。当思政课缺少人文关怀，不能对学生的情感需求及时做出回应时，思政课的生动性、互动性就会受到影响。当思政课缺少理论的引导，营造出的“感人”氛围也会是短暂易逝的，并不能在心灵深处对学生产生触动，思政课就会出现浮于表面“热闹”的现象。

（三）知行协同困境：说理场域有待拓展

习近平总书记在3·18重要讲话中指出：“要高度重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来”。长期以来，理论不能紧密契合实际的问题是思政课教学过程中较为棘手的问题，“大思政课”理念的提出为解决这一问题指明了方向。但在实际教学实践中，思政小课堂与社会大课堂的结合仍有一些问题需要重视。2022年8月教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中指出：“有的学校教师数量不足、质量不高，对实践教学重视不够，有的课堂教学与现实结合不紧密”。有的教师在教学过程中就理论讲理论，小课堂联系实际不强，理论不能有效解决实际问题。有的大课堂缺少理论的引导，大课堂的学习往往变成了拍照、打卡的“走马灯式”学习。同时，由于大课堂的育人效能发挥不足，大课堂并不能时时走进学生的生活，就出现了课上跟着老师走，课下跟着网络走等一系列现象。从小课堂的教学来看，一方面，思政课上讲述的内容是关于历史演替、社会变更、人类思维的规律，视域较为宏大，内容较为抽象，离学生的实际生活较远。如果教师的视野不够宽广，教学过程就容易出现从理论到理论，从抽象到抽象的情况。另一方面，有的教师由于自身理论功底不牢或是怵于思政课的意识形态属性，害怕学生问尖锐问题而绕开问题，对学生关切的现实问题、热点事件避而不谈，也会导致理论与实际不能紧密契合的情况。从社会大课堂来看，小课堂与大课堂的衔接机制还不够优化，大课堂的育人资源零散，无法实现大课堂有计划、有步骤地衔接小课堂。

三、三维视域下讲好思政课的现实路径

（一）言语关联：完善素材体系，促进教学语言转化

言语关联作为思政课教学创新的重要内容，对于改善青年学生和思政课的关系，提升思政课的实效性有着重要的作用。思政课做到言语关联的关键在于借助恰当的素材采取合适的方式讲出道理，实现教材语言向教学语言的转化。因此，做到言语关联需要把握以下原则：第一，问题导向原则。素材的选取要坚持问题导向，要与所讲的内容能够高度吻合。故事作为思政课教学的重要资源，思政课教师应在典型性、深刻性上“花心思”。中国的经典古籍、

领导人的文集、中国共产党历史中都蕴含着丰富的故事资源，教师应当对这些故事按照教学内容进行分类，进一步整理出经典的、有亮点的故事，解读故事背后的丰富内涵，提高讲好故事、解读好故事的能力。第二，时效性原则。教师应当及时关注热点事件，对其进行归类 and 解读。高校学生对热点事件关注度高，对于热点事件带来的疑惑渴望得到解答。思政课教师要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想的观点、立场、方法剖析热点事件，以弘扬社会主义核心价值观为出发点，引导学生全面看待问题，培养学生系统思维，提高思政课的关注度，提升思政课的说服力。第三，语言艺术优化原则。思政课教师要做到言语关联还应充分锤炼语言艺术。从以往的教学效果来看，教师的教学语言艺术越丰富，课堂的教学氛围越好。有的教育者的理论功底并不浅，但是语言艺术不高，导致思政课听起来枯燥无味、刻板老套，导致有理讲不好、讲了没人听、听了没人应的尴尬场面。因此，在选取有针对性素材的基础上，思政课教师还应该主动探索讲好素材的方式，例如比喻说理。“比喻说理兼具书面语言的严密准确和口头语言的通俗易懂的优点，在传递理论知识、营造课堂气氛、提升课堂活力等方面，充分关照了学生的认知发展规律、知识记忆规律和知识传递规律。”

（二）情理关联统筹情理维度，推动情理元素融合

该领域相关研究者认为，“‘以理服人’和‘以情感人’是思想政治教育中最基础性的方法，两者的根本目的都是要抵达受教育者灵魂深处的‘看不见的手’，从而完成对受教育者的价值观教育目的。”情理关联作为重要的育人方式，既有显性教育惊涛拍岸的气势，又有隐性教育润物无声的效果。教师可以从挖掘课堂感性元素、挖掘教材感性元素，加强理论引导三个方面推动情理元素融合式发展。第一，教师在教学过程中应当充分挖掘课堂上的感性元素。思政课教师在教学过程中要用真心、讲真情、传真情，不能做只会照着文件读的“知识贩卖工具”。教师只有在思政课上敢于吐露真情、表达真意，才能营造出思政课“心灵与心灵对话”的真诚氛围，才能达到“一个心灵唤醒另一个心灵”的效果，才能引导学生对思政课付出真情与真心。在和学生的交流互动中，教师要鼓励学生分享感受、体悟等“情感因素”，鼓励学生讲心里话。教师用真情、真心引导学生对思政课投入真情、真心，共同营造思政课的溫度，让学生对思政课能够“靠得近”，引领思政课从“曲高和寡”走向“润物无声”。第二，教师在教学过程中应当充分挖掘教材中的感性元素。以中国近现代史纲要课为例，教材是对中国近现代史的宏观描述。受篇幅限制，教材缺少对于历史细节的描述，这就导致近现代史课程听起来容易“枯燥”。思政课教师在授课过程中可以借助纪录片、电影、人物传记等“感性素材”，为宏观描述加入更多的历史细节，把学生眼中“冷冰冰”的历史讲得“活生生”，让近代史的内容更加鲜活可感，更有信服力，让学生“信得过”。第三，思政课教师在教学过程中还应该不断拓深理论深度，加强理论引领力。在教学过程中，如果理论缺乏对情感的有力引导，学生的情感只会停留在感动层面，无法实现情感的升华，就会出

现“水过地皮湿”的问题。因此思政课教师在对感性因素挖掘的过程中，必须强化以道理引领情感，帮助学生实现认知从感性到理性的飞跃。情理关联以理论引领和情感激励为着力点，能有效解决青年学生“靠得近”、“信得过”的问题。青年学生只有“靠得近”、“信得过”才能“行得远”，才能达到知、情、意、行的有机统一。

（三）知行关联：拓展育人平台，推动知行体系协同

知行关联的根本目的在于解决知行合一问题。理论与实践的协同发展对于打通育人的“最后一公里”具有重要意义。做到知行关联需要注意以下问题：第一，思政课的教学要立足实际，坚持问题导向。思政课教师的教学不能局限于教材，要有宽广的视野。思政教师要立足现实解答学生的困惑，把课下生活中的各种社会现象纳入讲授范围，在课堂上引导学生运用理论工具对其进行剖析，揭露社会现象背后错误思潮的核心本质、内在机理和影响作用，揭开错误思潮的神秘面纱，增强青年人的思考辨识能力和抵御防范能力。第二，思政课教学要有国际视野。通过正和反、国内和国外的比较，让学生明白中国特色社会主义的优势，不断增强将知识体系转化为坚定“四个自信”、做到“两个维护”的精神动力。第三，完善社会大课堂的育人机制。要不断推动社会资源向育人资源转化，完善社会与学校协同育人机制。通过“馆-校”合作、名家进校园等活动，把纪念馆变成思政课堂，让革命亲历者、社会主义建设者和时代改革者走进思政课堂，把思政小课堂变成“大课堂”。同时，社会、学校通提供过志愿服务实践，为学生提供高质量实践平台。在实践过程中，学生可以增加对道理的切身感受，可以实现实践检验真理的过程。在丰富的服务实践过程中，思政教师要引导学生不断把价值体系化为实际行动，引导学生在实际行动中实现自身的理想抱负。

参考文献

- [1] 习近平在中国人民大学考察时强调：坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路 [N]. 人民日报, 2022-04-26 (1) .
- [2] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M].北京：人民出版社，2020.
- [3] 吴宏政，辛欣.思想政治理论课教学中的“以理服人”和“以情感人” [J] . 思想教育研究, 2019 (7): 12-14.
- [4] 《马克思恩格斯文集》（第一卷）[M].人民出版社，2009:11
- [5] “大思政课”我们要善用之[N].人民日报，2021-03-07 (3) .
- [6] 王雅丽.新时代高校思政课教学用好“比喻说理”探析[J]. 思想理论教育导刊, 2023 (05) : 123-128.

Exploring the Path of Speaking Good Civics Classes in the New Era under the Three-dimensional Perspective

An Xujiang Qin Lixing

(School of Marxism, Beijing Union University, Beijing 100101)

Abstract: The ideological and political theory course is the key course to implement the fundamental task of establishing moral education. At the new starting point of the new era, General Secretary Xi Jinping's important thesis on the ideological and political theory course has an important guiding significance for the reform and innovation of the ideological and political theory course. Civic and political theory courses in the new era are viewed from three dimensions: speech, emotion, reason, and practice, utilizing the image of sensual materials and carrying the way to realize the verbal connection, taking into account "convincing people with reason" and "feeling people with emotion" to realize the emotion and reason connection, and expanding the space of practice to realize the knowledge-activity connection. In the teaching process of ideological and political theory courses in colleges and universities, there are three dilemmas, namely, language transformation, emotional and rational alienation, and knowledge and action synergy. To solve these dilemmas, it is necessary to adhere to the systematic thinking, from perfecting the material system, coordinating the emotional and rational elements, and expanding the platform for educating people to make a concerted effort to speak a good ideological and political course in the new era.

Keywords: Ideological and Political Theory Course; Relevance; Realistic Dilemma; Path Direction