

# 大变局时代下我国实现高水平科技自立自强： 形成逻辑、影响分析与路径优化

孟映彤

(黑龙江省社会科学院, 黑龙江省、哈尔滨, 150028)

**摘要:** 实现高水平科技自立自强是中国共产党在科学技术事业方面的重要思想和发展方向, 这一行动指南以马克思主义科技观为理论逻辑, 始终发挥着塑造中华优秀传统文化逻辑精髓的重要作用, 与科技帝国主义垄断控制的现实逻辑建构起理解高水平科技自立自强的基本思维框架。大变局时代拓展我国科技发展的嵌入领域、形塑着我国科技发展的奋斗目标、重构我国科技发展的战略布局。需要正视的是, 实现高水平科技自立自强不是一蹴而就的, 大变局时代下我国应着重向倡导人类命运共同体观念、坚持走中国特色自主创新道路、提升数字科技全球竞争力这三个方向转变。

**关键词:** 大变局时代; 科技自立自强; 形成逻辑; 影响分析; 路径优化

**中图分类号:** A      **文献标识码:** A

## 一、问题的提出

科技创新的重要性不言而喻, 其发展一直是历届中央政府所关注的焦点。百年来, 中国共产党在科学技术事业方面经过多年实践探索, 形成了科技自立自强的重要思想。新中国成立初期, 中国共产党就产生了关于“自力更生, 向科学进军”的重要认识。改革开放时期, 中国共产党提出“以自力更生为主”的科学技术发展方针, 体现了我们党在科技领域的历史主动精神。党的十八大以来, 党中央为建设世界科技强国而不断奋斗, 习近平总书记综合研判, 科学分析科技创新在国家发展全局中的核心地位, 提出建设世界科技强国“三步走”战略, 对科技自立自强的认识逐渐走向深入。党的十九届五中全会明确了科技自立自强在国家发展战略中的支撑地位。在党的二十大报告中, 第一次将实施科教兴国战略作为一个单独部分呈现, 提出了“实现高水平科技自立自强, 进入创新型国家前列”<sup>[1]</sup>的奋斗目标, 彰显了我国适应世情、国情、党情的战略思维, 凸显了加快建设世界科技强国的必然要求与科技创新的未来方向。鉴于此, 科技创新不能仅仅借鉴其他国家先进的经验做法, 更重要的是应该从自身的维度进行考量, 实现高水平科技自立自强成为我国科技创新的应有之义。

百年未有之大变局中, 西方国家与东方国家在国际地位上的变化十分耀眼。从 1919 年到 2019 年, 美国、英国、法国、德国等西方国家的政治力量被削弱。1929 年美国经济危机的爆发诱发了西方世界的政治危机, 二战的终结进一步导致欧洲世界霸权的结束。冷战爆发后, 由于缺乏共同统治世界的力量, 美苏之间出现了以亚非拉为代表的发展中国家和以欧洲为代表的发达资本主义国家的反对美苏控制的中间地带国家, 世界格局呈现多极化的发展趋势。2016 年英国脱欧公投致使西方联盟逐渐分野, 2017 年特朗普成为美国第 45 任总统, 在处理国际关系问题上的方式遭到了盟友的质疑和反对, 加速了西方国家的整体性衰落。与此同时, 中国、越南、朝鲜、古巴等东方国家开始成为国际上独立的政治力量。1917 年十月

革命的胜利影响了其他东方国家的民族解放运动。一战后英国在军事实力方面遭受了巨大损失，1945年布雷顿森林体系的确立，更使其失去了金融方面的霸权地位，美国取代英国将世界政治重心转移到了美洲，客观上使前殖民地国家获得独立，在世界范围内诞生了多个社会主义国家。冷战中后期，伴随不结盟运动的发展，东方国家开始成为独立的政治力量。

大变局时代我国加快实现高水平科技自立自强是大变局时代的内在要求。大变局时代下，“‘东升西降’只是一种趋势，历史性拐点还远远没有出现”<sup>[2]</sup>，这一现实情境对我国实现高水平科技自立自强提出了更为迫切的要求。百年未有之大变局亦是我国发展的新的战略机遇期，加快实现高水平科技自立自强正是我国弥足珍贵的发展战略机遇期的内在要求。因此，加强大变局时代与高水平科技自立自强的联合研究，探寻大变局时代我国加快实现高水平科技自立自强的形成逻辑，深入分析大变局时代对我国科技发展的影响，探究实践路径，是我国抓住当前科学技术事业发展的宝贵机遇，应对大变局时代面临的风险挑战的必然选择，具有重要的意义与价值。

## 二、高水平科技自立自强的形成逻辑

总体来看，实现高水平科技自立自强这一重要论断，汇聚了马克思和恩格斯对科技的深刻认识，中华优秀传统文化是高水平科技自立自强形成的文化逻辑，其现实逻辑是科技帝国主义的逐步垄断控制，梳理把握高水平科技自立自强的逻辑维度，有助于加深大变局时代对我国科技发展的影响的认识。

### （一）马克思主义科技观是高水平科技自立自强形成的理论逻辑

高水平科技自立自强有着深厚的理论逻辑，马克思主义科技观是高水平科技自立自强的理论起点。马克思和恩格斯在领导无产阶级革命运动的进程中，对科学技术进行了大量的论述，为高水平科技自立自强奠定了深厚的理论根基。在科技与自然方面，马克思和恩格斯指出，科技对作为认识对象的自然具有一定的改造作用，是人类认识世界和改造世界的重要工具，比如在《哲学的贫困》中，马克思就明确指出，“手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会”<sup>[3]</sup>，同时他指出这种改造是有条件的，这表明了马克思和恩格斯对尊重客观规律与发挥主观能动性相结合这一思想的深刻洞察。正如恩格斯在《自然辩证法》中论述的那样，“我们决不像征服者统治异族人那样支配自然界，决不像站在自然界之外的人似的去支配自然界……我们对自然界的整个支配作用，就在于我们比其他一切生物强，能够认识和正确运用自然规律”<sup>[4]</sup>。在科技与生产力方面，马克思在《1861—1863年经济学手稿》中深刻洞见了科学技术的积极作用，指出：“科学的力量也是不费资本家分文的另一种生产力”<sup>[5]</sup>。阐明了作为具有物质生产力性质的科学技术在资本主义发展中的重要性。在肯定科技重要性的同时，马克思进一步分析了科学技术缓和资本主义矛盾的重要功能。在科技与人才方面，马克思和恩格斯揭示了人的主观能动性在科学技术事业中发挥的作用，认为人民群众是“最强大的一种生产力”<sup>[6]</sup>，同时指出“单靠机械和化学的辅助手段是不够的，还必须相应地发展使用这些手段的人的能力”<sup>[7]</sup>，在马克思深刻阐述科学技术的发展要依靠

人民群众思想的基础上，进一步强调为人民群众服务是科学技术事业的最终奋斗目标。由此观之，高水平科技自立自强是马克思主义科技观中国化时代化的产物，丰富发展了马克思主义科技观的基本内容，推动党和国家事业不断向前进步。

## （二）中华优秀传统文化是高水平科技自立自强形成的文化逻辑

高水平科技自立自强不单把马克思主义科技观作为自身形成的理论基础，同时，也从中华民族孕育出博大精深、源远流长的中华优秀传统文化之中汲取优质成分，熔铸在高水平科技自立自强之中，作为自身形成的文化逻辑。具体来说，中华优秀传统文化为高水平科技自立自强的提出提供了基本的精神内涵。中华优秀传统文化所蕴含的“自强不息”的思想与高水平科技自立自强有着高度的契合性。以先秦时期传统典籍中的自强自立意识为典型代表，从《周易》的天行健，君子以“自强不息”的奋斗精神到《老子三十三章》的“自胜者强”的优秀品质，从《论语》中的“朝闻道，夕死可矣”的自强意识到《孟子·滕文公下》中的“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”的顽强拼搏。晚清时期中华民族于危难之际彰显出来的“不自立而亡国”的自立自强意识更是中华优秀传统文化的重要组成部分。在严重的民族危机的刺激之下，自立自强成为维新派关注的焦点，维新志士们通过“亡国史鉴”主张变法去破除守旧习气，学习西方先进器物与技术以达到提升民族自信心的作用。百余年来，中共党人带领中国人民拼搏奋斗的每一步，都贯穿着自立自强的精神品格。以“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天”的自强精神出台了诸如“攀登计划”“863计划”“星火计划”等一系列国家科技计划，带领中国人民取得了诸如“北斗卫星定位导航系统”“贵州天眼”“长征运载火箭”等众多科技成果。中华优秀传统文化呈现出的目标追求为高水平科技自立自强提供了宽阔的思想文化基础。

## （三）科技帝国主义的垄断是高水平科技自立自强形成的现实逻辑

如果中华优秀传统文化规定了高水平科技自立自强的文化支撑，那么科技帝国主义的垄断则为高水平科技自立自强的提出提供了坚实的现实基础。具体来说，列宁曾指出，帝国主义给中国带来了血与火的灾难。尽管当今时代已不同于列宁所处的时代，但帝国主义的本质将不会有所改变，在大变局时代背景下正以科技帝国主义的全新面貌淋漓尽致地展现出来。一方面，以美国为代表的西方国家不断炮制关于我国科技的负面舆论，实行技术封锁与隔离措施。比如：在学术方面，限制华裔科研人员数量及其从事的领域；在法律方面，出台关于外国投资风险的相关法案，给我国科技方面的全球投资与合作造成严重的影响；在经济方面，全面压缩与中国在科技领域的贸易往来，将中国的部分高科技企业列入管制清单。借助以上举措，压制我国科技发展进步，试图主导科技领域的发展方向，维护自身在全球高科技领域的领先地位。另一方面，凭借在高科技领域的优势，垄断高端技术和关键零部件生产。例如，美国为巩固在全球的领导力，抢占全球市场份额，对作为目前全球第二大人工智能市场的中国持续发力，利用本国的政治器官、资本附庸——跨国公司，设置重重阻碍和难以跨越的门槛，企图将我国引入技术边缘化的不利处境，继而迟滞我国科技产业转型升级。联邦

快递“调查”华为公司的包裹就是最典型的例子。在这种情况下，科技帝国主义的垄断控制相当奏效，因为“军事和金融封锁无非是在主权国家的边界上筑起壁垒，而互联网技术的封锁，无疑可以将另一个国家隔绝于旧时代。”<sup>[8]</sup>但是，值得注意的是，从大国实力对比的变化中可以看出，以中国为代表的新兴经济体全方位的崛起与以美国为代表的西方国家的颓势是大变局时代不可逆转的重要事实，我国应当尽力抓住这一历史契机，跨越技术鸿沟，打破帝国主义对科技的垄断，着力实现高水平科技自立自强。

### 三、大变局时代对我国科技发展的影响分析

基于以上对逻辑缘起的论述，为了进一步明确大变局时代我国加快实现高水平科技自立自强的实践路径，有必要研究大变局时代对我国科技发展产生的影响，并从中获得启迪。

#### （一）大变局时代拓展我国科技发展的嵌入领域

百年未有之大变局下高水平科技自立自强不仅是科技进步与发展的题中之义，更是创造社会财富，增强共同富裕的重要动力。大变局时代下如何提升人民幸福感变得十分关键，人民幸福感提升的前提是物质生活与精神生活共同富裕的实现，而这就依赖于高水平科技自立自强。更进一步地讲，实现共同富裕建立在我国加快实现高水平科技自立自强的进程中，科技自立自强能够提升工作效率，提高人民的收入水平，进而增强共同富裕，二者是高度契合的行为展开。共同富裕的增强，需要科技事业的发展，更需要高水平科技自立自强这一有力支撑。高水平科技自立自强支撑共同富裕首先体现在人民这一重要主体上。科学成果的应用与科技设备的投入改善了人民的日常生活，尤其是共享科技、智能家居、人脸识别、在线办公的使用提高了人民的物质生活水平，也为人民精神生活共同富裕的实现创造了更多的契机。其次，高水平科技自立自强支撑共同富裕是通过人才这一共同富裕的第一动力实现的。国家出台多项鼓励科技人才下乡的政策推动科技人才跨地区流动，有效激发农村地区的科技创新活力，能够解决科技人才不足等现实问题。最后，科技企业作为高水平科技自立自强的引领者，创造社会价值，支撑共同富裕。民营科技企业阿里巴巴启动的有关共同富裕的专项计划就是鲜活的案例。以增进民生福祉、践行社会责任为出发点，在医疗、教育、环保等领域切实扶持、资助中小企业，提高其创造财富的能力，为增强共同富裕作出科技企业应有的贡献。

#### （二）大变局时代形塑我国科技发展的奋斗目标

百年未有之大变局下接踵而至的是科学技术的迅猛发展和迭代更新，我国要想在实现第二个百年奋斗目标的赶考路上取得显著的成就，就必须顺应时代潮流，依托高水平科技自立自强的有效运作。中国高水平科技自立自强的聚力在自立和自强两个主攻目标上。在自立方面，与以往不同的是，大变局时代应立足于本国的科技力量突破关键核心技术，提高自立能力，如果仍继续主要依靠从国外引进先进技术，将只能跟在别人后面爬行，建设中国式现代化将无法取得关键动力。正如毛泽东指出的那样：“我们不能走世界各国技术发展的老路，跟在别人后面一步一步地爬行。我们必须打破常规，尽量采用先进技术，在一个不太长的历

史时期内，把我国建设成为一个社会主义的现代化的强国”<sup>[9]</sup>。在自强方面，与以往不同的是，大变局时代应该通过科技领域的高质量发展满足人民日益增长的美好生活需要，突破关系民生的重大科技问题从而提高我国科技自强能力。在“十四五”建议中，习近平总书记明确提出：科技自立自强要“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”<sup>[10]</sup>。依照习近平总书记所制定的战略谋划，发挥好高水平科技自立自强这一指挥棒的重要作用，敢于突破“无人区”，进一步驱动社会经济高质量发展，放眼未来，建成社会主义现代化强国将不会是海市蜃楼。

### （三）大变局时代重构我国科技发展的战略布局

百年未有之大变局重构我国科技发展的战略布局。毛泽东在带领中国人民前进的道路中深刻认识到新中国的薄弱基础，必须提高科技水平才能增强国家实力。邓小平在带领中国人民前进的道路中深刻认识到我国科技领域的落后现状，只有奋起直追才能在世界高科技领域占有一席之地。江泽民在带领中国人民前进的道路中深刻认识到我国科技与经济脱轨的趋势，必须促进科技与经济的紧密联动才能推动生产力的跨越发展。胡锦涛在带领中国人民前进的道路中深刻认识到国家科技力量分布不均的问题，必须将国家科技力量投入到疫病、灾害、国安等方面才能使国家科技力量布局趋于完善。习近平总书记在带领中国人民前进的道路中深刻认识到我国科技领域关键核心技术受制于人的严峻问题，必须加大科研投入力度才能突破技术封锁。可以推断出，我国科技发展的战略布局根植于中国共产党的历届中央领导集体在百年未有之大变局下的规律性总结与认识，当前及今后一段时间，我国不仅需要加快实现科技自立自强，而且要突出高水平。

## 四、大变局时代下我国加快实现高水平科技自立自强的路径优化

前文分析表明，大变局时代驱动中国加快实现高水平科技自立自强，我们要在深刻理解其形成逻辑、影响作用的基础上，以客观现实为目标指向，清醒地认识到大变局时代破解我国高水平科技自立自强锁定困局的实践路径。

### （一）倡导人类命运共同体观念

大变局时代大国之间科技竞争激烈，要想消解帝国主义对技术的垄断霸权，使世界秩序更加公正合理，寄希望于帝国主义国家主动放弃技术控制是不现实的。而我国的科技事业在过去一段时间取得了一定的成果，科技产业呈规模化发展态势，在科技领域的某些研究中取得了关键技术的突破，但相对帝国主义国家，科技基础薄弱，对核心技术依附程度较深。目前，我国在科技领域的工作成效和探索实践，与国家科技发展的宏伟目标还存在一定差距，亟需不断适应新形势新变化。由此，我国应倡导科技合作的人类命运共同体观念，本着合作共赢、互惠互利的原则，主动学习西方国家科技发展战略的可取之处，提升自身的科技能力，而这正是平衡本国与西方国家因科技竞争而引发的系列矛盾的前提条件。

一是要在强化跨国合作上下功夫。在建国初期，西方资本主义阵营对我国采取敌视政策，我国在接受同为社会主义国家苏联的技术援助之后突遭重创导致国际科技合作未果。在社会

主义建设时期,我国与部分西方国家开展科技交流的同时尽己所能援助亚非拉国家,积极参加国家科技活动。在改革开放时期,全球化进程加快,国际科技合作再次迎来春天。党的十八大以来,单边主义和孤立主义初露峥嵘,我国科研人员刻苦攻关、突破他国科学技术封锁,并开展互利共赢的双边和多边科技合作。国际科技合作的几个阶段表明,国际科技合作能力正是检验一个国家科技自立自强的重要尺度,加强国际科技合作是倡导科技发展的人类命运共同体观念的必然要求。

二是要在反对政治分裂上下功夫。中国共产党的领导是中国特色社会主义制度稳定的有力保障。正如邓小平指出:“我们既不能照搬西方资本主义国家的做法,也不能照搬其他社会主义国家的做法,更不能丢掉我们的制度优越性,比如共产党的领导就是我们的优越性”<sup>[11]</sup>。显然,国家政治秩序的稳定与否,很大程度上是由政党的作用所决定的。大变局时代我国从以往世界的参与者逐步发展成为世界的贡献者,应该发挥更多的作用,在推动大变局向好发展的同时充分发挥中国共产党的领导作用,反对政治分裂主义,从而构建民主、安全、和谐、公平的国际秩序,反哺我国高水平科技自立自强。

## (二) 走中国特色自主创新道路

倡导人类命运共同体观念这一实践过程仍然存在诸多波折,未来我国科技事业发展还应坚持走中国特色自主创新道路。江泽民曾经指出创新是推动一个民族进步、国家富强的重要动力。胡锦涛也曾作出过建设创新型国家的重要指示。习近平总书记提出:“我们必须把创新作为引领发展的第一动力,把人才作为支撑发展的第一资源,把创新摆在国家发展全局的核心位置,不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新,让创新贯穿党和国家的一切工作”<sup>[12]</sup>。综上,中国共产党十分重视科技创新。大变局时代下通过走中国特色自主创新道路加快我国高水平科技自立自强不仅有着深厚的理论基础,而且有着鲜明的历史经验。新中国成立初期,帝国主义的打压与威胁对我国科技发展造成了严重的阻碍,面对外部的险恶环境,我国不断提高自主创新能力,创造了“两弹一星”等举世瞩目的奇迹。改革开放以来,我国开始实行出让一定的国内市场份额来换取国外技术的“以市场换技术”政策,在取得积极效应的同时也抑制了我国的自主创新能力。党的十八大以来,我国进入世界创新型国家行列,但是,要在2035年进入世界创新型国家前列依然任重而道远。正如习近平总书记指出:我国经济“大而不强、臃肿虚胖体弱问题相当突出,主要体现在创新能力不强,这是我国这个经济大块头的‘阿喀琉斯之踵’”<sup>[13]</sup>。基于此,我国应该抓住机会全面增强自主创新能力,实现高水平科技自立自强。

一是要在充分提升创新意识上下功夫。当今,科研人员是科技创新的主体和关键,但是大变局时代下科研人员的价值观是分散而复杂的,自主创新意识的缺失或者不足将造成不可估量的后果。同时也要看到,我国企业创新意识尚有不足,整合优化国际创新资源的能力相当有限。当前和今后一个时期的国际环境相当复杂,应该充分发挥主流媒体传播科技创新意

识的主渠道功能，掌握主动权，夯实我国科研人员与企业的创新意识，更加有效地抵御国内外错误社会思潮的腐蚀。

二是要在提高科研人才待遇上下功夫。据统计，美国亚马逊公司曾花费巨资招揽人工智能等领域的相关人才，在人才投入资金方面位居各大公司之首。我国很多科研院所、高等院校以及企业的顶尖科研人员被以提供高薪待遇的国外机构所雇佣，为西方国家效力。在此背景下，应当提高我国科研人才的地位和待遇，加大科研经费的投入，给予符合其真正需求的奖励与权利。尤其是要向世界各国展示我国在科技方面的竞争优势和良好的用人氛围，不断引进国外优秀人才，深化科技交流与合作，为实现高水平科技自立自强培养更多的科技人才。

### （三）提升数字科技全球竞争力

“百年未有之大变局”这一论断一经提出，发展至今，世界形势已经发生了重大变化。在科技领域一方面表现为原有的大国科技竞争的复杂局面依然存在，另一方面表现为数字科技的迅猛发展很大程度上推动了世界各个国家生产方式的演变。时至今日，数字科技已成为世界各国的核心竞争力之一。尤其是“自2020年初新冠疫情暴发以来，全球近90%的经济体采取了不同程度的封锁措施来防控疫情，超过100个国家和地区关闭了边境线，全世界大约1/3的人口处于封锁状态，这是有记录以来对人员和商品流动最严格的限制”<sup>[14]</sup>。可以说，世界各国经济陷入了20世纪30年代初金融危机以来最严重的低迷状态，而数字科技在此背景之下将成为世界各国的主攻方向。此外，虽然中国在数字科技领域与发达国家的差距在逐步缩小，但同时也要看到，由于在数字科技方面的基础不够，致使难以及时跟上发达国家的速度。数字科技基础的薄弱现实与疫情为其带来的契机，二者之间的矛盾和问题的出现使得我国对数字科技的国际竞争力提出了更新的思考。

一是要在明确反对数据霸权主义上下功夫。国内有学者认为，目前，在百年未有之大变局的时代背景下，能否占领数字科技前沿是世界各国科技发展的核心方向。为此，世界各国在数字科技竞争方面全力以赴。美国将人工智能技术作为抢占数字科技前沿制高点，提出了一系列政策与计划，表面上宣称人工智能发展政策是以促进世界安全与繁荣为出发点，实则遏制我国人工智能技术的发展，维护本国在人工智能领域的领导地位，抢占人工智能市场，实行数据霸权主义，这将对中国的数字科技竞争力造成严重的威胁。

二是要在优化数字科技企业结构上下功夫。研究表明，中国数字企业的业务主要集中在休闲娱乐领域，“除华为公司主攻信息通信技术实体研发制造外，阿里巴巴与腾讯公司极大的业务比重集中在消费零售、金融以及娱乐领域”<sup>[15]</sup>。而美国数字科技企业的业务领域不仅主营消费零售、金融以及娱乐领域方面，更在信息通信技术领域占据显著的优势。因此，在新一轮的国际竞争下，特别是百年未有之大变局的境况下，中国数字企业亟须拓宽主营业务，提升数字科技竞争力。

总而言之，高水平科技自立自强的形成中，有三大逻辑至关重要：一是马克思主义科技观的灌注支撑，二是中华优秀传统文化的滋养不可或缺，三是科技帝国主义呈现的系列挑战。

讲清楚大变局时代对我国科技发展的重大影响,我们才能真正增强自身理论定力。处在百年未有之大变局的时代,我国应积极行动起来,主动与各国建立长期良好的合作关系,走中国特色自主创新道路,突出创新能力建设,强化数字科技基础,形成具备国际竞争力的数字科技产业。

#### 参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26.
- [2] 郭海龙. 后西方时代的世界格局[J]. 唯实, 2022 (04): 93.
- [3] 马克思恩格斯文集: 一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 602.
- [4] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 313-314.
- [5] 马克思恩格斯全集: 三十七卷[M]. 北京: 人民出版社, 2019: 186.
- [6] 马克思恩格斯文集: 一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 655.
- [7] 马克思恩格斯文集: 一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 688.
- [8] 张务农. 科技帝国主义: 全球治理问题的一个症结[J]. 深圳社会科学, 2021, 4 (06): 71-81.
- [9] 毛泽东文集: 八卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999: 341.
- [10] 新华社. 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[N]. 人民日报, 2020-11-04.
- [11] 邓小平文选: 二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994: 359.
- [12] 习近平谈治国理政: 二卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 198.
- [13] 习近平. 在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-10.
- [14] BARUAS. Understanding Coronanomics: The Economic Implications of the Covid-19 Pandemic[J]. The Journal of Developing Areas, 2021, 55 (03): 435-450.
- [15] 余南平, 冯峻锋. 数字经济时代的新型国际竞争[J]. 现代国际关系, 2022 (01): 35-43+60+62.



## **Achieving high-level scientific and technological self-reliance in China in an era of great changes: Formation Logic, Impact Analysis and Path Optimisation**

Meng Yingtong

(Heilongjiang Academy of Social Sciences, Harbin, Heilongjiang Province, 150028)

**Abstract:** The realization of high-level scientific and technological self-reliance and self-improvement is an important idea and development direction of the CPC in the cause of science and technology, and this guide to action, based on the theoretical logic of the Marxist outlook on science and technology, has always played an important role in shaping the logic and essence of the excellent traditional Chinese culture, and has constructed a basic frame of mind for understanding high-level scientific and technological self-reliance and self-improvement in conjunction with the reality of the logic of the monopoly of scientific and technological imperialist control. The era of great changes has expanded the embedded field of China's scientific and technological development, shaped the goal of China's scientific and technological development, and reconstructed the strategic layout of China's scientific and technological development. It is important to note that realizing high-level self-reliance in science and technology cannot be achieved overnight, and under the era of great changes, China should focus on the three directions of advocating the concept of a community of human destiny, adhering to the path of independent innovation with Chinese characteristics, and enhancing the global competitiveness of digital science and technology.

**Keywords:** Era of great change; scientific and technological self-reliance; logic of formation; impact analysis; path optimisation