

# 从《哲学的社会功能中》探析霍克海默的批判理论

王泓骄

(北京联合大学马克思主义学院, 北京, 100101)

**摘要:** 在《哲学的社会功能》一文中, 霍克海默在传统理论对马克思主义教条化和法西斯统治对人们思想禁锢的背景下, 他认为传统理论实质上是一种资产阶级意识形态, 它的功能在于证明资本主义社会秩序的合理性和永恒性, 以确保资本主义社会更好地运行, 因此他力求将理性引入现实世界, 以人的全面认识指导实践, 由此来实现哲学的批判功能。霍克海默在《论哲学的社会功能》一文中, 实现了对于现实的超越、批判与反思。霍克海默对传统理论的批判立足于马克思资产阶级政治经济学批判的基础之上, 既是一种意识形态批判, 也是一种社会批判, 彰显了其人文关怀。

**关键词:** 霍克海默; 《哲学的社会功能》; 社会批判理论; 传统理论

**中图分类号:** A8      **文献标识码:** A

霍克海默的社会批判理论划分为两个方面。首先, 他对传统理论进行了批判, 特别深入批判了实证主义。霍克海默对实证主义的批判为批判理论的形成奠定了基础。其次, 霍克海默进行了对社会现实问题的批判性研究。通过对这些问题的深入研究和批判, 霍克海默揭示了社会现实中存在的权力结构、意识形态控制和社会不平等等问题, 并呼吁人们以批判的眼光看待和分析社会现象。《哲学的社会功能》是霍克海默在 20 世纪 30 年代中后期所撰写的作品, 它是他对批判理论的重要贡献之一。它涵盖了霍克海默社会批判理论发展的线索, 包括写作背景、文章内容和批判逻辑。阅读该文章有助于更好地理解社会批判理论, 并深入探讨霍克海默在当时时代背景下所表达的思想。

## 一、《哲学的社会功能》写作背景

### 1. 传统理论对于马克思主义的禁锢。

霍克海默的批判理论是相较于传统理论来说的, 那么何谓传统理论? 在霍克海默看来, 传统理论是指以自然科学的方法为基础的一种理论。传统理论通过从一些基本原理推导出其他相关命题, 并认为这些命题适用于所有对象。在马克思主义受到传统理论影响的情况下, 马克思主义呈现出了教条化和科学化的特点。传统理论认为, 通过对客观事实的研究和分析, 可以揭示事物的本质和规律, 从而推动社会的进步和发展。在经过马克思主义“科学”的逻辑推理后, 关于事实如何成为“科学”的问题就会迎刃而解。

科学化马克思主义的结果, 必然导致教条化的马克思主义。教条化马克思主义将马克思主义理解为某种僵化、固定不变的东西, 将它与现实情况相脱离。教条化的研究和应用马克思主义会对社会现实产生一定的影响。首先, 教条化的应用往往忽视了社会现实的复杂性和多样性, 将马克思主义的理论框架简化为一种刻板的模式, 无法准确的把握社会的具体情况

和变化。其次，教条化的应用往往倾向于将马克思主义的理论抽象化，将其视为一种固定的、不可变的真理。这种形而上学的倾向忽视了社会的动态性和变化性，无法适应社会的发展和变革。教条主义的应用往往缺乏对具体问题的具体分析，只是机械地套用马克思主义的理论模式，无法解决实际问题。最后，教条化的应用限制了马克思主义在指导人们行为上的作用。由于教条主义的僵化和机械性，无法适应社会的变化和发展，无法提供切实可行的解决方案，从而限制了马克思主义在实践中的应用和发展。

## 2. 法西斯主义的现实统治。

1933年，希特勒上台，这标志着德国正式开启了法西斯主义统治。法西斯的统治是一种新型的专制统治，而不是一种传统的专制统治。法西斯统治既非纯粹的专制统治，也并非绝对的独裁统治，而是将现代技术与现代政治紧密结合，共同作用的结果。它以空前的渗透性和统治力获得其政治影响力。这意味着法西斯统治在本质上并非建立在绝对力量上，而是建立在现代政治权力基础上。

可以说，法西斯主义对人的自由权利进行了极大程度的压制，严重限制了人们的政治自由。法西斯主义剥夺了人民应有的政治权力，在公共领域和私人领域都受到法西斯的统治。这种统治约束了人的政治自由，还束缚了他们的思维方式。因此，我们可以认为法西斯主义并非一种理论，而是一种实践，它并没有以全面了解外界和主客体整体把握为指导，而是受到“理性”的束缚。

## 二、《哲学的社会功能》的批判逻辑

基于这样的背景之下，霍克海默在《哲学的社会功能中》中展开了对批判理论的阐发。其中，对“流行的东西”的批判是理解霍克海默批判理论内容和实践的关键。它帮助我们认识到社会中存在的一些表面化和误导性的观念，并提醒我们在批判理论实践中保持深度和全面性的思考。

霍克海默通过对传统理论和启蒙理性的辩证批判，提出了对社会现实的深刻洞察和批判性分析。此外，他也对启蒙理性进行了辩证性的研究，指出其固有的限制和局限性。更重要的是，霍克海默在马克思主义的基础上，提出了一种新的理论视角和方法论，以促进社会的变革和进步。他倡导批判性的思考和分析，通过深入的社会研究和理论探索，为社会变革提供新的理论视角和方法论。

### 1. 哲学的社会功能是什么

霍克海默在他的文章中强调了，哲学的社会功能在于批判现存事物。他认为，哲学并不仅仅是对各种观念和社会状况挑剔，也不是对特定情况下的指责或提出补救方法。相反，哲学的主要目标是防止人们忘记社会现有组织所赋予的观念和行为方式。他在文中写道“哲学批判现存的东西的主要目的，是防止人们忘却社会的现有组织所给予人们的那些观念和行为

方式”<sup>[4]</sup>。“哲学的社会功能首先不是研究社会问题，而是发展批判的和辩证的思维”<sup>[4]</sup>。根据霍克海默的观点，哲学与现实存在对立关系。这种对立是哲学和现实在本质上的对立，因此批判、摧毁现存的事物是哲学的根本动力。他认为，忽视哲学的社会功能与忽视理论思维是一致的。因此，对哲学的研究具有无可比拟的重要性。历史的力量已经将哲学置于社会现实的核心位置，并将社会现实置于哲学的核心位置。

## 2. 哲学怎样履行这一社会功能

霍克海默认为，哲学与现实的真正结合在于，哲学以批判的本性将理论引入人类与民族的发展之中。这是哲学对于社会的意义所在，为了说明哲学如何履行这种批判现实的社会功能，霍克海默对比了哲学的批判与经济和政治的批判。“哲学中的批判，不同于经济和政治上的批判，哲学批判不是对某种事情的判决，不是对这种或那种措施的指责，也不是简简单单地否定”<sup>[4]</sup>。他指出，哲学的批判与经济和政治上的批判有所不同。哲学的批判并非针对特定事物的评判，也不是简单否定某种措施或行为。哲学的批判是一种谦逊的内在超越活动。教条化的应用马克思主义对社会现实产生了一定的负面影响，包括错误理解社会现实、形而上学的发生、缺乏具体问题具体分析和限制了马克思主义的指导作用。

## 3. 哲学为什么会有这样的社会功能

霍克海默认为，哲学对社会现实的反抗源于其内在原理。这些内在原理包括两个方面。首先，哲学始终坚持思想的连贯性，并且不妥协于任何外部力量。哲学追求真理和智慧的探索，坚持独立思考和理性分析，在面对社会现实时，不会被当下的潮流和观念所左右。其次，哲学对生活的各个方面进行特殊的监督。这些力量和规律通常被社会看作不可逆转的或难以改变的现实，但哲学追求超越常规的思考，并以批判的眼光评估和分析现实中的这些力量。然而，霍克海默也指出，在论述哲学批判功能的来源时，哲学所处理的问题具有特殊性。他认为，哲学所面对的问题是其他学科无法解决或无法令人满意的问题，因此往往是脱离现实的。这意味着哲学在批判现实时可能会面临难以与实际情况对接的挑战，需要不断努力使其批判更贴近现实，并为社会变革提供实际解决方案。

“哲学应当对科学根本解决不了，或者解决得不能令人满意的问题作出解答。没有任何社会实践标准的哲学，是不能产生任何成果的”<sup>[4]</sup>。这也就是说，哲学的作用在于回答那些科学无法根本解决或者解决得不令人满意的问题。没有以社会实践为基准的哲学是无法产生任何成果的。

确实，霍克海默关于哲学的社会功能的批判理论在社会整体中发挥着重要的作用。尽管哲学在直接的使用价值方面可能存在局限，但它具有客观公正地审视整个社会的潜力。首先，霍克海默指出，哲学的批判性质使其能够超越表面现象和常规思维，并对社会现实问题进行深入的分析 and 评估。其次，哲学通过对智慧和真理的追求，可以提供深度的思考和理论支持，

帮助人们理解和解决社会中的复杂问题。尽管哲学的应用价值可能不够直接，但它在社会整体中发挥着重要的作用。同时，哲学的追求智慧和学术探索也为社会提供了深度思考和理论启示，帮助人们更好地理解和应对复杂的社会现实。为社会的变革和进步提供了理论基础和指导。

### 三、《哲学的社会功能》从传统理论到批判理论

在《哲学的社会功能》中霍克海默揭示了实证主义原则下，理论体系的构建是对于社会现实顺从的实质<sup>[1]</sup>。尽管自然科学的进步和工业文明的到来给人类带来了许多好处，但这并不能说明人类真正迎来了希望的曙光。相反，人类的自由和人性却面临着新的疏离。霍克海默对传统理论进行了批判，认为它们并没有真正带来进步和自由，反而成为压迫人类精神的工具。霍克海默认为，自然科学的进步和工业文明的到来并没有给人类带来真正的希望，反而使人类变得更加疏远。同时，文明的变化可能导致人类中心主义原则下的工具化使得许多事物变得简单化，缺乏真正的深度和内涵。这种简单化的倾向可能会导致人类对自身的理解变得更加狭隘，从而陷入新的压抑中。

面对这一社会现实，霍克海默在《哲学的社会功能中》中提出了具有人本主义特征的时代之声。霍克海默立足于维护社会实践中人的主体性、能动性的实践立场对传统理论范式展开批判，他的批判具有以下特征：

第一，霍克海默对传统理论和启蒙理性的批判体现出明确的人文关怀。霍克海默之所以对传统理论和启蒙理性展开批判，一方面是因为这一传统理论自身存在的内在缺陷，在传统理论的范畴里一切事物要么都是必然的、恒定的，要么没有任何事物是必然的，是一种无为主义或者顺世哲学；另一方面是因为资本主义社会中的异化问题，不仅仅是人的异化或者理论的异化，而是整个社会都处于异化之中<sup>[2]</sup>。从传统理论自身的内在缺陷看，由于传统理论奉行主客分离的二元论，将价值理性排除在整个理论构造过程以外，割裂了科学与价值、科学与哲学之间的内在联系。这就导致了人们在传统理论中被视为一种与社会生活绝缘，并且彼此孤立的抽象存在，个体脱离社会成为非人并逐渐丧失对社会现实的反思。因此，在霍克海默看来，批判理论应该被视为一种历史地发挥作用的理性的反思形式，而这种理性代表着一种解放力量<sup>[2]</sup>。同时，批判理论也必须始终对不公正的社会关系保持批判态度，并以反身或自我批判的方式提供批判的标准<sup>[3]</sup>。霍克海默对传统理论范式的批判揭示了他如何将批判理论范式的根源扎根于社会劳动中，通过拒斥实证主义和逻辑经验主义的方式。他强调了人与自然、人与人以及人与社会之间关系的动态成分，并反对对经验事实的盲目崇拜。他认为，通过人的理性力量，我们可以创造一个美好的社会。这一范式始终影响着法兰克福学派后继理论研究工作的发展，尽管在代际传承间陆续出现过转向和修正，但是法兰克福学派的成员始终没有脱离这一范式<sup>[5]</sup>。

第二，霍克海默对传统理论和启蒙理性的批判，是建立在马克思对资产阶级政治经济学批判的基础之上的。霍克海默反对传统理论中，对人类社会历史的研究等同于物理学、化学和生物学等自然科学的研究，斥责那些试图将人类社会历史实证化、使其成为科学中的一种特殊类型的理论家。在霍克海默看来，这种理论家排除了作为活动主体的人在人类社会历史发展中的能动作用，从而导致理论固化。从形式上看，霍克海默反对以唯心主义方式对传统理论范式进行批判，他指出，传统理论范式以现存经济为前提条件，是整个资本主义经济过程的组成部分，而现存的经济形式以及由此产生的全部文化都是人类劳动的产物。因此，只有立足于马克思对资产阶级政治经济学的批判，揭示人类社会历史每一个发展阶段中作为物质基础的经济动力机制，才能对人类社会的历史展开正确的分析，把当代社会转变成一个正义的社会。在这一过程中，霍克海默同时强调要警惕经济决定论，“批判理论绝不可能被归结为专门的经济科学”<sup>[6]</sup>，因为社会作为一个系统的整体，经济、政治与文化之间是相互作用的关系。他认为，理论与实践之间不是二元对立的关系，两者之间不存在原则的界限，理论本身能够成为推动社会变革的力量，“理论一经掌握群众，也会变成物质力量”<sup>[7]</sup>。基于上述认知，霍克海默提出从批判资产阶级以交换为基础的经济开始，综合理论的意识形态的作用来批判传统理论范式。

在《哲学的社会功能》一文中，霍克海默的目标是将理性引入现实世界，以帮助人们更好地把握事物之间的联系，并寻找潜在的幸福之路。他认为，现代社会往往被理性所束缚，人们陷入迷茫和困惑之中。因此，霍克海默呼吁人们从被理性束缚的迷茫中解放出来，实践批判性的客观理性。为了实现这一目标，霍克海默强调了理性的重要性。他认为，理性思考是人们超越感性直觉和传统观念的一种方式，可以帮助人们看到隐藏在悲剧之下的幸福之路。通过理性思考，人们可以深入分析问题，独立思考，并以客观的方式理解和解决社会问题。

然而，霍克海默并不主张被理性束缚。相反，他呼吁人们批判性地实践客观理性，即根据自己的判断和意愿行事，并积极追求幸福和自由。他认为，人们应该从被外界规定和传统观念所束缚的桎梏中解放出来，充分发挥自己的能动性，在追求幸福和自由的道路上迈出积极的步伐。他鼓励人们摆脱外界束缚，按照自己的意愿和判断，追求幸福和自由。这一观点旨在引导人们在现实世界中更加理性和自主地行动，为实现个人和社会的进步开辟道路。

## 参考文献

- [1] 庙翰赢. 《哲学的社会功能》中霍克海默社会批判理论研究[J]. 黑河学院学报, 2023.
- [2] 杨礼银, 李海艺. 论霍克海默对传统理论范式的批判[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2023.
- [3] 刘光斌. 正义与辩护——论莱纳·弗斯特的正义批判理论[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2020.
- [4] [德]霍克海默尔. 论哲学的社会功能[M]. 中原译. 哲学译丛出版, 1981.
- [5] 阿克塞尔·霍耐特. 理性的病理学:批判理论的历史与当前[M]. 谢永康, 译. 上海:上海人民出版社, 2022.
- [6] 马克思·霍克海默. 批判理论[M]. 李小兵, 李云龙, 译. 重庆:重庆出版社, 1989.
- [7] 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 2019.

## An analysis of Horkheimer's critical theory from 《The Social Function of Philosophy》

Wang Hongjiao

(School of Marxism, Beijing Union University, Beijing,100101)

**Abstract:** In his article The Social Function of Philosophy, under the background of the dogmatism of Marxism by traditional theory and the ideological imprisonment of people by fascist rule, Horkheimer believes that traditional theory is essentially a bourgeois ideology, and its function is to prove the rationality and permanence of capitalist social order, so as to ensure the better operation of capitalist society. Therefore, he strives to introduce rationality into the real world and guide practice with the comprehensive understanding of human beings, thus realizing the critical function of philosophy. Horkheimer realized the transcendence, criticism and reflection of reality in his essay on the Social Function of Philosophy. Horkheimer's criticism of traditional theory is based on Marx's criticism of bourgeois political economy, which is not only an ideological criticism, but also a social criticism, showing his humanistic concern.

**Keywords:** Horkheimer; The Social Function of Philosophy; Social critical theory; Traditional theory

**作者简介(可选):** 王泓骄(2000-), 女, 汉族, 宁夏银川人, 北京联合大学马克思主义学院马克思主义理论专业在读硕士研究生, 研究方向为马克思主义中国化