

《1844年经济学哲学手稿》中的共产主义思想——对私有财产和共产主义的解读

马景明 杨昕旖

(北京联合大学 马克思主义学院, 北京, 100101)

摘要: 《1844年经济学哲学手稿》是马克思早期的著作, 在这部著作中对于共产主义思想首次进行了深刻的探讨, 并表明了共产主义是对私有财产的积极扬弃、人向自己本质的复归以及完成了的自然主义和人道主义的核心观点。马克思论证私有制将人与劳动、社会关系隔离, 共产主义则旨在解放劳动, 使其成为自由发展的手段。共产主义呼唤真正的人的自由, 使个体从为生计而被动劳动的限制中解放, 实现自身潜能的全面发展。与此同时, 手稿对私有制提出深刻批判, 认为其导致资源不平等分配。共产主义追求建立公正社会制度, 以消除社会贫富差距。最终, 手稿关注人与自然的关系, 主张共产主义实现人与自然的和谐共生, 推动可持续发展。这一思想框架奠定了马克思主义的基础, 对社会问题提供深刻洞察, 为未来社会变革提供理论支持, 具有深远的历史和现实意义。

关键词: 《1844年经济学哲学手稿》; 共产主义; 私有财产; 人的本质

中图分类号: A8 **文献标识码:** A

《1844年经济学哲学手稿》是马克思早期的著作(以下简称《手稿》), 在这部著作中对于共产主义思想首次进行了深刻的探讨, 他从资产阶级国民经济学的角度出发, 通过对资本主义制度下产生的异化劳动等经济现象进行了深刻的思考和批判, 尤其是通过对批判私有财产的批判, 阐明了异化劳动与它的关系。面对贫苦大众在异化劳动和黑暗社会制度中受苦受难的现实马克思深刻剖析了私有财产在资本主义制度下异化人与人、人与社会以及人与自然的消极影响, 提出了共产主义是对私有财产进行积极扬弃的观点, 并从多个角度阐明了什么是共产主义, 解释了真正的共产主义概念, 旨在实现人的解放和实现人真正的本质。

一、共产主义是对私有财产的积极扬弃

马克思在《手稿》中将私有财产视为人类疏离和异化的根本原因之一。他认为, 私有财产导致了生产资料的私有化, 从而使劳动者与其劳动产品和劳动的过程疏离。这种疏离使劳动者变得与自己的劳动、劳动的结果以及其他劳动者之间的关系隔离开来。“因此对私有财产的积极的扬弃, 作为对人的生命的占有, 是对一切异化的积极的扬弃, 从而是人从宗教、家庭、国家等等向自己的合乎人性的存在即社会的存在的复归。”^[1]因此, 共产主义的首要目标是通过废除私有财产来解决这种疏离问题。

共产主义对私有财产的积极扬弃表现在对生产资料的社会化和共有化。在《手稿》中,

^[1] 《1844年经济学哲学手稿》, 人民出版社2014年版, 第78-79页。

马克思强调了通过消除私人占有和建立共有制来实现对生产资料的社会支配。他认为，只有通过这种方式，劳动者才能真正掌握生产过程的控制权，避免被资本家剥夺劳动果实的命运。马克思的共产主义观点基于对私有财产的批判，认为私有财产导致了社会的阶级分化和不平等。他指出，“异化劳动，由于使（1）自然界同人相异化，（2）使人本身，使他自己的活动机能，使他的生命活动同人相异化，因此，异化劳动也就使类同人相异化；对人来说，异化劳动把类生活变成维持个人生活的手段。”^[2]私有财产使一小部分人拥有生产资料和财富的控制权，而大多数人则被迫出售自己的劳动力以生存。这种阶级分化导致了社会的不平等，而共产主义则试图通过废除私有财产来消除这种不平等。

在马克思看来，共产主义的积极扬弃私有财产还涉及到对商品关系和货币关系的转变。他认为，私有财产经济下的商品交换和货币交往是导致人与人之间异化的根本原因之一。共产主义试图打破这种以物换物的关系，通过建立一种更为合作和共享的社会关系来取代。这也涉及到对劳动的重新定义，将其从商品交换的形式中解放出来，使之成为人类共同努力的一部分，而不是仅仅为了个体的私利而进行的单独努力。在共产主义的理念中，对私有财产的扬弃不仅仅是为了解决物质层面的问题，更是为了实现人类全面发展的目标。私有财产制度被视为限制了个体的自由和全面发展的障碍，而共产主义则旨在创造一种社会形式，使每个人都能充分发挥自己的潜力，而不受经济上的限制。

总的来说，《手稿》中对共产主义对私有财产的积极扬弃是基于对私有财产经济下人类异化、阶级分化和不平等问题的深刻反思。通过废除私有财产，共产主义试图实现社会主义的理念，建立一个真正平等、合作和共享的社会，以促进人类全面发展。

二、共产主义是人向自己本质的复归

共产主义是“通过人并且为了人而对人的本质的真正占有”。马克思在《手稿》中并不拘泥于对私有财产积极扬弃这个单纯的“物化”观点，更重要的在于对那些已经被物化、异化的人本质的复归，使其完整、独立地回归自身。这并非仅仅是对物的占有，更是对人的主体性的全面复归。另一方面，“为了人”则强调共产主义的目标不仅在于使全体劳动人民占有生产资料、生产工具等，更重要的是在于使人类从异化劳动和资本的奴役状态下解放出来，摆脱“非自由”的限制，真正实现人类的“自由而全面发展”。所以，在共产主义社会中，人既是手段，通过这一手段实现对私有制的扬弃，同时也是目的，旨在从非人的生存状态中解脱出来。这样的复归体现了人作为手段与目的的统一，彰显了对人类本质的真正占有。

（一）共产主义对人的本质的真正占有

人类与动物在性质上有着根本的区别，马克思正是以此为出发点，深刻探讨了异化劳动与自由劳动、人的真正本质与异化劳动下人的本质丧失之间的关系。他强调动物是自己生命活动的直接体现，而人的生命活动则是自由的有意识的体现，使人与动物产生根本区别。异化劳动将人的生存目的颠倒，使其本质仅为维持生存的手段，私有制更使人失去了对本质的

^[2] 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2014年版，第52页。

自主性和丰富性。

共产主义的目标在于解脱人类于狭隘的私有制，使个体以全面的方式占有自己的本质。在共产主义社会条件下，人的真正本质得以实现，人类生产成为社会、自我需要的直接体现。由于人不再被眼前的物质需求所支配，他可以真正地生产生活，完全摆脱资本主义制度下受物的支配与统治。最终，共产主义使人类社会能够自由地从事生产活动。共产主义的理念在于创造一个自由而全面的生产方式，摆脱了异化劳动和私有制对人的束缚，使人能够真正实现自己的全面本质。

（二）共产主义是向自身、社会的即合乎人性的人的复归

“我们从国民经济学本身出发，用它自己的话指出，工人降低为商品，而且降低为最贱的商品。”^[3]在私有财产条件下，人被简化为单纯的劳动者，导致其社会性的丧失。

在共产主义社会中，人将成为人，人的劳动本质得到还原，人的特性、感觉等得到了真正的解放，实现人类向符合本性的状态回归。首先，共产主义确认人是社会存在物，将客观世界在社会中成为人自身本质力量的现实。其次，共产主义将人与人的关系置于社会背景中，认为人与世界上的任何联系都离不开社会。人在社会中不仅生产自己，也生产其他人。最后，共产主义不将社会与个体对立，而是真正实现个人与社会的相互统一、确立个体与整体相互依存，密不可分的关系。

这种对共产主义的理解远非简单的社会制度转变，更涉及对人性的深刻理解和对社会存在的全面审视。共产主义所追求的不仅是经济制度的变革，更是对人类生存方式和社会组织原则的全方位转变，从而使人类得以真正实现全面的自由、平等和社会的和谐。

（三）共产主义是保留以往发展的全部财富的复归

共产主义的本质不是那种受资本控制、裹挟的那种不自然状态，不是原始社会不发达的简陋状态，也非乌托邦般虚幻的理想，而是迈向更为进步、发达、高级的人类社会形态。共产主义与私有制不是简单地倒退到之前的状态，而是构建一个更先进的社会秩序。马克思认为，共产主义的实现与人类历史各阶段的发展有着承续的关系，而非平地起高楼。共产主义并非否定一切以前社会形态所创造的积极成果，包括私有财产制度的文明成就。马克思提出了“积极的扬弃”态度，即在超越过去的同时，保留并发扬过去社会所取得的一切有益成果。这一理念是对私有财产及人的自我异化的历史、理论与实践的深刻思考。

资本主义社会下的大工业生产、近代自然科学的发展对于人类社会进步和文明发展起到了推动作用，马克思将资本主义大工业视为“打开了的关于人的本质力量的书^[4]”，他认为资本主义制度下的大工业生产是以一种异化的形式为在共产主义条件下实现人的本质的真正复归提供了必要的物质条件。自然科学在工业中的运用，提高了生产效率，极大的改善了人们的生产生活条件，同样为人的全面解放奠定了基础。“自然科学却通过工业日益在实

^[3] 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2014年版，第46页。

^[4] 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第127页。

践上进入人的生活，改造人的生活，并为人的解放做准备。”^[5]在马克思看来，工业能够与自然科学相结合并产生巨大的物质力量，这不仅是人类社会生活必不可缺的，而且同样也是人类实现自己本质力量的客观表现。大工业生产与自然科学的结合为人的解放提供了切实的物质财富基础，描绘一个真实而引人入胜的日常生活景象。

三、共产主义是完成了的自然主义和人道主义

《手稿》涵盖了马克思他对当时资本主义社会的深刻思考和对共产主义理念的初步探讨。在《手稿》中，我们可以清晰地看到共产主义被马克思描绘为一种完成了的自然主义和人道主义的社会形态。

首先，共产主义在《手稿》中呈现出完成了的自然主义特征。马克思通过对资本主义社会的批判，揭示了私有制和剥削的本质。他认为，私有制使得人类陷入对财富的竞争和争夺中，导致社会分裂和阶级对立。在这一分析基础上，共产主义被描绘为一种超越私有制的社会形态，实现了自然主义的理想。在共产主义社会中，生产资料变为全体人类的共同财富，消除了私有制带来的社会分裂，实现了资源的公有化和平等的分配。马克思在手稿中对劳动的自由和劳动产品的异化问题进行了深入的分析，强调了对劳动力的解放。他认为，在资本主义社会中，劳动者失去了对自己劳动产品的控制，劳动成为一种异化的存在。而在共产主义社会中，劳动将不再是一种被剥夺和异化的状态，而是通过对生产资料的共同掌握，劳动者能够自由地参与社会生产过程，并直接支配自己的劳动产品。这种自由的劳动观念体现了共产主义对自然主义的追求，实现了劳动的全面解放。

其次，共产主义在《手稿》中呈现出人道主义的特征。马克思对人的解放和个性发展问题的关注，表现了他对人道主义价值的追求。在资本主义社会中，个体受到了物质世界的异化和压迫，导致了人的解放受到了限制。共产主义被描绘为一种能够解放人类全面发展的社会形态，实现了人的自由、平等和个性的充分展现。在这种人道主义的理念下，共产主义社会不仅追求物质上的富足，更关注人的精神层面的满足和全面发展。马克思在手稿中强调了对社会历史发展规律的理论洞察，认为共产主义是历史发展的必然趋势。这种历史观念为共产主义提供了人道主义价值的理论支持，使得共产主义不仅是一种理论构想，更是人类社会发展的必然要求。共产主义的实现将为人类创造更加公正、平等、和谐的社会环境，体现了对人道主义价值的真正关怀。

综上所述，《手稿》中共产主义被描绘为完成了的自然主义和人道主义的社会形态。通过对资本主义社会的深刻剖析，马克思展示了共产主义作为一种超越私有制、实现资源公有化和平等分配的自然主义理念。同时，他对劳动自由和人的解放的关注，以及对历史发展规律的理论探讨，为共产主义注入了人道主义的价值内涵，强调了人的自由、平等和个性发展。这一理论构想为后来的马克思主义和共产主义运动提供了理论基础，影响深远，为探讨人类社会发展方向提供了重要的思想启示。

^[5] 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2014年版，第86页。

《手稿》中的共产主义思想深刻揭示了私有制社会中的劳动异化、人的自由受限、私有制的弊病，以及共产主义的解决方案。首先，《手稿》批判异化劳动，认为私有制社会将人与劳动、产品和社会关系隔离，共产主义致力于解放人类，使劳动成为自由发展的手段。其次，共产主义强调真正的人的自由，摆脱为生计而被动劳动的限制，实现个体自由的选择和发展。此外，《手稿》对私有制提出了深刻批判，认为私有制导致资源不平等分配，共产主义旨在建立公正的社会制度，消除贫富差距。最后，《手稿》关注人与自然的关系，认为共产主义可以实现人类与自然的和谐共生，推动生产和消费的可持续发展。

四、启示

《手稿》中对私有财产的深刻批判提供了一系列有益的启示，尤其对当今社会主义国家在经济、社会和制度层面的发展具有重要的指导意义。

首先，马克思强调私有财产制度带来的阶级矛盾和不平等。在当今社会主义国家，这启示我们要在财产分配方面采取更加公平的政策，通过税收和社会福利制度等手段减小社会阶层的差距，确保财富更加均衡地分配。其次，马克思指出私有财产制度导致了劳动者的异化。这对当今社会主义国家提醒我们要注重劳动者的权益，建立和完善劳工法律法规，保障劳动者的基本权益，同时通过民主参与的方式，使劳动者更多地参与决策和资源分配过程。此外，马克思的历史唯物主义分析也提醒着社会主义国家要关注社会制度的发展趋势。在推动经济社会发展的同时，要不断调整和改进制度，以适应时代的发展需求。这也包括对共产主义社会形态的理论探索，为社会主义国家未来的发展提供战略指导。最后，马克思强调了人的自由和个性的重要性，这对社会主义国家提出了在人的全面发展上的新要求。社会主义应当致力于创造一种社会环境，使个体在经济独立和物质需求得到满足的同时，能够充分发展自己的兴趣、能力和创造力。

综合来看，《手稿》中的共产主义思想为马克思主义理论奠定了基础，对社会问题提出了深刻分析，为未来社会变革提供了理论支持，具有深远的历史和现实意义。《手稿》中的思想对当今社会主义国家同样具有深远的启示，提供了在经济、社会和制度方面进行改革和创新的重要思想资源。这些启示有助于社会主义国家更好地解决当下的问题，推动社会朝着更为公正、平等、自由的方向发展。

参考文献

- [1] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿[M]. 北京:人民出版社, 2014
- [2] 马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M]. 北京:人民出版社, 1979
- [3] 马克思恩格斯选集. 第 1 卷[M]. 北京:人民出版社, 2009
- [4] 王虎学. 马克思的共产主义观——基于《1844 年经济学哲学手稿》的解读[J]. 学术研究, 2018, (11):7-12.
- [5] 张端. 《1844 年经济学哲学手稿》中马克思共产主义思想的出场[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(03):9-14.
- [6] 谢晓娟, 魏宗媛. 马克思共产主义思想的三重统一——以《1844 年经济学哲学手稿》为中心的考察[J]. 人民论坛, 2022(21):98-100.
- [7] 王冠文. 马克思人与自然关系思想的生态意涵及其当代价值——基于《1844 年经济学哲学手稿》的分析[J]. 山东社会科学, 2023, (08):163-170.

The Communist Thought in the Economic and Philosophical Manuscripts of 1844: An Interpretation of Private Property and Communism

Ma Jingming Yang Xinyi

(School of Marxism, Beijing Union University, Beijing, 100101)

Abstract: The Economic and Philosophical Manuscript of 1844 is an early work of Marx, in which the communist ideology was deeply explored for the first time, and it was demonstrated that communism is a positive abandonment of private property, a return to one's own essence, and the core views of completed naturalism and humanism. Marx argued that private ownership isolates people from labor and social relations, while communism aims to liberate labor and make it a means of free development. Communism calls for true human freedom, freeing individuals from the constraints of passive labor for their livelihoods and realizing the comprehensive development of their own potential. At the same time, the manuscript provides a profound critique of private ownership, arguing that it leads to unequal distribution of resources. Communism pursues the establishment of a just social system to eliminate the wealth gap in society. Ultimately, the manuscript focuses on the relationship between humans and nature, advocating for communism to achieve harmonious coexistence between humans and nature and promote sustainable development. This ideological framework lays the foundation of Marxism, provides profound insights into social issues, and provides theoretical support for future social changes, with profound historical and practical significance.

Keywords: 《Economic and Philosophic Manuscripts of 1844》;Communism;private property;human nature

作者简介:马景明(2001~),男,山东东营人,北京联合大学马克思主义学院研究生,研究方向为马克思主义中国化。

杨昕漪(2000~),女,四川德阳人,北京联合大学马克思主义学院研究生,研究方向为马克思主义中国化。