

浅谈孔子忠信思想

耿加豪

(郑州大学文学院, 河南省郑州市, 450000)

摘要:“忠”和“信”是中华民族传统思想文化的两个基本范畴,作为春秋时期著名的思想家,孔子对“忠”和“信”的具体内涵进行了阐述。研究孔子忠信思想形成的渊源,“忠”与“信”二者的内涵和关系不仅能够探究时代背景与孔子思想体系之间的关系,而且对于在当今时代继续发扬中华民族“忠”和“信”的优秀道德品质具有重要意义。本文首先从时代背景以及理论基础方面探究孔子忠信思想形成的渊源,其次分析“忠”和“信”的具体内涵以及二者之间的相互关系,最后分析孔子忠信思想的当代价值。

关键词: 孔子; 忠信思想; 《论语》

中图分类号: B2

文献标识码: A

在《论语》中,“忠”和“信”各单独出现了18次和38次,二者合用出现了7次。可见,这两种思想在孔子以“仁”为核心的思想体系中占有重要的地位且具有丰富的思想内涵。但学界缺乏对孔子忠信思想的整体研究。本文将以《论语》及相关历史文献为依托,试图探究“忠”与“信”的内涵意义及相互关系,并分析其在当今社会所具有的价值意义。

一、孔子忠信思想产生的渊源考辨

孔子忠信思想是其思想体系的重要组成部分。其忠信思想的产生既受到孔子所处的春秋时期的社会背景,包括经济、政治和思想文化等方面的影响,也有其产生的理论基础。本章节主要从历史背景和思想渊源两个方面探究孔子忠信思想的产生与发展。

(一) 动荡的社会背景

孔子所处的春秋时期是从领主制向地主制过渡的时代,整个社会都处于大动荡之中。无论是政治领域还是经济领域都发生了众多变革,但是孔子是位积极进取的思想家,其提出“忠”与“信”目的也是试图为混乱的社会提供一种伦理秩序。由此,混乱的社会秩序为孔子忠信思想的产生提供了独特的历史背景。

首先,在政治背景方面,春秋时期整体的政治格局表现为王权的衰落以及各诸侯争霸的混乱局面。周王室及各个诸侯国都面临不同程度的统治危机。政治领域的动荡首先表现在统治权力不断逐级下移。周平王东迁洛邑后,整体的社会等级结构虽然并未发生根本性变化,但是政权的效力大幅衰落。周王室的权力被架空,失去了对各诸侯国的实权统治而成为名义上的领袖。与此同时,各诸侯国的势力不断壮大并逐渐开始挑战周天子的统治。其中,国力相对强大的诸侯国不断进行兼并战争,以至于出现了“礼乐征伐自诸侯出”的混乱局面。政权统治权力的下移不仅出现在诸侯国和周王室之间,同样也发生在诸侯国内部,一些卿大夫

冲破礼乐制度的约束试图把持朝政。诸侯国的内部混乱加剧了权力的斗争，在这样的社会状态之下，礼崩乐坏的现象普遍发生。首先，各诸侯国出现了“君子屡盟，乱是用长”的局面。其间多次结盟但最终都未遵守盟约以至于丧失了国与国之间的诚信。其次，诸侯国内部的君臣之间也出现了“举言群臣不信，诸侯各有贰志”的现象，“使臣以礼，事臣以忠”的和谐关系遭到破坏。总之，春秋时期的政治格局混乱不堪，社会秩序遭到破坏，孔子强烈的恢复“周礼”的意愿与混乱的政治格局激烈碰撞，由此激发出其“忠”和“信”思想的火花。

第二，春秋时期的经济领域也发生了巨大变革，整个社会处于生产力与生产关系发展的关键时期。春秋时期，铁质农具得到广泛应用并在生产工具中占据了主导地位，且耕牛也在农业生产中得到应用，这都使得社会经济快速发展。与此同时，农耕技术也不断进步并大范围推广，耕地面积和人口数量持续增加。经济基础决定上层建筑，上述因素的叠加导致原有的土地分配方式落后于社会的发展，以领主制经济为基础的“井田制”进一步激化了不同阶级之间的矛盾，成为了社会经济发展的阻碍。剥削方式和社会经济结构的变革势在必行。因此，各诸侯国不断尝试进行改革，并废除了原有的“井田制”。例如，齐桓公采纳管仲的意见，在齐国推行“相地而征”以及“按亩而税”的制度。新经济制度的推行一定程度上缓和了齐国内部的社会矛盾，推动了经济的发展，使社会得以稳定。鲁国也推行了“初税亩”制度，承认私田的合法性。随后，各诸侯国相继进行经济结构的改革以缓和阶级矛盾并维持其自身的统治。春秋时期的社会形态已经逐渐由领主经济向地主经济转变，经济领域发生了重大变革，为孔子忠信思想的产生提供了经济基础。此外，经济发展与人口增加也加剧了社会结构的动荡，“忠”和“信”的道德理念对于维护社会秩序更为必要，由此也推动了孔子忠信思想的形成。

第三，在思想领域，春秋时期，政治和经济领域的重大变革推动了思想文化的发展，新思想不断涌现，原本被统治阶级所垄断的文化也逐渐向民间下移。这些因素促进了孔子忠信思想的产生。思想文化领域的变革首先表现在传统天神崇拜的观念发生变化。西周时期及此前的社会笃信天命，对天神的崇拜无可撼动。春秋时期，人们对天命的崇拜发生动摇，商朝的灭亡使统治阶级吸取教训，开始逐渐重视民众的力量，重人事轻天命的观念愈加强烈。为了探寻治理社会的道德准则，春秋时期的思想家们选择从现实生活出发。如郑国的子产就将“天道”和“人道”分离。其观点认为人道而非天道才是应当尊崇和敬仰的准则。孔子的思想也受到春秋时期其他思潮的影响而更多重视“人道”，为了寻找维持社会秩序的道德准则，孔子思想体系中的忠信思想应运而生。

（二）前代的理论渊源

探究孔子忠信思想形成的理论基础，首先要分析尧舜时代所出现的原初忠信。尧舜时代处于原始社会的末期阶段，生产力关系得到一定程度的发展，这也加剧了各原始部落内部的成员之间以及部落与部落之间的利益冲突。目前，学术界并未发现尧舜时代的文字，因而只能从后世的文献典籍中探寻该时代的社会道德问题。“《尚书》中就有关于尧帝品行的记载，即‘允恭克让，光被四表，格于上下；克民俊德，以亲九族。’”由此可以推测，尧帝本身就具有十分崇高的道德品质。后世很多典籍中也有关于舜帝以及大禹等先贤道德品质的赞美，虽然这些记载并非和尧舜禹处于同一时代，但一定程度上能够验证在其所处的历史时期，崇高的道德品质就已经被世人所推崇。但是，原始社会末期的社会道德活动并非直接来源于人对于人际关系的思考，而是产生自原始人类对于自然的崇拜和敬畏。在原始社会，人类生产力水平低下，自然力量对原始人类的生产生活具有决定性的影响。因此，原始人类对自然力量产生了敬畏与崇拜的态度。其认为只有保持对自然力量的忠诚与信任，他们才能够进行社会生产并使种族得到繁衍。由此产生了原始人类最早的“忠”与“信”的观念。而后，随着原始人类种族的壮大以及生产力水平的提高，人类对自然力量的忠诚与信任便逐渐蔓延至人际关系之中。综上所述，处于原始社会末期的尧舜时代，人类社会已经产生了自发且不成体系的道德活动。虽然并无文字记载而且道德活动本身也不完善，但是通过社会成员之间的延续，仍然为孔子忠信思想的形成提供一定的思想源泉。

第二个理论渊源则是西周时期由神而民观念的形成。原始社会末期的尧舜时代已经产生了道德活动。随着人类社会的发展，到西周时期，人类的道德活动也到达一个新的高度。要探究孔子忠信思想的理论渊源，有必要对西周时期的社会背景进行分析研究。与尧舜时期不同，西周时期已经有明确的文字记载可供考察。该时期内，为了维护自身的封建统治，周王室吸取前代王朝更迭的经验教训，形成了“敬德保民”的治理国家的理念，同时也推行了礼制典章。首先，“敬德保民”的治国理念源自于周王室对“天道”的态度转变。殷商时期，统治者极力信仰“天命”，事无巨细皆要进行占卜，完全听从于“天命”。西周时期，前朝灭亡的前车之鉴使得西周统治者对“天命”产生了深刻怀疑。西周初年，统治者将夏朝败亡的经验总结为“惟不敬厥德，乃早坠厥命。”（《召诰》）其观点更重视民意，认为只有顺应民意方可使社会稳定。同时，西周统治者也认识到顺应民意，保护民众的基础为修德。由此可见，“忠”和“信”已经成为“以德配天”观念的重要组成部分。其次，西周时期也确立了一套礼制典章作为维护周王室统治的社会规则，其主导思想为尊王忠君。这套礼制典章不仅能够协调西周王室各种仪式，如祭天、嫁娶等的关系，同时也规定了西周社会各个阶层之间以及统治阶层内部的秩序。由此可见，周王室所推行的礼制典章同时具备维护其封建统

治的典章制度以及规范民众行为的道德体系的双重属性。其不仅成为了社会各阶层皆要遵守的道德规范并在很大程度上维护了周王室的封建统治,同时其思想核心也对后世产生了深远影响,成为孔子以“仁”为核心的思想体系的基础。

综上所述,西周时期“敬德保民”的治国理念以及所推行的礼制典章在维护社会稳定,保障民众生活方面发挥了重要作用,其成功的经验为孔子的治世理想提供了经验和借鉴。由此可见,西周时期的“仁政礼制”对孔子思想体系的形成与构建提供了重要参考,成为其忠信思想的重要理论渊源。

二、孔子忠信思想的内容

孔子关于“忠”与“信”的理念是其以“仁”为核心的思想体系的重要组成部分,同时也是在春秋时期社会各领域大变革的背景下应运而生的重要思想观念。本章以《论语》为依托,将孔子的思想体系中“忠”和“信”两种道德观念进行分别剖析并探究二者之间的关系。

(一) “忠”与“信”的具体内涵

《说文解字》中将“忠”解释为“忠,敬也。从心中声,尽心而忠”,即“忠”可以理解为内心恭敬且为人处世要尽心尽力。而在孔子的理解中,所谓“忠”应是要尽己为人。后世对于“忠”的理解与孔子有所不同,而是将其作为处理君臣关系的一种道德规范,是臣民应该对国君履行的一种义务。这种理解也有一定的原因,因为在《论语》中,孔子曾用“忠”来解释君臣之间的关系。例如,在《八佾》中,孔子认为“君使臣以礼,臣事君以忠。”在《为政》篇中,孔子的观点认为“孝慈,则忠”,这主要是对国君提出的要求,即其对上亲要孝顺,对臣民也要仁慈,只有这样才能让民众对其忠诚。但是,“忠”字在《论语》中共出现了18次,只有这两处的“忠”是处理君臣关系的,其余的“忠”则不然。因此,后世对与孔子“忠”的理念的理解略失偏颇。事实上,孔子并未将“忠”的理解并非只局限于君臣关系这一个方面,同时还将“忠”作为处理人际关系的理念。例如,在《学而》篇中,“吾日三省吾身,为人谋而不忠乎?”这里的“忠”即为尽心竭力之意。在《颜渊》中,“居之无倦,行之以忠。”此处的“忠”同样应该理解为“尽心尽力”的意思。由此可见,孔子对于“忠”的理解,更多的是“尽心尽力”,也就是对个人的要求,即要要求自身对自己要端正对他人的态度,为他人做事时也要真心诚意,尽心尽力。同时,孔子也认为对他人“忠”,也要对规正其错误,而非一味容忍以至于酿成大错。此观点在《宪问》篇中提到,“爱之能勿劳乎?忠焉能勿诲乎?”此外,“忠”也是孔子“仁者爱人”积极意义的一种体现。

综上,孔子关于“忠”的理念,主要体现在两个方面,一个是处理君臣关系的准则,即臣民对国君要忠诚;另一个方面则是“忠”也是处理人际关系的道德规范,即为人处世要尽

心尽力，恪尽职守。而后者才是孔子“忠”理念的重点所在。

第二，关于“信”的具体内涵，《说文解字》对“信”的解释为“信，诚也，从人从言，会意”，即“信”的意义为诚实，不欺骗他人。“信”属于孔子思想体系的第二个层次。与“忠”不同的是“信”是“仁”的内在要求，而非外在体现。孔子将“信”解释为诚实无欺，并认为这是人与人交往的最起码的品德，是做人的基本品质。孔子的这些理解在《论语》中便有所体现。例如，在《为政》中，子曰“人而无信，不知其可也。大车无輶，小车无軌，其何以行之哉？”由此可见，孔子将“信”置于非常重要的地位，认为“信”对于人的意义就好比是车上驾牲口的器具一样重要。如果人没有了“信”，那他就无法在社会上立足。孔子虽然认为“信”十分重要，但其并非认为人要无下限地将信用。相反地，孔子讲的信，是以仁、义为准则的。因此，信和义多同时出现。也就是说，人要讲信用，但是要以仁和义为准则，如果要做的事不符合仁义，那么就不能盲目地讲求信用。《学而》中指出“信近于义，言可复也。”这是孔子对于在具体生活实践中去践行“信”的要求，也就是说只有符合义的准则的言语才应当去追求“信”。此外，孔子还认为“信”这种美德要和“学”相结合，否则的话，“信”就会从美好的德行转变为恶行，即“好信不好学，其蔽也贼。”（《阳货》）

综上所述，“信”在孔子的理念中是为人处世的基本品德，且“信”和“义”应当是连在一起的，“信”应当以“义”为原则，凡是符合义的信约就必须履行。同时，孔子也认为“信”应当与学习相结合，因为学习对于提升个人修养具有重要意义。

（二）“忠”与“信”的相互关系

在《论语》中，“忠”和“信”各单独出现了18次和38次，二者合用出现了7次。事实上，“忠”常和“恕”相提并论，并将“忠恕”同“爱人”和“孝悌”一并认为是“仁”的基本内涵。而“信”则常与“义”结合在一起，并将“义”看做是“信”的准则。但是，同时作为孔子思想体系的重要内容，“忠”和“信”二者之间是相互依存，互为表里的关系。首先，在孔子看来，“忠”虽然可以作为处理君臣关系的行为准则，但其还是更多地将“忠”看做是人际关系的道德规范，即做事要尽己为人，恪尽职守。“而‘信’则完全是针对于人际关系的行为规范，即为人处世应当诚实守信”，而且应当以“义”为准则去讲求信用。二者的本质是相同的，都是处理人际关系，维系社会稳定所不可缺少的道德规范，而且孔子认为这两种品德都要有限度与依据，而不要愚忠，盲信。这两种品德是相互依存的，缺一不可。但是另一方面，“忠”与“信”之间侧重点是不同的，二者互为表里。在孔子看来，“忠”是“仁”的表现，其侧重点在于内心的信念，即要具有“忠”的道德信念。而“信”则是做人的一种行为规范，其侧重点在于规范人的外在行为。

三、孔子之忠信思想的当代价值

孔子的思想最集中体现于《论语》之中，根据李振宏的观点，“《论语》中的很多思想，对于中国人来说，已经是浸透在脑海里，躬行在实践上。”作为其中的重要思想内容，“忠”和“信”的观念长久地对中华民族的发展产生着影响。如今，在 21 世纪的新时代，孔子的忠信思想对于个人人际关系、社会道德体系以及国际关系的处理仍然具有重要价值。

与孔子生活的春秋时期的历史背景相比，当今时代已经发生了翻天覆地的变化。但是因为孔子思想体系本身具有内在传承性与合理性，因此其在当今社会仍然存在非常重要的社会价值及借鉴意义。作为社会交往过程中的重要行为准则以及社会道德规范的重要组成部分，“忠”和“信”也是人们提升自身道德修养的重要理论基础及实践方法，对于今日的社会仍然能够产生深远的影响。首先，孔子的忠信思想能够帮助解决复杂的人际关系问题。一方面，孔子的忠信思想强调要尽己为人，将忠信无怨作为结交朋友和处理人际关系的信条，即“为人谋而不忠乎？”（《学而》）和“居处恭，执事敬，与人忠。”（《子路》）另一方面也强调要诚实守信，一诺千金，以信义为重，即“与朋友交而不信乎？”（《学而》）与“与朋友交，言而有信。”（《学而》）而“忠”和“信”这两种道德规范不仅能够从根本上杜绝欺诈猜疑等人际关系问题的产生，而且即使在人际关系问题出现之后，秉承尽己为人和诚实守信的道德信念仍然是人们解决问题的首要态度和实践方法。

第二，根据杜维明的观点，即“儒家是社会型的、具象型的、情景型的，人是基于社会分工的各得其分。”孔子所关心的不只是个人应该成为什么样的人，更是个人需要如何做才能对社会发展起到积极的推动作用。因此，孔子忠信思想的作用不只局限于提升个人的道德修养以及维持良好的人际关系，更多的在于其对社会秩序的维持与健康发展也有重要的意义。孔子以“仁”为核心的思想体系对中华民族性格的养成起到了重要的塑造作用，其对“忠”和“信”这两种道德规范的论述也对中国古代的社会整体伦理思想氛围的形成起到重要的推动作用。在当今社会通过学习孔子忠信思想的具体内容，仍然有利于激发人们尽己为人和诚实守信的社会意识以此成为社会积极的思想导向，增加对客体的示范作用，减少冲突与矛盾，构建良好的社会思想氛围，以此促进社会秩序的健康发展。第三，2012 年 11 月中共十八大明确提出要倡导“人类命运共同体”意识。习总书记会见外国人士时就表示，国际社会日益成为一个你中有我，我中有你的“命运共同体”，面对世界经济的复杂形式和全球性问题，任何国家都不可能独善其身。各个国家之间的联系日益加深，但也面临诸多的共同挑战。不同的国家同样可以从孔子思想中汲取营养，作为处理国际问题的理念和准则。例如，各个国家对内需要自身多为其他国家考虑，并竭尽所能去维护良好的国际关系。另一方面，每个

国家在参与国际事务过程中也可以看作是一个个体，需要诚实守信，严格遵守国际条例，不失信于其他国家，以此共同解决国际难题，合力构建“人类命运共同体”。

四、结语

孔子是儒家学派的创始人，其以“仁”为核心的思想体系对于中华民族产生了极为深远的影响。作为其中的重要内容，忠信思想是在春秋时期社会大变革的历史背景下，结合前代社会思想理论渊源而形成的重要思想理念。而且，孔子的忠信思想具有丰富的内涵，其强调“忠”应当尽己为人，但是不同于后世学者所认为的绝对忠诚，孔子所理解的“忠”应当是有条件的，不能“愚忠”，而且其强调“信”也要以“义”为准则，同时要将“信”与学习相结合。另一方面，“忠”与“信”这两种道德规范之间存在相互依存，互为表里的关系。最后，孔子忠信思想的理念对于当今社会仍然具有重要的价值，我们应该继续加以继承和弘扬以此推动中国的发展行稳致远。

参考文献

- [1] 论语[M]. 北京：中华书局，1954.
- [2] 欧阳辉纯. 论孔子的忠德观及其嬗变 [A]. 甘肃理论学刊，2011.
- [3] 圣人箴言录：《论语》与中国文化 [M]. 河南：河南大学出版社，1995.
- [4] 李 刚. 郭店楚简《忠信之道》简论 [A]. 西北建筑工程学院学报（社会科学版），2000.
- [5] 杜维明. 精神人文主义：己、群、地、天[J]. 第24届世界哲学大会，2018.
- [6] 贾燕. 孔子论“忠”[D]. 内蒙古大学，2018.
- [7] 李氏、王健. 尚书译注[M]. 上海：上海古籍出版社，2009.
- [8] 曹军平. 从孔子仁信思想感悟社会主义核心价值体系[J]. 文学教育(下)，2015，(08).

A brief analysis of Confucius' thought of loyalty and trust

Geng Jiahao

(School of Literature, Zhengzhou University, Zhengzhou City, Henan Province, 450000)

Abstract: "Loyalty and trust" are two basic categories of Chinese traditional thought and culture. As a famous thinker in the Spring and Autumn Period, Confucius discussed the specific connotation of "loyalty and trust". Studying the origin of the formation of Confucius' thought of loyalty and trust as well as the relationship of the two can not only explore the relationship between the historical background and Confucius' ideological system, but also have great significance for continuing to carry forward the excellent moral qualities of "loyalty and trust" of the Chinese nation in the present era. This paper first explores the origin of Confucius' concept of "loyalty and trust" from the aspects of historical background and theoretical basis, then analyzes the specific connotation of the two and the mutual relationship between them. Finally this paper analyzes the contemporary value of Confucius' thought of "loyalty and trust".

Keywords: Confucius; thought of loyalty and trust; *The Analects of Confucius*