

《资本论》中历史与逻辑相统一的方法论意蕴

彭海娟

(中央民族大学 北京市海淀区 100081)

摘要: 历史与逻辑相统一的认识方法是唯物主义辩证法诸多联系和发展环节中的一环, 是科学的认识方法论。作为《资本论》中最重要和最基本的方法论, 马克思通过历史与逻辑相统一的认识方法对资本主义社会的发展历史、生产规律、发展趋势有了非常深刻的认识。因此, 深入考察历史与逻辑相统一的内涵及其方法论意蕴、把握历史与逻辑相统一的方法论对于今天的历史理论研究的科学性、社会主义实践具有重要意义。

关键词: 历史与逻辑相统一, 历史现象, 逻辑

中图分类号: A8 **文献标识码:** A

马克思的一生用了接近 40 年的时间潜心写作《资本论》, 付出了极大的时间和精力。作为人类思想史上一座不朽的丰碑, 其严谨的体系、丰富的内容、科学的方法对于今天的理论研究、中国特色社会主义的建设具有非常深刻的理论和实践意义。历史与逻辑相统一作为《资本论》中最重要和最基本的方法论, 探析其背后的方法论意蕴是当今历史理论研究、社会主义实践是必须要完成的理论任务。

一、历史与逻辑相统一的内涵

(一) 历史与逻辑相统一的内涵

黑格尔第一个提出历史与逻辑相统一的方法。在其著作当中指出, 历史上的那些哲学系统的次序, 与理念里的那些概念规定的逻辑推演的次序是相同的。如果能够对哲学史里出现的各个系统的基本概念, 完全剥掉它们的外在形态和特殊应用, 我们就可以得到理念自身发展的各个不同阶段的逻辑概念了。反之, 如果掌握了逻辑的进程, 我们亦可以从它里面的各个主要环节得到历史现象的进程。在这里, 黑格尔逻辑概念当成是理念自身在不同阶段的发展, 通过掌握逻辑概念便可推出相应的历史现象。由于黑格尔身处唯心主义的迷雾之中, 他认为先有逻辑然后再有历史, 两者统一于绝对精神。黑格尔无法通过自身的发展突破这种局限, 但是马克思从现实的角度出发, 对黑格尔的这一思维方法进行批判性的继承, 并以此作为基本方法进行历史研究, 完成了《资本论》的研究和写作。

历史与逻辑相统一就是历史的事实与逻辑的思维相统一, 其内涵可以从两个方面来理解。其一, 历史包括三个层面的历史, 客观自然界的发展史、人类的实践活动史、人类认识的发展历史。历史是丰富且生动的, 历史所表现出来的有真象也有假象, 需要甄别。其二, 逻辑是思维规律和思维形式, 如形式逻辑、形象逻辑等等。先有历史在有逻辑, 逻辑是历史的衍生和概括, 没有历史也就没有逻辑。逻辑反映的是历史背后的联系, 反映事物的发展过程。事物都有本质和现象, 其在发展过程中就表现为历史与逻辑相统一。

(二) 历史与逻辑的辩证关系

恩格斯指出, 历史从哪里开始, 思想进程也应当从哪里开始, 而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的理论上前后一贯的形式上的反映; 这种反映是经过修正的, 然而按照现实的历史过程本身的规律修正的。历史是逻辑的内容, 逻辑是历史的抽象。

历史上升到逻辑是历史发展的内在要求, 也就是逻辑必然性再现对象的历史发展的过程, 这是由事物发展过程中从抽象上升到具体的内在要求决定的。历史的事实与逻辑的思维

是辩证统一的，它首先表现在历史的起点和逻辑的起点是一致的。历史的事实是逻辑的思维的基础，逻辑的思维则是历史的事实在思维中的再现，因此，逻辑的进程和历史的进程具有内在统一性。例如资本主义产生和发展的历史过程，以商品作为起点，探究背后的劳动价值规律和剩余价值规律。其次，历史与逻辑的统一又包含着差异和对立。历史的事实总是包含有偶然因素、次要因素以及迂回曲折的细节，具体而生动。逻辑的思维则是“修正过”的历史的事实。换句话说，历史与逻辑是包含着差别和对立的统一，并不是完全一致的统一。最后历史的方法与逻辑的方法在一定条件下可以相互促进、相互转化。在积累了大量丰富的感性素材之后，经过分析和加工便可以得到历史的逻辑；而当认识了历史的逻辑和规律，要进一步认识更深的规律的时候，有需要去收集感性材料、进一步认识历史的细节，将逻辑的方法转化为历史的方法。马克思在《资本论》当中所揭示的资本主义经济规律，不仅是现实的，而且也是历史的本质联系。

二、历史与逻辑相统一是《资本论》的基本研究方法

（一）把历史的分析和逻辑的分析结合起来

马克思指出，历史的起点也就是逻辑的起点。在《资本论》中，历史与逻辑的统一是建立在唯物主义的基础之上的，逻辑是所反映的是真实的历史进程，逻辑也因为是对现实的反映因而成为现实的。《资本论》中所反映的逻辑不同于黑格尔所设想的“绝对精神”，是预先设定的精神本体在历史中的自我展现，因而马克思的历史与逻辑相统一必须是建立在唯物主义的基础之上。呈现在我们眼前的资本主义世界，是琳琅满目的商品，是资本支配下的工厂、工人，正是从这些最简单的历史现象中进行反思加工、上升到复杂的抽象思维，得出历史的逻辑与规律。因而，逻辑所反映的是最真实的历史。其次，历史与逻辑的统一是在本质上达到统一。马克思着力于从历史现象背后揭示逻辑规律，也致力于揭示逻辑所包含的全部历史内容。马克思指出：“劳动产品的价值形式是资产阶级生产方式最抽象的、但也是最一般的形式，这就是资产阶级生产方式称为一种特殊的社会生产类型，因而同时具有历史的特征。”换句话说，资本主义生产方式最重要的是劳动产品的价值形式，它不仅具有现实特征，也具有历史特征。在《资本论》中，马克思从资本主义世界最小的细胞（商品）出发，说明了从自然经济发展到简单商品经济到资本主义经济的发展过程，揭示了货币转化为资本、商品背后资本主义生产的规律。恩格斯认为，在这本著作出现以后，已不可能把奴隶劳动、农奴劳动和自由的雇佣劳动等量齐观了；不可能把对于以自由竞争为特征的现代大工业有效的规律，直截了当地搬到古代的关系或中世纪的行会上去，或者当这些现代的规律不适合先前地关系时，简单地宣布后者为异端。恩格斯在这里直接点名《资本论》对资本主义生产规律的揭示、对资本主义发展进程的把握，将几个历史时代都区分开来了。

（二）历史与逻辑相统一在《资本论》中的具体体现

历史与逻辑相统一在《资本论》中的体现主要表现在三个方面：

一、从具体中抽象出一般。马克思对历史上发展的政治经济学史进行过科学的考察。这个顺序体现在从重商主义的商业利润概念到重农学派的地租概念，再到亚当·斯密的利润概念，从重商主义的交换价值概念到重农学派的农业劳动价值概念，再到劳动价值概念，表现出一个完整的发展过程。马克思也正是从这里汲取营养，发现了剩余价值规律，这是马克思的政治经济学发展的从具体到抽象的一个过程。在此基础上，马克思对《资本论》书中的逻辑编排是一个从抽象到具体的过程，依照资本的发展顺序、资本主义运动的规律来进行分卷、分篇章。

二、从历史现象中看到本质。商品是资本主义社会的细胞，是资本最简单的形式，也正是在小小的商品之中，包含着资本主义内在矛盾的萌芽。从商品到资本的中介是货币，在逻辑上，若不通过货币这一中介，就不能完全说明在资本中所包含的那种更为复杂的商品关系。从整个《资本论》所展现的认识过程来看，在从现象中抽象出本质之后，接着便是从复杂现

象到简单现象的一个过程，从剩余价值的本质到剩余价值的形式再到分配。不论是真象还是假象，背后都隐含着事物的本质，这也是马克思研究，《资本论》的一种方式。

三、资本主义生产方式的现实逻辑。马克思把生产力与生产关系的辩证统一关系转化为一系列的经济规律和经济过程。所有的经济现象和经济范畴都是生产力和生产关系二重性的统一，商品是使用价值与价值的统一，社会劳动是具体劳动和抽象劳动的统一，资本主义生产是一般劳动过程与价值增殖过程的统一资本的有机构成是资本技术构成与资本的价值构成的统一，资本积累是物质资料在生产与资本主义生产关系再生产的统一。贯穿在《资本论》中的整个逻辑就是从历史和现实中把握逻辑，以及后续逻辑在历史和现实中的展开。

《资本论》第一卷明确指出，《资本论》最基本的方法就是历史与逻辑相统一的辩证方法。马克思对资本主义发展历史、对资本主义生产方式和资本主义的未来命运的阐述就是历史与逻辑相统一的思维方式最好的展现。

三、历史与逻辑相统一方法论的启示

（一）历史与逻辑相统一的优势与局限

历史与逻辑相统一的优势在于这是我们认识历史现实、把握历史规律的有效思维方式。历史与逻辑相统一内在包含着本质与现象、具体与抽象的思维方法，认识事物的正确的思维逻辑是抽象上升到具体的一个过程。人对历史的认识越丰富和具体，就越能够符合真实的历史事实，最后在描述历史的结果时，就必然能够体现出历史与逻辑相统一。可以说，历史与逻辑相统一是我们拨开历史迷雾，认清历史逻辑的一把利器。

但是历史与逻辑相统一也是有限度的，即历史与逻辑相统一的统一并不是完全的统一。逻辑不能一模一样再现历史现象，也并不能完全再现历史现象发生的先后顺序。不能抓住《资本论》某一社会条件下形成的历史范畴当成是人类社会永恒不变的真理，这既违背科学的认识规律，也不符合马克思主义者实事求是的作风。

（二）历史与逻辑相统一优化人类的认识能力

历史与逻辑相统一是唯物辩证法联系与发展诸多环节中的一个，是科学的认识方法。马克思运用历史与逻辑相统一的认知方法洞悉资本主义社会。如果没有掌握科学的认识方法，诸多历史表象在我们眼前只是一团乱麻，没有头绪，无法做到以史为鉴，可以知兴替。从历史唯物主义的经验实证视角来看，“历史”首先表现为现实历史过程中涌现的诸多事件及其先后次序，历史与逻辑相统一也就是逻辑与历史进程相统一。再有，历史进程中事件发生的先后次序是感性直观可以直接把握到的经验事实，因此历史与逻辑相统一是逻辑与历史发展趋势相统一。

历史与逻辑相统一的认知方法对人类认知能力的提高是多方面，在中国特色社会主义政治经济学的研究中，有很多问题还尚未解决。如对现代社会的资本形态和资本逻辑的研究，社会主义社会如何驾驭和引导资本的问题；对社会发展理念的研究，强调历史评价的生产力尺度与价值尺度的辩证统一，回答好生产争议、分配正义、消费争议等理论问题；对社会主义市场经济条件下人的发展问题的研究等等，都需要用更加科学的辩证思维方法来探索解决。

（三）历史与逻辑相统一对社会主义建设的实践意义

在中国特色社会主义建设的过程中，正确把握历史与逻辑相统一具有十分重要的实践意义。运用历史与逻辑相统一认识中国经济发展规律，十八大以来，中国经济发展进入新常态。这是以习近平为核心的党中央在科学分析国内外形势、准确把握我国基本国情的基础上，针对我国经济发展的阶段性特征做出的重大战略判断，是对我国迈向更高级发展阶段的理论指南。此时，用历史与逻辑相一致的方法把握中国特色社会主义市场经济的发展阶段，预测发展趋势，把握战略发展机遇。再者，运用历史与逻辑相统一创新发展理念，创新、协调、

绿色、开放以及共享是以习近平同志为核心的党中央在总结过往四十多年的改革发展经验、科学分析国内外经济社会发展规律基础上提出的面向未来的发展理念。这正是基于对诸多历史现象的把握凝练而来的历史经验。正确把握历史与逻辑相统一的思维方法有利于深化对中国特色社会主义的发展本质、发展规律的理解和把握、深化对中国特色社会主义发展规律的认识。

《资本论》是马克思一生思想的结晶，也是人类思想史上得一座丰碑，其对后世的影响是巨大的。书中在对资本主义生产规律、资本主义社会运行逻辑的揭示过程中不仅表现出了其内容体系的科学性，逻辑的严密性，在此基础上马克思的研究方法也值得我们学习和研究，也正是有了科学的思考和研究的方法，才能使我们事半功倍。

历史与逻辑相统一是非常重要的科学认识方法，是抽象的方法论。其综合历史的分析与逻辑分析，帮助研究者在纷繁复杂的历史现象中拨开云雾，理清思路。历史与逻辑的统一是包含着差别和对立的统一，是本质上的统一；逻辑不断再现历史，而历史不断生成逻辑，在认识和实践的互动中达成逻辑与历史的内在统一，因此能够成为诸多研究者把握历史现实的认识武器。

参考文献

- [1]中央编译局.马克思恩格斯选集（第二卷）[M].北京：人民出版社，2012.
- [2]文大稷.试论历史与逻辑相统一的方法[J].学校党建与思想教育,2010(35):90-92.
- [3]陈娜,陈明富.《资本论》历史与逻辑相统一的方法论及当代重要价值[J].中国社会科学院研究生院学报,2016(03):5-11.
- [4]贾后明.《资本论》历史方法的价值意蕴[J].江汉论坛,2020(02):29-34.
- [5]郗戈.《资本论》历史唯物主义思想的“内在张力”[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2017,54(01):25-33.
- [6]曾小波.马克思对黑格尔历史性的批判与超越——兼谈历史研究方法[J].党政研究,2021(06).
- [7]陈士强,郭建庆,南怀瑾的历史研究法[J].复旦学报(社会科学版),1996(03):48-50.

The Enlightenment of Hegel's Philosophy of History to Historical Materialism

Peng Haijuan

(Minzu University of China, Beijing Haidian, 100081)

Abstract: The method of understanding history and logic in unity is a scientific methodology of dialectical materialism that is connected and developed in various aspects. As the most important and fundamental methodology in "Capital", Marx gained a profound understanding of the historical development, production laws, and trends of capitalist society through the method of understanding history and logic in unity. Therefore, it is of great significance to thoroughly examine the connotation and methodological implications of the unity of history and logic, grasp the scientific nature of historical theoretical research today, socialist practice, and the understanding of history and reality.

Keywords: Unity of history and logic, historical phenomena, Capital

作者简介 (可选): 彭海娟 (2000-), 女, 湖南张家界人, 中央民族大学马克思主义学院 2021 级硕士研究生, 研究方向: 马克思主义基本原理;