

黑格尔历史哲学对唯物史观的启示

彭海娟

(中央民族大学 北京市海淀区 100081)

摘要: 马克思主义的理论来源之一是德国古典哲学, 其中黑格尔哲学对马克思主义唯物史观具有直接的启示, 被称为“新世界观”的直接理论前提。黑格尔历史哲学作为马克思主义唯物史观之前社会历史研究领域的集大成者, 虽具有其自身无法克服的唯心主义缺陷, 但其中的很多观点成为了唯物史观直接的理论来源。研究黑格尔历史哲学与唯物史观之间的理论联系, 理清马克思是如何批判性继承黑格尔哲学对于今天我们深刻理解唯物史观的思想体系具有十分重要的意义。

关键词: 黑格尔历史哲学, 唯物史观, 辩证法

中图分类号: A8 **文献标识码:** A

马克思主义哲学的直接来源是德国古典哲学, 其中关系最为密切的是黑格尔哲学和费尔巴哈哲学。目前, 学界普遍承认马克思对黑格尔哲学的批判性继承, 但对于唯物史观, 尤其是对唯物史观与黑格尔历史哲学的源流关系研究较少。恩格斯指出黑格尔的“划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接的理论前提”。以下将从三个方面阐述黑格尔历史哲学对唯物史观的启示:

一、社会历史发展的客观规律性

在历史唯物主义之前, 社会历史观还局限在唯心主义的迷雾之中。从原始人眼中的自然崇拜到神学家用神的意志来说明历史的发展过程; 到后来虽有一定程度的发展, 如: 维柯认为“历史是人类活动的产物”, 19 世纪空想社会主义者圣西门认为“阶级斗争对历史发展的重大作用”, 法国复辟时代的历史学家察觉到了人民群众的力量, 一直到黑格尔第一次“把人类的历史描述为一个过程”并承认这一发展过程具有内在联系和规律。

(一) 历史是一个内在发展联系的过程

黑格尔不同于以往哲学家、历史学家的一点是将历史看作是一个发展的、有内在联系的过程, 这本质上是黑格尔辩证法思想的体现。黑格尔辩证法包含整体论、过程论等思想, 主张事物的整体性, 部分构成整体, 但是部分的性质并不能代表整体的性质。过程论则是把事物的发展看成一个连续不断发展的过程。换句话说外在的感性世界绝不是一种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西, 我们现在所看到的世界也是经过了一个漫长的发展过程, 如同历史也是一个不断变化、不断发展的过程。

黑格尔认为历史处在不断运动、变化、发展之中, 并试图揭示这种运动和发展背后的内在联系, 这是黑格尔历史哲学的基本观点。同时也认为人类历史的发展是一个从简单到复杂、从低级到高级的发展过程, 具有不以人的意志为转移的客观规律性。如他把东方世界比作人类的“幼年时代”, 把希腊世界比作人类的“青年时代”, 把罗马世界比作人类的“壮年时代”, 把日耳曼世界比作人类的“老年时代”。从这里可以看出, 黑格尔的观点虽有不成熟的地方, 但这时已经认识到世界历史的发展是一个合理的过程, 具有前后联系的继承性, 一脉相承。黑格尔的这一观点对唯物史观的直接影响是马克思同样将历史作为一个不断发展的、有内在联系的过程。不同的是, 马克思从唯物主义的立场出发, 从真实可感的现实生活中寻找历史发展的动力, 而非像黑格尔一样把社会历史发展看作是绝对精神的化身并最终走向绝对精神自身。

（二）历史偶然现象所表现出的历史必然性

黑格尔说社会历史的规律“始终留在后方、在背景里，不受骚扰，也不受侵犯。”历史的必然性寓于偶然现象之中，思维的任务就是要揭示社会历史发展的规律性。人类的历史发展绝非各种纷纷杂杂的偶然现象的堆砌，在这背后隐藏着历史发展的必然性。正如《历史哲学》的绪论部分所写到的：“当我们研究‘过去’的时代，研究遥远的世界，这时候一种‘现在’便涌现在我们心头，……历史上的事变各各不同，但是，普遍的、内在的东西和事变的联系只有一个”。这说明，黑格尔已经看到了无数偶然现象背后的规律，看到了万变中的不变。恩格斯后来说：“人类的历史已经不再是乱七八糟的一堆统统应当被这时已经成熟了的哲学理性的法庭所唾弃并最好被人遗忘的毫无意义的暴力行为，而是人类本身的发展过程，而思维的任务现在就在于通过这一切迂回曲折的道路去探索这一过程的一次发展的阶段，并且透过这一些表面的偶然性揭示这一过程的内在规律性。”

尽管黑格尔的关于历史规律的观点闪烁着璀璨的光芒，但由于唯心主义的局限最终只能隐没在思想的角落。黑格尔不可避免地将历史规律视为“绝对精神”在历史的演化，历史的发展不过是绝对精神的在社会历史领域的显现。因此，黑格尔提出了认识历史规律的任务，但没有也不可能完成这个任务。

（三）历史发展的动力因素

法国的唯物主义者曾经陷入到“人是环境的产物”和“意见支配世界”的不可解决的矛盾之中，最后不得不把历史进步的希望寄托在少数天才人物身上。但黑格尔不赞同这个观点，他没有用人的思想、意见来作为历史发展的动力，并且认为在历史人物的动机背后还有应该探索的动力来源。甚至黑格尔在面对一些处于唯心主义的迷雾的难题的时候，走向了唯物主义。这主要表现在两个方面：

其一，虽然在黑格尔的历史哲学中，核心仍然是绝对精神，但是已经初步具有唯物主义的萌芽即“‘物质事物’推动了社会历史的发展”。这里的意思就是社会存在决定社会意识，社会意识是思想，社会存在在黑格尔思想体系意指“已存事物”“实际事物”，也包括一些地理、人口等因素。这一点为后面历史观的发展直接指明了方向。

其二，正确的社会意识反过来促进社会历史的发展。正确的、符合历史规律的意识不是毫无用处，它作为处于历史必然性之中的内容最终一定会被认识到，并且反作用于社会存在。

二、黑格尔历史哲学的现实性

（一）黑格尔的“市民社会”理论

黑格尔在其所著的《法哲学原理》一书中明确界定，“市民社会是作为独立的单个人的联合”，是由各自独立而有相互依赖的“原子式”的个人为单位所组成的联合体。可以从两个方面理解黑格尔的“市民社会”理论：其一，市民社会中的个人都是作为独立的、原子式的个人而存在，彼此之间相互独立。存在于市民社会中的个人都有自身存在的利益目的。黑格尔认为，“市民社会是私人利益的领域，是私人利益与公共事务冲突着的舞台”。也就是说市民社会中独立存在的个人是利己的，个人与人之间的利益之间、个人与集体之间的利益之间存在着不可调和的矛盾。其二，原子化的个人不可能超越人与人之间本质上的关联性。个人要实现一定的目的必须要以他人为中介，因此人与人之间是既对立又统一的关系。个人的利益目的得到满足的手段从他人那里获取，同时自己为别人满足其目的提供实现手段，这正是他们之间的“相互依赖”关系。

同时，黑格尔“市民社会”理论具有自身的局限，主要体现在两个方面：其一，区分市民社会和政治国家，“将政治国家视为决定市民社会的东西”，使之陷入哲学的神秘主义当中，无法得出真正的市民社会的规律。黑格尔在区分市民社会和政治国家的时候将司法制度和警察组织划分进市民社会的结构中，将政治国家凌驾于市民社会之上。这样，原先的决定性因

素就变成了被决定性因素，黑格尔的“市民社会”理论仍然是停留在唯心主义的迷雾之中看不清未来。其二，黑格尔的思想体系中高歌颂扬政治国家，贬低市民社会。将市民社会看成是个人私利决斗的战场，人与人之间的对立无法调和。而政治国家作为绝对精神的自我展示，具有绝对的超越性，人们必须崇敬国家，这也在一定程度上反映了黑格尔的政治立场。

黑格尔对市民社会的研究虽然具有一定的缺陷，但是却从市民社会（即现实社会）的维度为马克思主义唯物史观的研究奠定了一定的理论基础。正如马克思所说：黑格尔“国家唯心主义理论体系的完成同时也是市民社会的唯物主义的完成”。后续马克思对社会历史观基本问题的思索也大都来自于黑格尔针对市民社会和政治国家的关系理论。这正是黑格尔的理论体系被恩格斯称为“唯物主义观点的直接的理论前提”的原因所在。

（二）对“市民社会”的批判继承

恩格斯评价黑格尔的历史哲学“形式是唯心的，内容却是现实的”。黑格尔历史哲学把历史的规律看作是绝对精神的化身，因此他对历史的解释总是不自觉陷入某种神秘主义之中。就其本质而言，黑格尔的历史哲学是唯心主义的，但是当面对具体的、现实的社会历史问题时，黑格尔不得不求助于唯物主义。在政治、经济、法律、道德等领域，黑格尔坚守住了历史的真相。黑格尔的历史哲学之所以是现实的，最重要的原因还是在于黑格尔看到了市民社会中的“财产关系”对社会历史发展的巨大作用，并将之视为国家和民族的社会生活基础。黑格尔在谈到宗教改革的时候，他将之归于“普遍精神”，指出一个民族的宗教观点和这个民族中发生的一切解放运动也包括宗教改革运动在内，都必须从这个民族的经济活动中去寻找。这也是正是体现了黑格尔思想体系的两面性，也直接导致了后面青年黑格尔派和老年黑格尔的直接对立。青年黑格尔在对宗教的批判中吸收了黑格尔的理论，主张从现实中寻找宗教的根源。马克思作为青年黑格尔派的领袖，自然吸收了这一点，并成为他之后发展唯物史观的养料。

黑格尔的历史哲学直接促进了马克思对社会历史观基本问题的思考。正如马克思所说“不是意识决定生活，而是生活决定意识”。马克思不再把市民社会看作是被国家政治所决定的东西，将其理解为全部历史的发源地和舞台，并经过改造，成为了唯物史观思想体系中的核心范畴，找到了历史发展的极大规律。“历史不再像那些本身还是抽象的经验主义者所认为的那样，是一些僵死的事实的汇集，也不再像唯心主义者所认为的那样，是想象的主体的想象活动”。黑格尔历史哲学的现实性笼罩着神秘主义色彩，但对市民社会的批判性继承是马克思对黑格尔历史哲学实现了超越的地方之一。

三、黑格尔历史哲学的唯心主义缺陷

（一）“唯心主义乃是唯物主义的真理”

黑格尔作为一个客观唯心主义者，必然要用唯心主义的观点来考察社会历史。黑格尔思想的主要内容是“绝对精神”，这是一种纯思想、纯理性，是“全部现实世界和一切现存事物的唯一源泉”。虽然黑格尔思想体系中的精髓部分辩证法给予历史发展以科学的思考，但是辩证唯心主义终究不能洞悉历史发展背后真正科学的规律。

作为德国古典哲学最高成就者的黑格尔总结了以康德为代表的先验哲学，其历史哲学作为马克思主义唯物史观作为社会历史领域的集大成者，却终其一生无法超越自身的唯心主义局限，一大憾事。黑格尔只是提出了认识历史规律的任务，而没有也不可能完成这个人物。黑格尔的历史哲学虽具有它自身无法克服的缺陷，但毕竟为唯物史观的创立提供了最初的萌芽。

（二）“唯物主义乃是唯心主义的真理”

当黑格尔用绝对精神去解释历史，不可避免就会遇到很大困难，理性的逻辑往往与市民

社会中真实可感的现实背道而驰。因此,黑格尔不得不最终求助于市民社会中的“财产关系”,只有这样,人的行为,历史的发展并不完全跟随着绝对精神的脚步和指令。换言之,笼罩在唯心主义的迷雾之中的历史哲学并不能完全解释感性的现实社会,面对着无法克服的困难,黑格尔最终只有降落到市民社会中的财产关系中,转入唯物主义的观点才能使历史发展得到科学的解释。

马克思合理吸收的这一点,将唯物主义和辩证法应用到社会历史领域,发展出成熟的、彻底的唯物主义。马克思一生的两大发现:唯物史观和剩余价值规律。正是唯物史观的发现使得自古以来的人类社会历史发展第一次得到了科学合理的揭示,也正是在这个意义层面,唯物主义也因此摆脱了“半截子唯物主义”,真正成为了完整的、首尾一致的科学世界观。

黑格尔的历史哲学与马克思的唯物史观相比较,确实逊色不少。但是作为马克思主义唯物史观之前的历史哲学,黑格尔的历史哲学已经实现了极大的突破,是属于“划时代的历史观”,某些观点更是闪烁着唯物主义的光芒。而这,也成为了唯物史观的理论来源。考察黑格尔的历史哲学和唯物史观之间的理论联系不仅能够更好的考察唯物史观的思想体系,也能为当今的历史研究提供新的思路。

参考文献

- [1]中央编译局.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [2]中央编译局.马克思恩格斯选集(第三卷)[M],北京:人民出版社,2012年(p64).
- [3]肖前.《历史唯物主义原理》[M].北京:人民出版社,1991.
- [4]黄楠森.《马克思主义哲学史》[M].北京:高等教育出版社,1998.
- [5]邓晓芒.马克思从黑格尔那里继承了什么?[J].马克思主义与现实,2008(02).
- [6]孙利天.马克思的唯物史观对黑格尔辩证法的颠倒[J].马克思主义与现实,2008(02).
- [7]长河.评黑格尔历史哲学基本体系[J].社会科学战线,1984(01):96-105.
- [8]王兆良,宋志华.从“市民社会”到唯物史观——马克思对黑格尔哲学的历史超越[J].学术月刊,1999(12).
- [9]杨耕,陈小平.黑格尔历史哲学研究[J].哲学动态,1989(06):39-44.
- [10]王聚芹,屈朝霞.马克思对黑格尔世界历史观的四重超越[J].理论探讨,2009(03).

The Enlightenment of Hegel's Philosophy of History to Historical Materialism

Peng Haijuan

(Minzu University of China, Beijing Haidian, 100081)

Abstract: One of the theoretical sources of Marxism is the German classical philosophy, in which Hegel's philosophy has a direct enlightenment to the Marxist materialist view of history, which is called the direct theoretical premise of the new materialist viewpoint. Hegel's philosophy of history, as the culmination of the field of social history research before Marxist historical materialism, has its own insurmountable idealistic defects, but many of its views have become the most direct theoretical source of historical materialism. It is of great significance to study the theoretical connection between Hegel's philosophy of history and historical materialism, and to clarify how Marx critically inherited Hegel's philosophy, for us to deeply understand the ideological system of historical materialism today.

Keywords: Hegel's philosophy of history, historical materialism, dialectics

作者简介 (可选): 彭海娟 (2000-), 女, 湖南张家界人, 中央民族大学马克思主义学院 2021 级硕士研究生, 研究方向: 马克思主义基本原理;