

智力资本与企业绩效关系研究综述

薛彤

(湖南师范大学, 湖南省、长沙市, 410081)

摘要: 知识经济时代下, 智力资本是提升企业绩效的关键。本文首先对智力资本内涵进行系统阐述, 进而界定其分类。其次从三个不同层次梳理了智力资本与企业绩效的关系, 最后进行总结, 从目前研究结果中分析智力资本与企业绩效未来可能的研究方向。

关键词: 智力资本; 企业绩效; 文献综述

中图分类号: F **文献标识码:** A

引言

工业经济时代, 经济发展主要依赖于物质资本即有形资产的积累, 如土地、原材料、资金、设备等, 有形资产创造了公司的价值, 促使着社会的进步, 智力资本即无形资产的价值在当工业经济时代并没有得到很好的体现。然而随着信息技术革命、工业化进程的加快, 经济社会迈入后工业经济时代或知识经济时代后, 企业的账面价值和市场价值差距越来越大。为了解释这一差距, 学者们进行了深入的研究, 智力资本就是众多学者根据探究寻求的, 差距的根源所在。人们逐渐认识到这样的一个事实: 知识经济时代下, 智力资本才是经济发展的核心。因为智力资本在经济发展中发挥着举足轻重的作用, 对其进行概念界定、分类明确、测度方法明晰、作用机制梳理, 以在此基础上寻求企业竞争优势的集合, 探求企业竞争优势的边界, 达到促进企业绩效发展目的研究, 具有至关重要的现实与理论意义。

1. 智力资本的内涵

1836 年 Senior 最早以“人力资本”的同义词提出智力资本概念, 认为其为人类拥有的所有知识和技术的总和, 较为宏观不具体。Galbraith (1969) 在此基础上提出了被普遍认可的智力资本概念, 即智力资本不是静态化的, 纯知识形式的资产, 是动态化的, 有效利用知识进行价值创造的过程, 但其并没有给出智力资本的确切定义。Stewart (1998) 首次系统定义了智力资本概念, 认为其为公司内所有成员所掌握的、能为企业带来可持续的竞争优势、创造财富的事物之和, 如知识、信息、知识产权和技能经验等^[1]。此之后, 虽国内外学者关于智力资本的研究成果颇丰, 但都是基于具体研究内容、从不同研究角度去定义智力资本, 加之智力资本作为企业无形资产总称, 内容具有较大广泛性, 所以目前还未形成关于智力资本的统一概念。但是关于其概念的界定, 可以分类别概括为无形资产观、知识和能力观和价值观三种观点。

无形资产观认为智力资本是企业发展过程中提升企业竞争优势、创造企业价值的各种无形资产的合集; 知识和能力观认为智力资本是企业全体成员运用自身的知识和能力, 形成可

持续竞争优势为企业创造价值的资本；价值观认为智力资本是企业账面价值与市场价值之间的差额，是未在账面价值中体现，但较有形资产来说，是能为企业创造更大价值的资产。观点具体内容请详见表 1。

通过对比、整理可以发现：三种观点虽出发角度不同，但并不互相矛盾，都从企业价值创造角度揭示了智力资本对企业价值创造、核心竞争优势塑造的重要作用。所以为系统了解智力资本内涵，需要综合以上三种观点进行归纳总结，即智力资本是企业所拥有的能够创造价值的各种无形资产合集，它以全体成员的知识和能力为载体，形成可持续竞争优势，进而创造更大的价值。

表 1 智力资本概念界定

观点	文献来源	主要内容
无形资产观	Campos ^[2] （1998）	一套为公司创造价值的无形资产
	Annie Brooking ^[3] （1998）	能够让企业正常经营运行的所有无形资产
	William 等 ^[4] （1999）	包括或利用人类智慧和创新创造财富的无形资产要素
	袁丽 ^[5] （2000）	可规范化、可被掌握并施以影响以产生更高价值的资本
知识能力观	Seetharaman 等 ^[6] （2002）	产品竞争优势、专利商标、客户关系、研发、人力资本等
	Edwinson ^[7] （1997）	要求掌握专业知识、专业技能、组织技术、实践经验等
	Stewart ^[1] （1998）	包括知识、信息、经验等用来创造财富的知识产权
	Zéghal ^[8] （2010）	开展业务以创造价值的过程中能够使用的所有知识的总和
价值观	Chieh 等 ^[9] （2012）	企业所有用于创造竞争优势的知识总和
	Edvinsson 等 ^[10] （1997）	公司市场价值与账面价值之间的差额
	闫化海等 ^[11] （2004）	助于企业价值提升、存在于企业账面价值之外的无形资产
	Mouritsen 等 ^[12] （2001）	公司的市场价值与实体的账面价值之间的差异
	Haghshenas 等 ^[13] （2014）	用于组织的价值创造

2.智力资本的分类

因各学者对智力资本内涵概括的不同，研究重点的侧重偏差，所以对智力资本的基本构成存在不同的分类方法。最早学者认为智力资本由两部分构成，即人力资本和结构资本（Edvinsson L, Malone, 1997；Ditillo, 1998 等）。人力资本是蕴含在员工自身的资本，包括他们的知识技能、态度、经验及解决处理问题的能力等。结构资本包括企业文化、组织结构、

管理模式、经营流程等人力资本以外的资本^[7]。人力资本有助于企业的创新和发展，结构资本保证知识的共享和传播，从而使知识可以在企业的不同部门得到利用，使智力资本发挥更大的作用^[14]。但是在这种划分下，人力资本之外的智力资本全部归结为结构资本，结构资本的定义过为宽泛，需要进一步细化。

随着经济社会的发展和研究的不断深入，对智力资本的认知越来越全面，对其的划分也越来越细节。学者普遍对原有的两部分划分方法进行细化，最主要的是观点是增加了关系资本（顾客资本、客户资本），形成智力资本三部分构成观。

Stewart（1997）把智力资本分为人力资本、结构资本和顾客资本，即“H-S-C”智力资本三结构^[1]。顾客资本主要为组织与顾客关系，包括客户满意度和忠诚度等，组织网络成员及与其他利益相关者的关系，与供应商，与股东等。可以看出，三部分构成观把结构资本一分为二，从内外部两个视角看待结构资本，同样三种构成资本需要相辅相成才能最大发挥智力资本的作用，促进企业绩效的提高：人力资本可以借助结构资本发挥潜在价值，开发创造获取关系资本，打造可持续的竞争优势^[15]。三部分构成观也是普遍公认和使用的分类方法，具体分类内容详见表 2。本文关于智力资本与企业绩效关系的研究也基于此分类方法进行。

在此之后，很多学者根据研究问题需要，进一步对智力资本进行细分，出现四部分构成观、五部分构成观等。例如在研究高科技企业时，很多学者根据企业特征增加了创新资本：创新资本是指企业的革新能力、创新成果、开发新产品和服务的能力^[16]。或者把结构资本进一步细分为三部分，为结构资本、关系资本和流程资本，流程资本为组织内的内部作业流程及组织和其它关系人之间的一切外部作业流程，包括企业流程、规章制度与规范，程序与信息系统等^[46]。

表 2 三部分构成观主要内容

构成	关键词
人力资本	专业知识、学习能力、解决问题能力、专业技术、专业经验、教育、员工培训、团队建设、人才引进、企业家精神等
结构资本	企业文化、知识产权、核心技术、组织结构、管理模式、管理理念、信息网络、业务流程、财务关系等
关系资本	顾客、顾客关系、信任度、营销战略、利益相关者、企业声誉与形象、品牌与商标、商业合作等

虽对智力资本的具体分类方法不同、各构成资本的具体名称也不同，但学者们基本认同人力资本是智力资本最基本的构成要素；三部分构成观是较为普遍使用的分类方法，即智力资本主要分为人力资本、结构资本和关系资本。其他研究是在此分类基础上，根据具体研究需要，或增或删的进一步细化。

3.智力资本与企业绩效的关系

关于智力资本与企业绩效关系的研究,根据研究对象侧重不同,主要可以分为以下三个层次:一为探究整体智力资本对企业绩效的作用;二为分构成要素探究各构成资本对企业绩效的影响效应和结构维度交互效应;三为加其他变量研究智力资本对企业绩效的中介或调节作用。

3.1 智力资本与企业绩效

在公司创造价值的过程中,管理的重点逐渐从有形资产转向为无形资产。智力资本作为与无形资产相关的资本,发挥着越来越重要的作用,可以产生公司的可持续竞争优势和卓越绩效^[17]。大多数研究表明,智力资本与企业绩效之间存在正相关关系。如果把智力资本看作一个独立于其他因素的整体,关于其与企业绩效的关系研究一般会进一步深化企业绩效这个因变量。考察整体智力资本对企业不同绩效的影响,可能会研究其对组织盈利能力、生产能力、市场价值、竞争优势、创新能力等财务和非财务绩效产生的影响^[18]。

夏雯婷(2012)从企业生命周期出发,证明了在不同的成长阶段中,智力资本发挥的作用和程度不同,只有处于成长期的企业,其智力资本各要素才都对企业绩效有着显著的促进作用^[19]。Sher Zaman Khan等(2019)调查了巴基斯坦企业的无形资源和能力对可持续竞争优势和企业绩效的影响,表明智力资本对企业绩效有显著影响,可持续竞争优势部分中介两者之间关系^[20]。Xu Jian等(2018)认为智力资本是财富的产生者和财务绩效的驱动者,对财务绩效和公司可持续增长具有正向影响^[21]。

很多学者围绕具体研究案例对智力资本在某企业中发挥的作用大小进行了探讨:如Juhi等(2022)以知识密集型的印度制药业为例,证实智力资本对财务业绩具有明显的积极影响,智力资本越有效的公司的经验性能越优越,有着更高市场的价值^[22]。Ali等(2021)认为智力资本显著提升了伊拉克商业银行的创新绩效,增加对人力资本和结构资本的投资会为其带来更高水平的创新绩效改进^[23]。杨云(2021)总结了绿色智力资本的概念,认为绿色智力资本是智力资本的绿化和升级,是异质性的资源,利用这一资源进行双元学习产生绿色绩效的结果^[24]。王曙和程李梅(2013)认为智力资本对会计绩效和市场绩效有明显的提升作用,其中,人力资本与会计绩效和市场绩效正相关;结构资本与会计绩效显著正相关,与市场绩效呈较弱正相关^[25]。

3.2 构成资本与企业绩效

具体考虑智力资本的各构成资本对企业绩效的作用,应从构成资本影响效应和结构维度交互效应两个角度展开,研究智力资本不同维度的作用更为普遍和具有说服力。

周礼和谢薇薇(2019)以206家我国企业数据研究发现,智力资本不仅能直接影响组织绩效,还可通过其构成要素间接影响组织绩效,同时它们之间存在的交互效应在不同程度上也影响着组织绩效^[26]。李冬琴(2005)发现智力资本的构成要素即人力资本、组织资本和

关系资本对企业的财务绩效、运作绩效和人员效能有着显著而直接的正向影响,并进一步提出三构成资本之间的替代、互补效应,并以组织资本为中介进行检验^[27]。同样,很多学者也结合具体案例衡量了不同企业中各构成资本的作用大小。Nick Bontis (2000)通过对比马来西亚服务业和非服务业中智力资本表现发现,无论产业的类型,人力资本和关系资本对企业绩效都有重要影响,结构资本作用不显著,建议将存在于员工头脑中的知识能力变成组织知识,创建有效率的组织流程^[15]。同样其在 2018 年关于在非营利部门工作的社会合作企业的治理资本研究也得出了结构资本不显著的结论^[28]。常丽娟和杨颖 (2012)研究制造业和信息技术行业中智力资本构成资本对企业绩效影响的差异,发现人力资本在制造业中更加显著,结构资本与企业绩效负相关,客户资本没有得到充分重视,客户关系管理以及客户知识管理需要不断地加强和完善^[29]。Filipe Sardo 等 (2018)以 934 家葡萄牙中小型酒店为样本分析了智力资本对中小型酒店财务业绩的影响,其三个构成资本及其相互作用都对酒店的财务业绩产生积极影响,人力资本和关系资本是酒店成功的关键因素,是酒店业服务质量的基础^[30]。杨晓敏 (2018)从动态视角出发,考察了两期智力资本对寿险业经营绩效的影响,发现不论上期还是当期,物质资本和人力资本对企业绩效有直接影响,但结构资本的关系不显著^[31]。赫国胜和耿丽平 (2020)测算了 31 家上市商业银行 5 年智力资本状况,分析了智力资本对商业银行绩效的长短期影响,发现智力资本及其组成对商业银行绩效具有显著促进效应与持续性,并且其中结构资本效率的作用大于人力资本效率^[32]。高丽等 (2014)建立了以智力资本为核心的研究框架,以高科技企业为对象发现智力资本的三要素之间相互关联,人力资本为智力资本的核心,并且对结构和关系资本有正向影响,三构成资本分别对企业财务绩效和成长绩效有正面影响,要加强企业的结构资本和关系资本间接对企业绩效产生正面影响^[33]。Neha Smriti 等 (2018)认为印度上市公司有效的利用了智力资本,人力资本、结构资本效率对企业销售增长和 market 价值具有重要的贡献^[34]。

关于不同构成资本对企业绩效的作用,学者们普遍认为人力资本对企业绩效有着显著的作用,因为人力资本的载体即企业的员工明确了客户问题所需的商品,并提供服务的供应,通过他们的智力敏捷性将实践转变为对组织中存在的各种问题的有意义的解决方案^[15]。但是关于结构资本的研究存在着较多截然相反的结论,理论上结构资本可以帮助组织拥有一个支持性和合作性的结构,个人可以通过它尝试和学习新事物^[15],一定会对企业的绩效存在正向的作用。实际研究结果结论不一致,可能跟组织结构运行效率的数据无法准确获取,或者选取指标的偏差等原因有关,需要进行进一步的研究。而关系资本较多受行业特性不同,发挥着不一样的作用。

3.3 智力资本和其他变量与企业绩效

对智力资本的外延研究,通常会带来很多惊喜,当智力资本与企业绩效之间加上其他与两者相关的变量,智力资本做中介或通过其他变量的中介或调节的研究,都得出了较为丰富的结论。如企业文化、战略型领导、绿色工艺信息技术投资等变量通过智力资本影响企业绩

效；智力资本通过创新能力、组织学习、知识管理、动态能力等为中介变量影响着企业绩效；智力资本对企业绩效的影响受生命周期、环境动态性、冗余资源、行业特性等调节变量的控制发挥作用。在两者关系中增添其他变量的研究，进一步探求了智力资本与企业绩效关系的多样性，在理论丰富了研究成果，在现实上具有较强的指导意义。

(1) 智力资本做中介：朱瑜等（2007）研究企业文化、智力资本及组织绩效三者之间的关系发现：创新型文化对人力资本具有正面影响从而提升企业的人力资本绩效，官僚型文化正向影响对结构资本，结构资本有助于市场绩效的提高，关系资本受到支持型文化的影响，对市场绩效、人力资本绩效都有促进作用，智力资本具有显著的中介作用^[35]。柴临萍（2013）以战略视角探讨战略型领导通过对智力资本中的人力资本、结构资本和关系资本对组织经营绩效产生影响作用，证明了智力资本的中介作用^[36]。金昕等（2022）结合双碳战略热点，用 209 家上市制造企业面板数据验证了智力资本及三部分构成要素在绿色工艺对提升企业绩效的中介作用，且中介效应存在差异^[37]。冉秋红和白春亮（2017）研究发现，智力资本动态变化是信息技术投资与企业经营绩效之间的完全中介，是信息技术投资与企业市场绩效之间的部分中介，当今信息技术投资能显著促进人力资本和结构资本的动态变化。相对于欠发达地区企业，发达地区企业中智力资本动态变化的中介效应更加明显^[38]。Amjad Iqbal 等（2019）使用巴基斯坦研究型大学样本，发现知识管理流程通过创新和智力资本直接和间接影响组织绩效^[39]。

(2) 其他变量做中介：William 等（2018）使用小公司样本验证了创新在智力资本和组织绩效关系中的部分中介作用^[40]。Aljuboori 等（2021）考察了三种构成资本对马来西亚中小型制造企业绩效的影响，发现基于创新能力的中介作用，智力资本对企业绩效的作用得到加强，从而使企业获得更大的竞争优势^[41]。王慧（2016）验证了企业智力资本对战略绩效的正向影响，以及组织学习在企业智力资本与战略绩效间的中介效应，组织资本在企业智力资本对战略绩效的影响中占主导地位，组织学习在企业智力资本各维度对战略绩效的影响中发挥了不同的中介效应^[42]。徐召红（2014）分析了动态能力和冗余资源在智力资本提高企业绩效过程中的作用：智力资本能够显著提高企业绩效，动态能力在该过程中起着完全中介作用^[43]。

(3) 其他变量做调节：孙善林和彭灿（2017）以环境动态性为调节变量，探讨了动态环境下智力资本各维度对企业短期财务绩效和长期竞争优势的内在作用机制：人力资本和结构资本通过利用式创新对企业绩效有显著正向影响，社会资本通过利用式创新和探索式创新都有显著正向影响^[44]。邹艳和张雪花（2009）把吸收能力作为调节变量，智力资本及吸收能力都对技术创新绩效有直接正向影响，并且吸收能力对人力资本、社会资本与技术创新绩效之间具有调节作用^[45]。Cabrillo 等（2018）探讨战略知识管理对智力资本与企业创新和和市场绩效之间关系的调节作用，结构资本和关系资本对创新绩效有直接影响，人力资本在战略知识和管理的的调节下对创新绩效有一定影响，人力资本和结构资本对创新绩效的影响受到

战略知识管理活动的负面调节^[48]。Timothy 等（2021）智力资本和公司治理都会对财务绩效产生驱动作用,公司治理调节了智力资本投资对财务绩效的影响，建议建立有效的公司治理机制^[49]。

4.结语

现有关于智力资本的研究成果比较丰富，从概念、定义等基本内容方面来看，虽没有形成统一观点，但每个方面都有较为公认的答案，具体选择需要根据研究方向与侧重的要求，选择恰当的较为一致的基本内容对研究给予支撑。但在基础内容方面，还可以进一步思考不同类型的智力资本构成比重对整体智力资本价值发挥有无差异？一种构成资本的增加对其他构成有着怎样的影响？对整体智力资本又有着怎样的作用？不同构成的智力资本能否向互相转化？等问题。

从智力资本与企业绩效的关系来看，智力资本在企业绩效生成中的作用日益增强，普遍认为智力资本可以提高公司的绩效以及绩效的稳健性，还分别从三个不同层次研究了每个构成对企业绩效所做的贡献。未来仍需对智力资本和企业绩效进行更多研究，从点到线，从线到面，从面到体，从静到动的阐明智力资本及其构成在创造企业价值中的作用。比如可以进一步研究集团企业的母公司与子公司的智力资本与绩效的联系？不同发展阶段企业智力资本发挥的作用的有怎样的变化等问题。并且关于智力资本对企业绩效的作用机制，学者目前多为借助单个案例的实证分析得出了较为不同的作用机制：直接机制、中介机制或调节机制，但作用机制还缺乏较为核心的理论支撑的研究，未来可以从理论方面说明智力资本对企业绩效的内在作用机理。

参考文献

- [1] Stewart T. Ruckdeschel C. Intellectual capital: The new wealth of organizations[J]. Performance Improvement, 1998, 37(7).
- [2] Campos E B. El capital intangible como clave estratégica en la competencia actual[J]. Boletín de estudios económicos, 1998, 53: 207.
- [3] 安妮布鲁金第三资源——智力资本及其管理[M]. 大连: 东北财经大学出版社, 1998.
- [4] William H. A. Johnson. An integrative taxonomy of intellectual capital: measuring the stock and flow of intellectual capital components in the firm[J]. Int. J. of Technology Management, 1999, 18(5/6/7/8).
- [5] 袁丽. 关于智力资本基本概念[J]. 中国软科学, 2000 (2): 121-123.
- [6] A. Seetharaman, Hadi Helmi Bin Zaini Sooria, A. S. Saravanan. Intellectual capital accounting and reporting in the knowledge economy[J]. Journal of Intellectual Capital, 2002, 3(2).
- [7] Edvinsson L, Malone M S. Intellectual capital: Realizing your company's true value by finding its hidden roots[J]. 1997.
- [8] Daniel Zéghal, Anis Maaloul. Analysing value added as an indicator of intellectual capital and its consequences on company performance[J]. Journal of Intellectual Capital, 2010, 11(1).
- [9] I-Chieh Hsu, Rajiv Sabherwal. Relationship between Intellectual Capital and Knowledge Management: An Empirical Investigation[J]. Decision Sciences, 2012, 43(3).
- [10] Capital ELMMSI. Realizing your company's true value by finding its hidden brainpower[J]. Edvinsson, M. Malone-New York: Harper Collins business, 1997.
- [11] 闫化海, 徐寅峰, 刘德海. 智力资本的整体衡量方法及其应用[J]. 科研管理, 2004(06): 17-22.
- [12] Mouritsen J, Larsen H T, Bukh P N D. Intellectual capital and the 'capable firm': narrating, visualising and numbering for managing knowledge[J]. Accounting, organizations and society, 2001, 26(7-8): 735-762.
- [13] H. Haghshenas, G. Barzegar. Intellectual Capital and Knowledge Assets for Value Creation[J]. International Journal Of Research in Organizational Behavior and Human Resource Management, 2014, 2(1).
- [14] Ditillo A. Intellectual capital - navigating in the new business landscape[J]. Business Process Management Journal, 1998.
- [15] Nick Bontis, William Chua Chong Keow, Stanley Richardson. Intellectual capital and business performance in Malaysian industries[J]. Journal of Intellectual Capital, 2000, 1(1).
- [16] 李冬伟, 汪克夷. 智力资本与高科技企业绩效关系研究——环境的调节作用[J]. 科学学研究, 2009, 27(11): 1700-1707+1640.
- [17] Jay Barney. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage[J]. Journal of Management, 1991, 17(1).
- [18] 高娟, 汤湘希. 智力资本作用机制: 直接效应·间接效应·调节效应[J]. 华东经济管理, 2014, 28(06): 106-111.
- [19] 夏雯婷. 智力资本对企业绩效的影响——基于生命周期理论的实证分析[J]. 科技管理研究, 2012, 32(19): 173-177.

- [20] Sher Zaman Khan, Qing Yang, Abdul Waheed. Investment in intangible resources and capabilities spurs sustainable competitive advantage and firm performance[J]. Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 2019, 26(2).
- [21] Xu Jian, Wang Binghan. Intellectual Capital, Financial Performance and Companies' Sustainable Growth: Evidence from the Korean Manufacturing Industry[J]. Sustainability, 2018, 10(12).
- [22] Gupta, Juhi, Rathore, Payal, Kashiramka, Smita. Impact of Intellectual Capital on the Financial Performance of Innovation-Driven Pharmaceutical Firms: Empirical Evidence from India[J]. Journal of the Knowledge Economy, 2022(prepublish).
- [23] Ali Mostafa A, Hussin Nazimah, Haddad Hossam, AlAras Reem, Abed Ibtihal A. A Multidimensional View of Intellectual Capital: The Impact on Innovation Performance[J]. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 2021, 7(4).
- [24] 杨云. 绿色智力资本对制造企业绿色绩效的影响研究[D]. 重庆工商大学, 2021.
- [25] 王曙, 程李梅. 成长型企业智力资本与绩效相关性研究[J]. 科技管理研究, 2013, 33(05): 220-222+245.
- [26] 周礼, 谢薇薇. 智力资本与组织绩效:交互效应与传导路径[J]. 科技管理研究, 2019, 39(01):249-255.
- [27] 李冬琴. 智力资本与企业绩效的关系研究[D]. 浙江大学, 2005.
- [28] Nick Bontis, Massimo Giambotti, Federica Palazzi, Francesca Sgro. Intellectual capital and financial performance in social cooperative enterprises[J]. Journal of Intellectual Capital, 2018, 19(4).
- [29] 常丽娟, 杨颖. 智力资本对企业绩效影响的实证研究[J]. 经济与管理, 2012, 26(01): 21-24.
- [30] Filipe Sardo, Zélia Serrasqueiro, Helena Alves. On the relationship between intellectual capital and financial performance: A panel data analysis on SME hotels[J]. International Journal of Hospitality Management, 2018, 75.
- [31] 杨晓敏. 寿险业智力资本与经营绩效关系的实证分析[J]. 统计与决策, 2018, 34(24): 168-172.
- [32] 赫国胜, 耿丽平. 智力资本对上市商业银行绩效的影响——基于VAIC测算方法的实证研究[J]. 金融论坛, 2020, 25(03): 29-37.
- [33] 高丽, 潘煜, 万岩. 企业文化、智力资本和企业绩效的关系——以高科技企业为例[J]. 系统管理学报, 2014, 23(04): 537-544.
- [34] Neha Smriti, Niladri Das. The impact of intellectual capital on firm performance: a study of Indian firms listed in COSPI[J]. Journal of Intellectual Capital, 2018, 19(5).
- [35] 朱瑜, 王雁飞, 蓝海林. 企业文化、智力资本与组织绩效关系研究[J]. 科学学研究, 2007(05):952-958.
- [36] 柴临萍. 基于智力资本的战略型领导与组织经营绩效的关系研究[D]. 山西财经大学, 2013.
- [37] 金昕, 郭芮, 陈博玮, 邵俊岗. 绿色工艺创新如何提升企业绩效? ——基于智力资本的多重中介和组织冗余的调节效应[J]. 科技管理研究, 2022, 42(06): 221-228.
- [38] 冉秋红, 白春亮. 信息技术投资、智力资本动态变化与企业绩效——基于中国上市公司的经验证据[J]. 科技管理研究, 2017, 37(16): 229-235.
- [39] Iqbal Amjad, Latif Fawad, Marimon Frederic, Sahibzada Umar Farooq, Hussain Saddam. From knowledge management to organizational performance: Modelling the mediating role of

- innovation and intellectual capital in higher education[J]. Journal of Enterprise Information Management, 2019, 32(1).
- [40] William C. McDowell, Whitney O. Peake, LeAnne Coder, Michael L. Harris. Building small firm performance through intellectual capital development: Exploring innovation as the “black box” [J]. Journal of Business Research, 2018, 88.
- [41] Aljuboori Zainab M., Singh Harcharanjit, Haddad Hossam, AlRamahi Nidal Mahmoud, Ali Mostafa A. Intellectual Capital and Firm Performance Correlation: The Mediation Role of Innovation Capability in Malaysian Manufacturing SMEs Perspective[J]. Sustainability, 2021, 14(1).
- [42] 王慧. 基于组织学习的企业智力资本与战略绩效的关系研究[D]. 福州大学, 2016.
- [43] 徐召红. 智力资本对企业绩效的作用机理研究: 一个有调节的中介模型[J]. 东岳论丛, 2014, 35(08): 170-175.
- [44] 孙善林, 彭灿. 动态环境下智力资本与企业绩效的关系研究——基于二元创新的视角[J]. 科技管理研究, 2017, 37(08): 1-8.
- [45] 邹艳, 张雪花. 企业智力资本与技术创新关系的实证研究——以吸收能力为调节变量[J]. 软科学, 2009, 23(03): 71-75.
- [46] 刘玉平, 赵兴莉. 智力资本驱动企业价值创造的有效性研究——基于智力资本综合评价视角[J]. 中央财经大学学报, 2013(01): 41-46+91.
- [47] 汪金燕, 李秦阳. 企业智力资本与企业绩效模型构建[J]. 统计与决策, 2013(05): 181-184.
- [48] Gabrilo Slađana, Dahms Sven. How strategic knowledge management drives intellectual capital to superior innovation and market performance[J]. Journal of Knowledge Management, 2018, 22(3).
- [49] Adesanmi Timothy Adegbayibi. Intellectual Capital and Firm Performance of Listed Firms in Nigeria: Moderating Role of Corporate Governance[J]. Jurnal Administrasi Bisnis, 2021, 10(1).

A review of the research on the relationship between intellectual capital and enterprise performance

Xue Tong

(Business School of Hunan Normal University ,Changsha 410081)

Abstract: In the era of knowledge economy, intellectual capital is the key to improve corporate performance. In this paper, firstly, we systematically elaborate the connotation of intellectual capital and then define its classification. Secondly, the relationship between intellectual capital and corporate performance is sorted out at three different levels, and finally a conclusion is made to analyze possible future research directions of intellectual capital and corporate performance from the current research results.

Keywords: intellectual capital; firm performance; literature review