

从列宁党内民主到全过程人民民主 --读《给代表大会的信》

谢银莉 田艮珍

(黑龙江省社会科学院, 黑龙江哈尔滨, 150028) (四川大学, 四川成都, 610207)

摘要: 中国的民主政治建设深受列宁关于社会主义执政党民主政治建设的影响。全过程人民民主是构建在社会主义文化下区别于西方资本主义国家民主理论的时代产物, 是社会主义下以为人民服务作行动指南的民主理论产物, 是更符合中国优秀传统文化的上层建筑, 是更广泛、更真实、更管用的人民民主。新时代全过程人民民主理论再次解答了以往民主理论关于“历史周期律”的困惑, 实现了更大范围的国家自信 and 话语地位, 超越了西方民主理论的形态认知, 为中西方民主政治提供了新的质性评价标准。

关键词: 全过程人民民主; 党内民主; 代表大会; 人民当家作主

中图分类号: D082 **文献标识码:** A8

列宁在马克思恩格斯关于党内民主的论述基础上, 发展了社会主义民主思想, 尤其在其晚年《给代表大会的信》中突出表达了党内民主的迫切和重要性。新时代中国特色社会主义民主政治的建设必须要回归列宁晚年针对苏联现实就民主问题进行的讲话重要文本中, 以列宁晚年重要民主论述理解马克思主义对社会民主建设的重要理想, 实现对马克思主义民主思想的理解和对马克思主义民主理论的当代中国化。

一、列宁党内民主理论

党内民主是为了避免权力集中而出现对党的政治建设的重创性影响。列宁在《给代表大会的信》中重点提出了中央委员会改组的建议以及对党内民主的人员进行了思考, 对苏联六位重要领导人提出了相关意见。从信中内容可以了解列宁对党内民主决策的主体、党内民主决策和核心领导的关系等问题的思考。在苏联具体的历史现实下, 列宁在信中揭示了民主在社会主义国家执政党建设的重要意义, 体现了列宁对民主深刻的和集中的深刻认识。信中的核心思想是要坚持和发展党内民主, 要通过一系列方式改组中央委员会, 以保障党的团结前进, 进而稳定社会主义制度。列宁建立在社会历史发展规律上和对苏联发展的深沉思考中将党内民主理论进一步完善和推进。

(一) 民主主体

参照列宁关于社会主义民主思想可知, 党内民主就是指全体党员有权平等地直接或间接地决定和处理党内一切事务, 也可以说, 党员是党组织的核心力量, 既党组织的主人或主体, 党内事务归根到底通过党员进行决议。苏联党内民主的主体是中央委员会的成员。中央委员会的成员是随着苏联革命、建设过程中不断增加、调整的, 形成了较为固定的人员构成。当时苏联作为刚刚成立的第一个社会主义的国家, 必须更快更优更坚决的坚持无产阶级专政, 尽快增加中央委员会人数, 真正实施党内民主权力的主体构建。列宁在《给代表大会的信》中提出要从工人阶级中增加 50-100 人到中央委员会, 实现党内民主权力主体的扩大。在信中列宁也指出, 增加中央委员会的人数能够防止中央委员会中小部分人的冲突而造成对党的整个前途命运产生较大的影响。列宁逝世后, 他的党内民主政治建设思想并未被真正理解和实践, 民主主体性质无法得到保障, 因此, 苏联共产党的发展反而越来越走向列宁担忧的方向, 民主政治变得虚无缥缈, 权力变得越来越集中, 更是凌驾于民主之上, 从而为苏联共产党最终失去执政地位埋下伏笔。

(二) 民主与集中的辩证统一

领导人和中央委员会的关系是执政党内民主与集中问题的外化。列宁在信中首先提出关

于增加中央委员会人数的建议，扩大中央委员会的规模，后又就六个领导人给予评价。民主和集中从来都不是割裂的，领导人和中央委员会也不是割裂的。民主的实施必须通过主客体两方面的保障，需要领导人由内而外的吸取建议和中央委员会由外而内的决策权制约。列宁把领导人与党内委员原则有机统一，正确把握了民主集中制的科学理论。列宁把民主集中制当作无产阶级政党的根本组织原则，认为民主集中制是无产阶级政党区别资产阶级政党的显著标志，是保障社会主义民主政治的重要方式。党代表大会制度涉及党内民主的一系列重大问题。列宁把党代表大会制度作为党的根本制度，由此来解决一系列关乎人民利益的重大事务，代表大会制度为坚持党内民主，确保党的高度团结统一提供了最根本的保障。列宁确立全国党代表大会的最高地位，中央委员会是其执行机关，积极推进党的建设，以实现党的有效领导和深入发展。这说明了民主需要真正实现多数人的民主，是不局限在既定范围内决策的党内民主。

二、全过程人民民主

从 1921 年建党起，在中国共产党的百年奋斗历程中我国民主政治不断发展，不断创新关于对人民当家作主的理解，到新时代，我们创新提出了全过程人民民主理论。1949 年 9 月，中国人民政治协商会议第一届全体会议通过具有临时宪法地位的《共同纲领》，宣告新中国实行人民代表大会制度。由此，中国历史进入一个完全新的时代——人民民主时代，开启了中国历史上一段崭新的民主时期。进入中国特色社会主义时期，时刻在呼唤符合中国国情中国文化的中国式人民民主，经历了较长时间的摸索，中国特色社会主义民主政治理论得到了新的发展。在 2021 年七一讲话中，习近平总书记创新性提出全过程人民民主，指出“践行以人民为中心的发展思想，发展全过程人民民主”，这就是对中国式民主问题的深刻思考。十九届六中全会从 13 个方面分领域总结新时代党领导人民取得的巨大成就时指出，在政治建设上，积极发展全过程人民民主。全过程人民民主重大理念深刻回答新时代坚持和发展什么样的社会主义民主，如何坚持和发展社会主义民主的重大理论和实践问题。全过程人民民主是在中国特色社会主义新时代对是对列宁党内民主理论的继承，是马克思主义民主理论的发展。

（一）更广泛、更真实、更管用的民主

全过程人民民主是更广泛、更真实、更管用的人民民主。在民主制中，任何一个环节都不具有与它本身的意义不同的意义。每一个环节实际上都只是整体人民的环节。坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一的人民民主制度必须通过一系列环节来实现，由此构成了“全过程人民民主”制度保障体系，且每个阶段都是服务于全体公众的民主利益而设立的，它们之间实质上没有任何不同，利益上都是为了人民的利益，而且三者是相互联系、相互促进的关系，最终实现共同推动社会民主政治的发展，保障人民自由而全面发展的权力。大体说来，民主的“全过程”包括三大基本步骤，这三大基本步骤构建了一个完整的民主过程。一是通过民主协商形成人民的集体意志，并且将人民的意志确定为法律和政策的过程；二是在人民的民主参与下，政府部门执行、实施和改进这些法律和政策的过程；三是对上述民主决策和政策执行进行民主监督的过程。

（二）以人民为中心的民主

全过程人民民主坚持以人民为中心，为人民服务是全过程人民民主的价值尺度。全过程人民民主解决人类政治史上的千古难题，建立代表人民根本利益的国家的重任，历史地落在无产阶级及其政党身上。“人民当家作主”是历史必然性和科学性的统一。作为国家权力的合法性与神圣性的来源。实现人民当家作主的唯一途径，就是通过真正扎根于人民、与人民保持血肉联系的政党来领导人民实现当家作主。在中国，这样的政党正是中国共产党。中国共产党是由工人阶级和广大劳动人民的先进分子组成的政党，以劳动人民的根本利益作为自己奋斗的唯一目的，此外不谋取任何其他特殊利益。多党选举制一直被西方制度自诩为“自由”“民主”的代表。西方民主给予了人民一种“自由民主”幻象，似乎全体人民按照自己

的意志自由地投票选择出代表自身利益的代表多数人民意志的国家政权，而实际忽视了在竞争背后的物质基础和经济根源。中国共产党依靠铁的事实讲述中国民主制度的巨大优越性。在拥有 14 亿人口的大国土地上，中国实现了经济快速发展和社会长期稳定的两大奇迹，消灭绝对贫困实现了全面小康。我国全过程人民民主保障人民行使民主权利推动中华民主伟大复兴的实现，不断去塑造清风正气的中国社会。

（三）中国式人民民主

全过程人民民主是社会主义文化下区别于西方国家民主的理论产物，是马克思主义民主理论同中国优秀传统文化相融合的产物，符合中国国情的民主理论。中国传统文化中，自古便具备了“天下为公”、“天下大同”的民本思想，人民对于美好生活的向往深深扎根在中国人民的基因之中，是中华民族内生的崇高审美理想。我国是人口规模巨大的国家，各个地区情况不一、城乡不一，在此基础上，中国的人民民主是建立了在真正代表人民根本利益的国家政权的基本框架，我国宪法中规定了我国是“工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家”。从这点出发，这就是与剥削阶级国家完全不同质的新文明形态的民主国家，是符合中国人口大国的民主政治。全过程人民民主其“中国色”之所在，集中体现在“坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一”的“三位一体”统一上，从多方面多角度保障人民当家作主的性质不变，这也同剥削阶级国家的民主具有本质区别。

三、从列宁党内民主到全过程人民民主根本上延续了对西式民主的质性超越

自 1945 年黄炎培先生在延安窑洞同毛泽东同志提出了“历史周期率”之间开始，我们国家的民主就强调由人民民主监督党内民主的历史和实践。新时代中国共产党创新性提出全过程人民民主，破解历史周期律的重现。一是实现了人民当家作主的权力，让人民从全过程全方面去保障自身利益而从保障党内民主的清廉；二是完善党内民主政治保障，推进党的建设伟大工程。全过程人民民主为进而实现中国特色社会主义事业伟大进程起到了重要保障作用。新时代，必须以列宁党内民主理论为启示，把党内民主建设推进到一个新阶段，把人民当家作主推到一个新阶段。

同西方几个世纪的理性继承和长达数百年的西式民主来看，中国的全过程人民民主的探索具备且符合自身温良的文化内涵的深刻要求，建立与推行虽仅仅几十年的时间，但科学正确地把人民摆放在了真正的高位上，是一种人类文明新型民主制度。人类长河中人民创造了璀璨的物质文明和精神文明的历史，将来时代的历史使命没也有一项能离开人民来实现。全过程人民民主的优越性将在未来实践中进一步发挥优势，使潜在人民力量优势转化为现实物质力量优势。一些西方学者提出了解决资本主义社会必然产生的多种乱象，希望依靠“协商民主理论”改良西方民主的设想。但西式民主和中国式民主出发点的根本不同，注定了西式民主仅仅在其画地为牢的范式中进行自导自演的民主模式，继续在资产阶级的民主困境中束手无策。新时代全过程人民民主理论地解答了以往民主理论关于“历史周期律”的困惑，实现了更大范围的国家自信和话语地位，超越了西方民主理论的形态认知，为中西方民主政治提供了新的质性评价标准。

结语

列宁在《给代表大会的信》中关于党内民主建设的思想对中国当下全过程人民民主建设具有重大意义。中国共产党自成立以来，特别是 1949 年长期执政之后，一直在破解“历史周期律”的千古难题。随着历史的发展，人类文明形态的前进发展必然推进各国民主制度的日臻完善，经历了从列宁到新时代全过程人民民主，人民当家作主的伟大愿景必将在世界历史的实践中日益充分地得到实现。

参考文献

- [1] 郑异凡. 列宁“遗嘱”考[J]. 世界历史, 1987(06): 1-11.
- [2] C·德米特连科, 帅永章. 列宁为什么要写《给代表大会的信》[J]. 国外社会科学信息, 1988(04): 23-24.
- [3] 弗·璠莫夫, 欣冬. 谈谈列宁的遗嘱问题[J]. 当代世界社会主义问题, 1988(03): 11-23.
- [4] 习近平. 在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2021: 15.
- [5] 刘志明. 列宁的无产阶级政党思想及其当代意义[J]. 马克思主义研究, 2010, (11): 47-57.

From Democracy with in the Lenin Party to Whole Process People's Democracy--Reading "Letter to the Congress"

XieYinLi TianGenZhen

(Heilongjiang Academy of Social Sciences, Harbin/Heilongjiang, 150028)

(Sichuan University, Chengdu/Sichuan, 610207)

Abstract: China's democratic political construction was deeply influenced by Lenin's views on the democratic political construction of the socialist ruling party. The whole process of people's democracy is a product of the times that distinguishes it from the democratic theory of Western capitalist countries under socialist culture. It is a democratic theory product that serves the people as a guide for action under socialism, a superstructure that is more in line with China's excellent traditional culture, and a more extensive, authentic, and effective people's democracy. The theory of people's democracy throughout the entire process in the new era has once again answered the confusion of previous democratic theories about the "historical cycle law", achieved a larger range of national confidence and discourse status, surpassed the cognitive form of Western democratic theories, and provided new qualitative evaluation standards for democratic politics in both China and the West.

Keywords: The whole process of people's democracy; Intraparty democracy; Lenin's Will

作者简介:

谢银莉 (1999-), 女, 汉族, 湖南衡阳人, 黑龙江省社会科学院硕士研究生, 研究方向: 马克思主义中国化专业;

田艮珍 (1997-), 女, 苗族, 湖北恩施州人, 四川大学马克思主义学院硕士研究生, 研究方向: 国外马克思主义。