

抱诚守信与全人类共同价值

王同阳

(郑州大学, 河南省郑州市, 450001)

摘要:“抱诚守真”为信守真诚之义,而“抱诚守信”则是真实无伪,恪守诚信。当今世界科技发展日新月异,但却面临“信任赤字”有增无减之困境,且信任问题与和平共存、共同发展、全球治理息息相关,由此“诚信”的重要意义也就凸显出来。作为人类共同价值的“诚信”既是中华民族珍贵的精神财富,同时又与西方的契约诚信相结合,处于不断传承与发展的过程中,而在追溯并理清传统“诚信”的含义与由来的基础上,我们才能真正地理解诚信、践行诚信。

关键词: 诚信; 全人类共同价值; 诸子百家

中图分类号: G122 **文献标识码:** A

正文

一、全人类共同价值的内涵和显著特点

“全人类共同价值”是习近平同志在第70届联合国大会一般性辩论讲话中首次提出的新概念和新命题,他指出“和平、发展、公平、正义、民主、自由是全人类的共同价值,也是联合国的崇高目标”。¹构建人类命运共同体是提出全人类共同价值的重要历史背景,人类命运呼吸与共,生态环境、经济发展、卫生安全等都是需要不同国家携手解决的重要课题。在此情形下,更需要全人类共同价值,也可以说是人类命运共同体的核心价值观,将所有人的力量凝聚起来,以期整个世界走向更为科学有序的发展。同时,我们不得不指出“人类共同价值”的显著特点一包容性,作为全体人类的共同诉求,这必定不是一个国家或一个民族的核心价值观,而是所有国家、所有民族在价值认知与选择上的共同点,在共同认可的基础上,才能真正发挥人类命运共同体核心价值观的作用。

然而,“和平、发展、公平、正义、民主、自由”虽是全人类共同价值的代表内容,但不仅仅局限于此,董德刚特别强调了科学精神对于人类命运共同体的重要意义²,本文则认为“诚信”也是全人类共同价值的重要内容。中西方诚信之道的建立基础不同,但是都认为诚信是维持人类社会秩序的基础,且肯定“诚实不欺”是诚信的基本含义。也就是说,人类命运共同体承认诚信是维护发展、促进发展的重要因素。每一个人都不希望生活在尔虞我诈、担惊受怕的界中,对于诚信是需要且可望的。另一方面,全球治理中的“信任赤字”日益凸显,全球信任积累不足、信任质量不高、信任发展不平衡以及信任关系不对称都是其具体表现。³没有信任何谈合作?由此观之,将诚信作为全人类共同价值去推行与落实是迫在眉睫的。

¹ 习近平:《携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体——在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话》,《人民日报》2015年9月29日,第2版。

² 董德刚:《关于人类共同价值的几点思考》,《理论视野》2017年第8期,第17-22页。

³ 吴志成,李佳轩:《全球信任赤字治理的中国视角》,《政治学研究》2020年第6期,第24-36页。

二、“诚信”的含义与历史由来

现代汉语中的“诚信”主要指两个方面，一是指为人处事真诚诚实，尊重事实；二是指信守承诺。然而“诚”与“信”二字最早却是分开使用的，具体意义与今也有所不同。不得不承认的是，我们所提倡的全人类共同价值中的“诚信”有很大一部分来源于中华文明，未曾断层的华夏历史长河中产生了许多可贵的精神财富，想要研究“诚信”的丰富意蕴及在全人类共同价值中所能发挥的具体作用，就必须贯通古今、理清由来。根据“诚信”的含义及所处环境的变化，我们主要从起源于传统祭祀中的“诚信”、奠基于春秋战国且多向延伸的“诚信”、不断传承与发展巩固的“诚信”这三个方面来展开论述。

（一）起源于传统祭祀的“诚信”

“诚”和“信”最早都起源于对鬼神的敬畏。在保存了商周重要史料的《尚书》中，便有“鬼神无常享，享于克诚”⁴的记载。所谓“心诚则灵”，在最早的古代祭祀中，人们秉持着实现心愿一定要竭尽诚心的原则，真心实意地进行祈祷，对待祖先和神灵要保持极其敬畏的态度。而“信”从人从言，原本是指祭祀时对上天和先祖所说的诚实无欺之语，《左传》有言：“所谓道，忠于民而信于神也”。⁵进一步探究，殷商时期的祭祀活动主要源于当时生产力的不足与认知的狭隘。面对陌生的外界环境，生存是人们的头等大事，而周围的各种不可预测事件让人们惴惴不安，这种焦灼的心情亟需抚慰，由此对于逝去祖先和上天神灵的崇拜便在这个过程中产生，殷人以卜筮来预测吉凶也是崇拜上天、敬畏神灵的具体表现，他们相信通过外界的力量能够庇佑自身的安康。这种期望实现的纽带便是“诚”与“信”。卜筮、祭祀的实质都是一种天人沟通，这种沟通无非通过三种媒介来实现，一是心灵、二是语言、三是祭品。心灵上要诚信诚意，流露出真实的情感，语言上要说真话、讲真言，不能有所欺骗，祭品上需要符合实情，根据真实的情况报备，如“牺牲玉帛，弗敢加也，必以信”。⁶通过祭祀活动，实现祭祀祈福避凶的目的，于当时情况而言，不得不做到“诚”与“信”，最初的“诚”与“信”也就在这个过程中产生。

（二）奠基于春秋战国且多向延伸的“诚信”

春秋战国时期思想活跃，诸子百家对于社会现实的反思也越来越深入。人们开始关注“诚”的社会意义与现实意义，这在《大学》、《中庸》两本书中都有比较集中的体现。“信”也在以孔子为代表的儒家学派的提倡下脱离宗教色彩，两者逐渐成为道德伦理规范中的主要内容。需要说明的是，道德修养范畴内的“诚”其实就是对个人品德精神的内在要求，是内在修为的体现，这是指向主体自己的，而“信”讲究诺言的实现，这涉及双向和多向关系，是主体和他人之间的一种约定，起到规范社会秩序的目的。虽然“诚”与“信”两者不完全

⁴ 江灏等译注：《今古文尚书全译（修订版）》，贵州：贵州人民出版社，2009年，第106页。

⁵ 杨伯峻：《春秋左传注：第一册》，北京：中华书局，1981年，第111页。

⁶ 杨伯峻：《春秋左传注：第一册》，北京：中华书局，1981年，第182页。

相同，但是中国传统文化中的“信”是以“诚”为基础的，一个是内在的要求，一个是外在的约定，两者是互相联系，互相限制的。因而“诚信”在先秦时已有相连使用的记载，最早见于《逸周书·官人解》：“父子之间观其孝慈，兄弟之间观其友和，君臣之间观其忠惠，乡党之间观其信诚”，其中的“信诚”就是“诚信”的意思，“乡党之间观其信诚”也就是说乡亲朋友交往之间要看这个人是否诚实守信。而《管子·枢言》中有言：“先王贵诚信。诚信者，天下之结也”，表明管仲最早提出了“诚信”这一命题，所谓“天下之结”即说诚信是天下行为准则的关键，士、农、工、商都应该讲究诚信。

我们可以说，先秦时期的诚信资源是中国传统诚信的重要来源，但是“诚信”并不是儒家学派的专有物，而是贯穿诸家主流思想的基本要素⁷，道家、法家、墨家等学派中也有关于“诚信”的经典论述。儒家学派中，孔子将“信”作为“五德”之一，即“恭、宽、信、敏、惠”，而《论语》中更是进一步表明了他宽恕忠信、言而有信的道德观。诚信不仅表现在普通人的言语和行为上，也是当权者的一条行为准则。而孟子认为“诚”是天人合一的关键，把诚信看作处理“五伦”的准则之一，《孟子·滕文公上》有言：“使契为司徒，教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。而战国后期的荀子更是从不同方面分析了“诚信”的思想内涵，“端悫诚信，拘守而祥”⁸中的“诚信”是从个人修养而言的，“然则凡为天下之要，义为本而信次之”强调“诚信”是治理国家的重要条件⁹，《荀子·议兵》言：“仁人之兵，不可诈也。彼可诈者，怠慢者也，路亶者也”，则是从军事上阐述“诚信”与“仁德”、“兵法”之间的关系。相比于儒家，道家的“诚信”是与功利二字无关的，主要是寻求精神的至诚至信。《道德经·第四章》曰：“与善仁，言善信”，指出诚信是最善之人的必备品质，《道德经·第四十九章》甚至提出“信者，吾信之；不信者，吾亦信之，德信”，对于不讲诚信的人也秉持原则，待他真诚，承诺必践，可见道家追求的实质是对待内心的诚信，顺应自然从而流露真实的情感，从而达到人与道的合一。而“墨家”则认为“诚信”是相互的，并强调了社会成员在道德主体上的平等性，理解这一点的关键词是“天下之治”，墨子认为“国有七患”，其中一条便是“所信者不忠，所忠者不信”，为了解决这个祸患，进一步推进国家治理，社会成员中的每个人都应该不分地位、贫富、贵贱，统一用信用约束自身。与此同时，主张“弃德”，重视“法治”的法家，仍然把“信”放在“法”之后来治理国家，君臣都需要确立诚信。但是法家的诚信已不是纯粹道德意义上的诚信，却是把“信”作用于变法改革的措施之中，如“明于治之数，则国虽小，富；赏罚敬信，民虽寡，强”¹⁰。

诸子百家虽然在许多方面都各有主张，但是对于“诚信”却都是提倡践行的，因各学

⁷ 付子堂，类延村：《诚信的古源与现代维度之辨》，《河北法学》2013年第5期，第2-9页。

⁸ 北京大学《荀子》注释组：《荀子新注》，北京：中华书局，1979年，第20页。

⁹ 北京大学《荀子》注释组：《荀子新注》，北京：中华书局，1979年，第231页。

¹⁰ 陈奇猷：《韩非子集释（下册）》，上海：上海人民出版社，1974年，第308页。

派的核心思想不同，因而对于诚信的实现路径并不完全相同，孔子将“信”与“仁”相联系，老子秉持无为的态度，“不信者，吾亦信之”，追求个人内心的诚信，墨子认为“诚信”是天下人而为之，法家重视“信”的同时将其用于法治之中。且“诚信”此时已不局限于道德的范畴，而是涉及政治诚信、法治诚信等领域。

（三） 不断传承与发展巩固的“诚信”

秦代的诚信思想吸收了先秦各家学派的主张，吕不韦在《贵信》一文中从正方两个方面强调了“诚信”的重要性。而汉代是“诚信”发展的重要节点，汉武帝时期“罢黜百家，独尊儒术”，儒家思想在接下来的很长一段时间都是封建社会的统治思想，儒学也成为中国传统文化的主流。而提出“独尊儒术”主张的董仲舒，将“信”与“仁”“义”“礼”“智”其它四德并列，后世将这五种品德称为“五常”。由此“信”在中国传统道德规范上的地位大大提高，深切根植中华民族的伦理底色中。唐代“诚信”则是明显突出其政治功用，魏征强调“用人以信”，打破传统的君臣相处之道，不是“君以礼臣尽忠”，而是要讲诚信，诚心守信才能真正实现治国安邦。宋代理学兴盛，“诚信”也上升到哲学范畴，作为儒学集大成者的朱熹继承并发展先儒提出的诚信思想，认为“诚”是天之道，“信”是人之道，两者之间存在辩证关系。元代的“诚信”则散见于以伦理为主题的杂剧中，如《陶贤母剪发待宾》中陶母教子相比“钱”更重视“信”，《东堂老》中的李实秉持传统的信义原则，“受人之托，忠人之事”。作为传统王朝最后阶段的明清，“诚信”开始带有经世致用思潮的特点，同时这一期间的统治者仍把《四书集注》作为科举进士的准则，诚信观念依然得到传承与颂扬。

自春秋至明清，尤其是汉代以后的诚信思想发展主要是以儒家诚信理念为核心，在这个过程中道德诚信无疑是基础且关键的，但是只有将其与政治诚信等其他诚信结合，我们才能比较准确地描绘出中国古代传统诚信文化的全貌。

三、 作为全人类共同价值的“诚信”及具体践行

作为全人类共同价值的“诚信”必然是现代诚信，这无疑是从中国传统文化发展而来的，但又不完全是对中国古代诚信思想的继承，而是有所更新、有所创造。我们所提倡的现代诚信、作为人类共同价值的“诚信”，不再以道德诚信统领其他诚信、是走出熟人社会，具有普遍性的平等的诚信、是将中国的德性诚信与西方契约诚信的制度相结合的诚信，是双方共同重视、又共同需要的内容。

上文我们已经提到诚信的两层含义，真诚诚实和信守诺言，但其实“诚信”还可以延伸出第三个层次，也就是信任。将“诚信”置于人类命运共同体价值观的高度上，不同的含义其实隐含了不同等级的要求。首先守信用、践诺言无疑是秉持诚信信条的人应做到的，是否做到也有明确的评判标准。其次是以诚相待，真实无欺，这种诚实包括对别人的诚心诚意，不故意欺骗隐瞒对方，同时还包括对己坦诚，属于个人的道德修养。而信任往往是在前两者的基础上建立的，带有诚心的长时间交往以及“言出必行”的实践验证，会让沟通的双方相

信彼此，从而建立一种亲密可靠的关系。有学者认为全人类共同价值只能是一种基本的“底线价值”，即使从这个观点出发，提倡诚信也是十分有必要的，因为各国之间的交流必须做到“守信”，而真诚交往与互相信任同样是人们期待实现的目标。

具体来讲，作为全人类共同价值的“诚信”又是如何践行的呢？既然为全体人类所认可，也就应适用于不同的层次，包括国家、社会、个人三个层面。于国而言，“诚信”往往体现在不同国家共同签订的公约条文，如《联合国气候变化框架公约》、《保护世界文化和自然遗产公约》、《东南亚友好合作条约》等。签订条约代表不同国家朝着一个方向努力，罔顾诚信的“有约不践”就会损害一个国家在世界人民心中的形象。而一个国家对其他国家友好的帮助或馈赠，则往往是其诚意的展现和表达，如丝绸之路经济带的建立，既是中国开放发展的战略举措，同时也是中国诚心与各国人民沟通交流的表现。与此同时，“诚信”也是保证社会和谐有序运转的一条必然法则。首先，“诚信”的内在约束性依然存在，道德诚信在一定程度上限制人们的活动，同时“诚信”又具有新的价值，是对市场经济主体各方利益关系的协调保证。最后，“诚信”也应当是每个人内心坚定不移的信念，这种信念可以贯彻于生活的各个方面。特别是对待自己的坦诚与真实，《论语》“与朋友交而不信乎”和莎士比亚“对己能真，对人就能去伪”都表明了对自我内心的一种审视和反省。虚伪的面具难以换来真正的朋友，虚假的付出也难有收获，对待自己真诚守信才能更好地待他真诚、成就自我。

四、 结语

人是一根能够思想的苇草，正是因为有了文化，才使得普通的苇草变得不普通。“诚信”诞生于古代人对上天鬼神的崇拜，又在不断的传承发展之中挣破之前的藩篱，一次次跟随时代又适应时代。而所有人类都生活在同一家园，浩瀚的星空之外仍有许多正在探寻的秘密，无论是在日常生活中细嗅蔷薇，还是聚所有溪流之合力共谋发展，都需要“诚信”去注入力量、凝聚力量、发挥力量。

参考文献

- [1] 李泽厚.《中国古代思想史论》[M].上海：新知三联书店，2008.
- [2] 衣俊卿.《文化哲学十五讲》[M],北京：北京大学出版社，2004.
- [3] 朱伯崑.《先秦伦理学概论》[M]，北京：北京大学出版社，1984.
- [4] 陈平.《新中国诚信变迁：现象与思辨》[M]，广州：中山大学出版社，2010.
- [5] 苏士梅.《唐代诚信思想研究》[M]，河南：河南大学出版社，2012.
- [6] 徐巍.《中国传统诚信观的当代传承与转型》[D]，长春：长春理工大学硕士学位论文，2009.
- [7] 沈永福, 邹柔桑.《论中国传统诚信的运行机制》[J]，中国人民大学学报，2017（5）.
- [8] 赵俊, 柳之茂.《中西古代诚信伦理比较及其现代意义》[J]，兰州大学学报（社会科学版），2010（1）.
- [9] 徐大建, 赵果.《古今诚信之辨—基于中西比较的视角》[J]，伦理学研究，2014（1）.

Honesty and faith and the common values of mankind

WangTongyang

(Zhengzhou University, Henan Province, 450001)

Abstract: "Hold sincerity keep true" to abide by the meaning of sincerity, and "hold sincerity and trustworthiness" is true without false, abide by the integrity. In today's world, with the rapid development of science and technology, we are faced with the dilemma of increasing "trust deficit", and trust is closely related to peaceful coexistence, common development and global governance. Therefore, the importance of "integrity" has been highlighted. As the common value of human beings, "integrity" is not only the precious spiritual wealth of the Chinese nation, but also combined with the western contractual integrity, which is in the process of continuous inheritance and development. On the basis of tracing and clarifying the meaning and origin of the traditional "integrity", we can truly understand and practice integrity.

Keywords: Good faith; The common values of mankind; A hundred schools of thought

