

文化自信：中国特色社会主义改革与发展的基础*

王宏亮

(中华女子学院 社会工作学院, 北京 100101)

摘要: 中国特色社会主义的发展需要全面深化改革, 在当前以及未来的改革中, 我们面临的所有问题的全部基础是文化自信问题。中国在经历了文化被折服的历史过程之后, 通过几代人的不懈奋斗形成了今天的习近平中国特色社会主义文化理论。这一理论的核心是在独立自主、兼容并蓄、“不忘本来、吸收外来、面向未来”的基础上重建中国精神, 重树文化自信! 惟其如此, 我们才能真正深化改革, 才能真正在实现中国梦。

关键词: 文化自信; “四个自信”; 中国特色社会主义文化理论; 改革; 中国精神

中图分类号: D0-0

文献标识码: A

文化是一个国家、一个民族的根本, 是国家、民族的精神脊梁。从广义上来看, 一国人民的全部生活构成了文化, 而文化又会直接指导国家、社会、民族发展的基本方向。从这个意义上讲, 道路自信是文化自信基础上的社群行动选择结果, 理论自信是文化自信基础上的基本思想信仰, 制度自信是文化自信基础上形成的社会秩序建构理念, “道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”^[1]的全部核心是文化自信。文化自信方能保持独立自主, 文化自信方能全球化浪潮中赢得机遇, 文化自信才能面对贸易保护主义和霸权主义无所畏惧。中国近代以来受压迫的历史是文化被击败的历史, 受屈辱的历史是文化被折服的历史。中国人民从来没有因此而颓废放弃, 从来没有就此沉沦而裹足不前。我们的先辈用无所畏惧的勇气探索振兴中华文化的道路。洋务思想、三民主义、实业救国、教育救国, 在经历了众多的实践之后, 中国共产党找到了将马克思主义与中国实际相结合的道路, 找到了社会主义的道路。经过几十年的革命、建设、改革和发展, 中国文化终于迎来了崭新的一页, 新时代中国特色社会主义文化已经成为中国当前和未来发展的坚强脊梁。然而, 在具体社会生活中, 中国未来发展面临的最核心问题仍然是文化自信问题。全面深化改革的最大困难仍然是文化自信问题。

一、文化自信的缺失：全面深化改革面临的主要问题

建国 70 年来, 我们取得了巨大的成就, 而文化自信问题也日渐突出。在科技、经济、政治、社会、文化、教育等领域, 我们正在面临复杂的问题, 造成这些问题的原因多种多样。但所有问题背后都有一个共同的原因, 这就是文化自信的缺失。

首先, 在科学技术发展领域, 如何实现独立自主和更全面的科技创新是未来改革面临的核心问题。“中兴事件”暴露的核心技术依赖问题集中体现了这一问题的严重性。对此, 我们除了正视科学技术发展问题以外, 我们应该反思其背后的原因。我们在很多高尖端科学技术领域都取得了巨大的成就, 何以却会在大量核心技术领域存在短板。从文化自信的角度分析, 科学技术领域的问题本质上是文化自信缺失导致科技创新激励制度不合理。

近代以来, 我们实际上已经形成了一种强烈的文化自卑感, 尤其是在科学技术领域。故

* **基金项目:** 本文系 2015 年教育部人文社会科学研究专项任务(中国特色社会主义理论体系)“红色文化资源育人功能的实现与开发”(15JD710052)项目研究成果之一。中华女子学院教改课题“新时代中国特色社会主义社会理论的渊源、发展及未来:《中国社会理论》课程教学改革研究”项目成果之一。

有学者认为中国文化在工业革命以来的几百年中对人类科学技术的贡献几乎为零，中国文化是不利于科学技术发展的文化。这种观念实际上成为很多人的一种深层潜意识。在这种意识的引导下，文化自信缺失的典型例子是将科学技术评价自主权拱手让于以美国为主的评价体系。长期以来，国内在评价科研人员研究成果时，最主要的对标国家就是美国。近年来，随着所谓“国际化”思潮的日益流行，我们正在形成完全以美国标准为基础的评价体系。我们科学技术评价与其说是国际化，不如说是美国化。

国内各个高校科研院所在招聘高端人才时，普遍以“SCI”期刊收录论文为依据。如某高校规定：“应聘学术带头人近5年自然科学类发表SCI收录期刊论文5篇，或SCI一区收录期刊论文3篇”。用过去的科研成果作为参考是正常的。但如果将此作为核心指标实际上意味着人才评价权的放弃。如果所有的机构都放弃自己的评价权，完全以所谓的客观指标为依据，最终的结果是人才考评激励机制的扭曲。这和高校招研究生时以考生本科是否毕业于“985”、“211”或“双一流”院校为前提是相似的，最终的结果是导致某些领域恶性竞争，而真正适合具体需要的研究得不到有效支持。这就是“中兴”事件背后的文化原因。我们没有文化自信，自己不掌握科学技术评价主导权，我们就只能亦步亦趋地跟着别人走，被别人牵着走的结果就是我们自己的科学技术发展不平衡，科学技术发展不能反映实际的社会需要。

其次，在经济方面，我们面临的最大问题是如何完善社会主义市场经济。经过四十年的改革开放，我们逐渐确立了市场的基础性地位。但是，面对中国经济的各种问题和困难，我们最核心的问题实际上不是市场问题，而是如何理解社会主义中的市场和计划的关系，如何理解社会主义市场经济中资本和劳动的关系。如果我们可以解决这两个问题，中国经济的未来就不会受制于任何国家。然而，在这个问题上，我们同样主要对标美国，结果是我们片面地接受了关于市场经济的文化信念。

1992年，邓小平南巡讲话时指出：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。”^[2]邓小平的论断实际上指明了中国特色社会主义经济模式的基本方向。然而，我们在其后的实践中更多地思考了市场问题，而忽略了计划问题。或者说，我们更多地考虑在国家政策的指导下运用市场，而没有考虑在市场基础上合理运用计划。在这里，计划不能等同于国家的经济政策和宏观调控，也不能理解为纯粹的产业政策。计划在本质上是顺应客观的经济规律，在市场运行的基础上对未来可能的风险做出合理的安排以避免某种风险对人民生活造成巨大的危害，对国家的经济基础造成巨大的危害。遗憾的是，面对美国的市场经济模式，我们完全没有自我定义社会主义经济模式的勇气和自信。

进入21世纪，我们完全接受了以资本为核心的美式市场经济模式，使资本运作成为从中央到地方、从企业到个人的主要经济工具。资本运作为我们带来了巨大的经济成果，但也埋下了巨大的风险和隐患。这是因为我们只看到了资本运作的好处，而忽略了资本运作的前提是尊重经济规律。马克思在《资本论》中明确指出：“一切现实的危机的最终原因总是群众的贫穷和他们的消费受到限制”。^[3]“生产的物质发展与它的社会形式之间发生冲突时，经济危机就会发生。”^[4]这意味着依赖资本的经济模式必须依靠经济危机来暂时解决资本造成的问题，政府应当为经济危机做好应对和善后工作而无法对抗经济危机。然而，文化自信的缺失一方面使我们不敢接受这种考验，一方面也使我们忽略了马克思主义理论的基本指引。

第三，我们在社会生活的各个领域更加表现出严重的文化自信缺失问题。在日常生活消费中，拥有欧美国家的消费品成为高品质生活的象征。文化自信的缺失正在使我们失去客观

的判断标准，我们很容易放大大国内产品的缺陷而缩小欧美产品的缺陷。我们很容易痛批国内的各种问题，而对欧美的问题则宽容以待。我们很容易怀疑自己的生活而对欧美国家的生活心向往之。在出版领域，出版社都热衷于出版欧美图书，而消费者也更青睐欧美图书。近年，尽管围绕中国文化的主题出版异常繁荣，但在人们的记忆中，似乎反映外国文化的图书更加印象深刻。《哈利·波特》、《小王子》陪伴了很多90年代以后生人的中小学时光。在一位小学教师的推荐书单中，我们也发现，反映外国文化的读物远远大于反映中国文化的读物。一位小学生耳熟能详的读物大部分是翻译过来的外国读物而不是中国作家的作品。从上世纪七十年代到本世纪初，欧美读物从寥寥几种迅猛发展成很多人的日常精神消费品。从本世纪初到目前为止，欧美读物日益从译本走向原版，实现了所谓“原汁原味”的阅读目标。大量原版图书、中英对照版图书的出版也刺激了译本的再次繁荣。一位出版社的编辑坦言，翻译的图书市场销量更好，他每年做的十几本书中大部分是翻译图书。

在教育上，已经实施多年的英语教育政策是我们自我解构文化自信的重要原因。原本希望培养更多精通多种语言专业人才的外语教育政策实际上成为英语普及政策，失去了最初的政策意义。有小学生对英语教育表达了这样的看法：英语就是第二国语，比语文还重要！如果小学生都有这样的想法，成年人的看法就可想而知了。事实上，我们的英语教育政策确实正在将英语逐步变成一种准官方语言。从实际利益的角度看，英语的地位实际上比官方语言还要重要。无论是中考、高考、还是硕博招生考试，语文差一些不会有太大影响，但英语差就意味着与升学无缘。尤其是硕博招生考试，英语作为必考课程，如果分数不够，根本不可能升学。在这样一个高等教育大众化的时代，在大部分的优秀人才都会继续深造的情况下，目前的英语教育政策实际上彻底打碎了知识分子的文化自信基础。由此形成的对留学欧美国家的追捧实际上折射了文化自信的缺失。

实际上，我们还可以从很多方面发现文化自信缺失的表现。但对很多人来说，人们并不认为这是文化自信的缺失。人们会找各种证据来证明我们的确实有问题，而欧美的客观上确实比我们好。但正如钱穆先生所言：“任何一制度，绝不能有利而无弊”。^[5]当我们分析某一事物时，只见利或弊的某一方面，就意味着我们正在失去独立思考的能力，失去对自我的掌控，失去对自我的坚持。

二、文化自信的来源：全面理解习近平中国特色社会主义文化理论

正如前文所言，中国未来发展全部问题的基础实际上是文化自信缺失的问题。正是在这样的背景下，习近平才在“三个自信”的基础上进一步提出“四个自信”。文化自信正是“四个自信”的核心要义。要解决文化自信缺失问题，就需要全面理解中国特色社会主义文化的历史脉络和基本特点。那么，如何理解中国特色社会主义文化呢？

中国文化浩浩汤汤绵延至今。近代以来，于中国文化之方向问题争论不断，有主张承继传统者，有主张转向西学者，有主张合理扬弃者，皆各执一词、莫衷一是。时至今日，即便有人仍对此问题模棱两可，但中国特色社会主义建设、改革和发展的事实已经给出了不以主观意志为转移的答案。正如马克思所言，物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。^[6]宗教、家庭、国家、法、道德、科学、艺术等等，都不过是生产的一些特殊的方式，并且受生产的普遍规律的支配。^[7]自人类产生以来的所有人类文化必然是人类每个时代生产实践的反映，必然是人类所有时代生产实践的反映。文化既不能脱离历史传统，也不能置当代现实于不顾。文化既包括人们主观的态度和心理，也受到历史和现实的制约，更是历史和现实的产物。正是基于这样的理论观点，习近平总书记在十九大报告中准确概括和总结了当代中国文化的基本涵义，即中国特色社会主义文化：

中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化，熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化，植根于中国特色社会主义伟大实践。发展中国特色社会主义文化，就是以马克思主义为指导，坚守中华文化立场，立足当代中国现实，结合当今时代条件，发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化，推动社会主义精神文明和物质文明协调发展。要坚持为人民服务、为社会主义服务，坚持百花齐放、百家争鸣，坚持创造性转化、创新性发展，不断铸就中华文化新辉煌。

——摘自习近平《十九大报告》^[8]

这个概括代表了近代以来中国社会实践的基本经验，代表了近代以来几代人不断思考的结果，代表了中国文化未来发展的基础，代表了中国文化的总体方向和根本特征。中国特色社会主义文化融中国古典文化、近代中西碰撞的洋务文化、三民主义、马克思主义文化、中国革命和建设的红色文化、当代中国文化实践为一体，是中国人民历史实践的经验和教训的总结。

习近平新时代中国特色社会主义思想理论的总核心是“人民”。这一核心的基本内涵可以从以下方面理解。首先，从个体的角度看，中国特色社会主义文化要服务于“人”的发展。实际上不止文化，社会主义的根本目标就是在微观上实现人的全面发展。因此，习近平在十九大报告中强调要“更好推动人的全面发展”。^[9]但人只是人民的基础构成，“人的发展”强调共性和普遍性，这体现了中国特色社会主义文化与世界各国文化的相通性。从这个意义上来说，中国特色社会主义文化既是中国的文化，同时也是世界的文化，是人类命运共同体的重要文化基础。在“人的发展”方面，我们和世界的文化都可以对话，也可以共享，不互相排斥而是相互尊重。

其次，从群体的角度看，中国特色社会主义文化也有其特殊性和个性。“民”就体现了中国特色社会主义文化的这一特质。“民”是一个群体性概念，古汉语可以理解为奴隶或百姓。^[10]这意味着“民”是和国家、社会紧密联系在一起的。不同国家和社会的“民”所共享的文化具有各自的特征，这些特征可能有相同之处，也可能大相径庭。但每种文化实际上都是人们适应不同的环境、制度、生活方式最终形成的能够有效面对生活的手段。属于不同群体的“民”必须相互尊重才能和平共处，才能实现个体的发展，即促进“人”的全面发展。

第三，以“人民”为核心的文化要有坚实的经济基础，要关注民生问题。中国特色社会主义文化是党领导人民革命、建设、改革实践的体现，是社会主义建设的体现。因此，中国特色社会主义文化不是脱离我们自己的生产生活实践的产物，而是人民生活的直接产品。中国共产党自建立以来就以中国人民的民生问题为核心，无论是国共合作、联合抗日、解放战争，还是土地改革、公私合营、改革开放、发展经济、精准扶贫，其目的都是为了解决中国人民的民生问题，为了实现中国人民对美好生活的向往。因此，中国特色社会主义文化必然是以此为基础的，应该全面反映党领导中国人民在过去、现在以及未来的生产生活实践。脱离中国民生实践的文化是无源之水、无本之木。

第四，新时代中国特色社会主义思想是以马克思主义为指导，坚持社会主义方向的文化。指导文化的理论和方向是文化发展的基础，它是文化的基本信念，是着眼于未来的战略性内容。马克思主义和社会主义方向就是指引中国文化发展的战略核心。中国古典思想中的“大同社会”与马克思主义的社会主义和共产主义异曲同工，这在很大程度上解释了中国人民近代以来为何最终选择了中国共产党领导的社会主义道路。从这个意义上说，坚持马克思主义、坚持社会主义就是坚持中国几千年来奋斗目标，就是坚持中国人民对理想社会的一贯理

解。

第五，新时代中国特色社会主义文化是体现当代社会主义特征和理想的文化，不是中国传统文化与现代西方文化的简单汇集，必须坚持对传统文化和西方文化的批判性吸收，坚持在马克思主义的指导下发展新时代社会主义文化而不是恢复古代中国文化也不是把西方文化照搬过来。中国几千年来形成了独具特色的文化，其中有很多值得我们学习的部分，但植根于封建社会生活的大部分习俗、制度等总体上是不适于当代社会主义社会生活的，是应该彻底批判和丢弃的。

随着社会包容性的提升，有个别人希望借着当代某些社会问题宣扬封建社会中完全违背当代基本社会理念的思想，给社会主义文化发展带来巨大危险。比如，有人借父母子女问题宣传极端的“孝顺”行为，也有人用所谓的“女德班”来误导人们的社会性别观念，严重损害了“男女平等”基本国策的实施。类似的问题需要我们时刻警惕，它们会给社会主义文化发展带来巨大的负面影响。

习近平新时代中国特色社会主义文化理论强调要以“人民”为中心，要坚持为人民服务。^[11]其实质是强调中国特色社会主义文化既不能忽视“人”的共同需要，同时也不能忽视国家和社会的传统和特征。在面对相同文化背景的问题时，我们要不断反思是否合理地考虑了“人”的共同需要，对美好生活的向往，个人理想的实现，健康、安全、公平等等基本需求应当成为社会主义发展的基本目标，忽视这些目标就无法凝聚民心，就无法坚持社会主义，就无法实现中国的发展。在面对不同文化背景的问题时，我们需要考虑“民”的特殊性，即考虑国家和社会传统、基本理念的不同，要强调相互尊重差异。我们尊重别国的特殊性，同时我们也强调别国必须尊重我们自己的特殊性。任何国家，如果他们不尊重我们的选择，希望将他们自己的理念用和平的或是武力的方式强加于我们，我们都必须坚决反对。我们必须警惕那些以共同的“人的发展”的需求攻击或扭曲“民”的特殊性的行为，这些行为可能存在于国内外的各种势力之中。

因此，习近平新时代中国特色社会主义文化理论就是要发展将“人的发展”和“民的特殊性”有机结合的中国文化。这一点，钱穆先生也曾表达过同样观点。钱穆先生在《中国历代政治得失》中指出：“政治乃文化体系中一要目……我们试问：是否民主政治可以全不与此一民族之文化传统有关联，而只经几个人的提倡，便可安装得上呢？而且制度是死的，人事是活的，死的制度绝不能完全配合上活的人事。”^[12]习近平新时代中国特色社会主义文化理论强调的是在本国传统和自决的基础上，在本国人民生活的基础上发展文化，而不是仅仅因为一时的羡慕做出的跟风之举。中国特色社会主义文化应该建立在社会主义意识形态、社会主义核心价值观、社会主义信仰、社会主义文艺、社会主义文化事业五位一体的基础上，要牢牢把握“人民”需要和“社会主义”方向！

三、文化自信的建构：重建中国精神

中国特色社会主义文化的存在体现在当代中国的物质和精神生活上，体现在物质、制度和文艺等各个方面。中国精神则是中国特色社会主义文化在主体意识方面的集中体现。只有重建中国精神，才能真正恢复文化自信。文化在意识上就是信仰，就是一种令人念念不忘的精神，是一种融于人民血液中的基因，塑造了我们的方向。中国精神是几千年来中国文化的“道”。无论是坚定刚毅的传承者还是变革创新的叛逆者，都是中国精神的体现者，他们以自己对精神的理解和体验指导人生实践，他们也以自己的实践丰富中国精神。

中国特色社会主义文化是人民的文化，是大众的文化，是尊崇人人平等的文化，我们的文化不是精英的文化，更不应以创造所谓的鄙视大众的精英为荣。现今我们经常可以听到各

种“鄙视链”，其中最严重的就是所谓的“教育鄙视链”、“职业鄙视链”、“家世背景鄙视链”等等。这些与中国特色社会主义文化是格格不入的。我们应该警惕这种精致的社会阶层意识，警惕这种处处以自己所谓的地位和名誉为荣的意识，警惕这种不自觉将自己抬上所谓上流社会的意识，中国特色社会主义文化指引下的中国精神决不可如此！“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”^[13]中国特色社会主义文化必然以人民大众为依归。

从具体的角度来看，中国精神如何体现中国特色社会主义文化呢？首先，中国精神是自主决定的精神。自主的精神是中华民族几千年来得以绵延发展的重要基础。这种自主性对内体现为多民族文化的交流、融合以及共同面对冲突和问题。无论我们面对怎样的问题，我们都相信几千年来形成的家国理念，相信统一、强大、富裕国家的必要性和必然性。对外而言，自主性则体现在我们始终坚决地追求独立，勇敢反抗外来压迫，相信位育中和是人类命运共同体的基本实现路径，我们相信世界各国可以和平共处，各自有自己的发展模式 and 方向。我们相信历史的选择，也愿意坚持自己的选择。这种坚持具体体现在对社会主义的坚持上，体现在对党的领导的坚持上，体现在对先辈奋斗成果的坚持上。孔子云：“人而无信，不知其可也？”^[14]这是中国精神的重要标准。这个“信”，既可以对人，也可以对事，还可以对某种选择和决定。我们相信自己的选择、相信自己的实践而不是人云亦云。

自主的中国精神还体现在我们注意掌握自主评价权。中国延续前面的文化传统不仅代表着中国文化的丰富内容，同时也代表着中国文化的自主评价标准。在漫长的历史中，尽管有各种文化与中华文化交流碰撞，但我们并没有因此失去评价方向和标准。自先秦以来，我们就相信人民的意愿至高无上，图腾和宗教意识中的天意实际上是民意的反映。在随后的历史进程中，佛教等各种宗教先后传入中国，但我们并没有因此失去文化的基本方向。与欧洲宗教统治的黑暗时代相比，我们始终保持了开明、自由、强调世俗生活重要性的文化环境，使得中国文化始终保持了开放和多样性特征。

近代以来，中国共产党领导中国人民建立新中国的过程同样遵循了自主选择理论指导、自主选择革命道路、自主选择斗争方式、自主评价中国实践的基本原则。中国革命和社会主义实践的经验和教训告诉我们，我们坚持掌握自主评价权就能更好地解决问题，在面对问题和困难时能够发挥出人民的创造力；我们放弃自主评价权时，我们就会迷茫、失去方向甚至遭遇挫折。无论在经济社会建设中，还是在知识文化与学术研究之中，只有坚持自主评价权，坚持构建中国特色的实践体系和话语体系才能处于主动地位，才能真正实现社会主义的发展。

其次，中国精神是自力更生、艰苦奋斗的精神。中国传统经常讲“耕读传家”，其含义就是要将个人的生活建立在自己的劳动之上。我们相信劳动是实现人类社会发展的根本，相信每个社会成员只有通过劳动才能实现个人理想，相信以劳动为基础的社会才是真正平等的社会，相信建立在劳动基础上的经济体系才是最稳固的经济模式。这种信念与马克思主义的劳动价值论是一致的。因而，中国精神既是中国传统社会理论的反映，也是马克思主义理论与中国实际相结合的反映。

而且，我们认为劳动不是盲目地、仅仅追求生存的劳动，而是要追求知行合一。中国共产党领导中国人民建立新中国的过程同样是以自力更生、艰苦奋斗为基础的。在改革开放之初，邓小平指出：“必须在自力更生的基础上争取外援，主要依靠自己的艰苦奋斗。你们想了解中国的经验，中国的经验第一条就是自力更生为主。”^[15]习近平新时代中国特色社会主义思想文化理论对此进行了全面吸收，在弘扬“延安精神”、“南泥湾精神”的基础上将其融入劳模精神和工匠精神之中，从而实现了用当代话语阐释传统精神的目标。在互联网日益发展

的今天，在人们日益重视借助外来优势的今天，中国精神强调我们应该不忘初心，坚持自力更生、艰苦奋斗。文化建设是从我们自己的物质生活中生发出来的，单纯依靠引进文化，学习国外文化只会使我们丧失自我进而产生巨大的理念冲突。就像我们一部分人一方面艳羡欧美的自由教育模式，另一方面又无法自拔地为孩子不能上名校而焦虑。其中的巨大冲突恰恰来源于忽略了自力更生、艰苦奋斗。

中国精神是兼收并蓄的精神。中国文化传统从来都不是单一的来源，也不拒斥外来文化。据史料记载，西方人最早有关中国的记载是公元前 400 年希腊人克泰夏斯的《旅行记》，中国在那时就开始与西方文化展开互动。此外记载较为真实的是希腊人斯拖拉波的记录。其后的古罗马史学家、地理学家以及博物学家的著作里也出现了有关中国的记载。从 7 世纪到 12 世纪，东西方的相互了解一直在持续，宋代的班哲明是 12 世纪对中国介绍的最重要的人物。从 13 世纪开始，基督教传教士陆续来到东方，例如柏朗嘉宾、鲁布鲁克等人。14 世纪主要有拉施特、白图泰、马可波罗等人。

到 16 世纪以后，汉学在西方开始发端。此一时期的人物主要有范礼安、门多萨、利马窦、南怀仁、汤若望等人。他们一方面运用所掌握的天文、数学、机械等方面的知识来博取中国统治者的重视和信任，另一方面也开始向西方介绍中国典籍，例如，殷铎泽与另一位耶稣会教士将《大学》翻译成拉丁文出版，其后，他还出版了《中庸》译本，名称是《中国政治道德学》。近代以来，洋务运动、维新变法、辛亥革命、马克思主义和新民主主义革命乃至改革开放以来的市场经济改革，无一不显示出中国兼收并蓄的精神。兼收并蓄遵循批判性和扬弃的原则。无论是中国传统文化还是西方文化，它们对中国特色社会主义建设都具有启发意义，可以帮助我们更好、更全面、更客观地分析问题和事实。但如果把其中的某些观点奉为圭臬就偏离了兼收并蓄的基本方向。

第四，中国精神是以社会和谐、人民幸福为宗旨的精神。孟子在其社会理想中描述：“尊贤使能，俊杰在位，则天下之士皆悦，而愿立于其朝矣；市，廛而不征，法而不廛，则天下之商皆悦，而愿藏于其市矣；关，讥而不征，则天下之旅皆悦，而愿出于其路矣；耕者，助而不税，则天下之农皆悦，而愿耕于其野矣；廛，无夫里之布，则天下之民皆悦，而愿为之氓矣。信能行此五者，则邻国之民仰之若父母矣。率其子弟，攻其父母，自有生民以来未有能济者也”。^[16]孟子所阐释的理想在中国历史中始终占据着核心地位。这是中国精神的典型特质。毛泽东在中国人民政治协商会议的开幕词中指出：“我们的民族将从此列入爱好和平自由的世界各民族的大家庭，以勇敢而勤劳的姿态工作着，创造自己的文明和幸福，同时也促进世界的和平和自由。”^[17]毛泽东的阐释揭示了中国特色社会主义文化的传承和未来，揭示了中国社会主义的基本方向。

习近平新时代中国特色社会主义文化理论更加全面地总结和完善了社会主义文化建设的目标和任务。新时代中国特色社会主义文化要在坚持为人民服务、坚持为社会主义服务的前提下，推动社会主义精神文明和物质文明的协调发展。^[18]我们倡导的社会和谐主要是各就其位、相互尊重、相互照应、同风雨共命运的社会状态，这有别于因力量均衡而呈现的社会秩序。从我们的理论出发，人民幸福是我们的出发点和依归，是我们追求的方向。而从力量均衡的角度出发，社会安定和人民的幸福仅仅是力量相持之下的短期结果。中国特色社会主义文化承认当代世界仍然存在的力量均衡秩序论，也能够直面这一事实，但我们也坚持人类命运共同体的社会和谐论，并愿意为之不断奋斗。

“人能弘道，非道弘人。”^[19]中国精神需要每一个中国人传承、丰富和发扬。中国精神体现的是对中国文化的眷恋和信仰！中国精神是“不忘本来、吸收外来、面向未来”^[20]的

态度，是“工匠精神、劳模精神”^[21]的升华，是文化自信的体现，是社会主义核心价值观的内核！

四、结语：以大学推动文化自信

中国迈入新时代，在经历了百多年的追赶之后，我们重新站在世界的排头，中国特色社会主义文化正是我们今天和未来治理国家和社会的原则与宗旨，是中国人民生活的原则和宗旨，是我们参与世界进程的原则与宗旨。为此，推动新时代中国特色社会主义思想理论落地实践成为未来文化发展的基本目标。如何才能用新时代中国特色社会主义思想理论引领文化建设、实现文化自信成为我们面对的重要问题。

回答这个问题可以有多种思路。习近平在十九大报告中明确指出了最核心的思路：“要以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点，强化教育引导、实践养成、制度保障，发挥社会主义核心价值观对国民教育、精神文明创建、精神文化产品创作生产传播的引领作用，把社会主义核心价值观融入社会发展各方面，转化为人们的情感认同和行为习惯。”^[22]这意味着教育是我们推动新时代中国特色社会主义思想文化发展的基本路径。而在各级各类教育中，大学教育无疑是教育的先锋和引领者。因此，以新时代中国特色社会主义思想理论指导大学文化建设，并以大学文化推动新时代中国特色社会主义思想理论的实践就成为必然选择。

大学文化要体现上述中国特色社会主义文化理论的核心要义，主要是在办学理念、教学内容和学术风气引导三个方面。在办学理念上，要坚持为社会主义国家培养人才，坚持为实现人的全面发展服务，要坚持将劳动的理念和行动作为培养人才的基本目标，要让每一位受教育者成为劳动的身体力行者，让每一位公民成为知识的生产者和社会生活的劳动者。在教学内容方面，应坚持把中国特色社会主义的基本理论认识作为知识学习的起点。每一位公民的基本生活不是起源于没有立场的知识体系和生活实践，而是以特定的政治和价值立场为基础的，我们需要让每一位受教育者意识到这个立场的重大意义。这个立场决定了我们会创造怎样的社会生活，我们的未来将走向何方，科学知识将为谁服务。在学术风气方面，我们应建立以个体劳动为中心的学术发展机制和学术评价标准。大学是倡导学术研究和形成学术风气的主要场域，它对全社会的学术风气具有引领作用。学术的根本不是表面的成果和刊登这些成果的载体，学术的根本是人类不断对自身智识能力的挑战，是人类通过复杂脑力劳动不断实现自身发展的途径。因此，学术劳动本身才是推动学术发展的根本动力，学术劳动本身才是评价学术成果的唯一标准，俯下身去仔细研究学术劳动才是最根本的评价方法。只有我们真正从学术劳动出发引导大学学术文化的方向才能让大学成为文化的引领者。

迈入新时代，中国迎来了前所未有的挑战和机遇，中国的发展离不开文化的发展。中国特色社会主义文化是中国当代和未来文化发展灵魂。习近平中国特色社会主义文化理论揭示了以人民为中心的文化对中国发展的重大意义，揭示了如何发展以人民为中心的文化，揭示了中国精神的深刻内涵。中国特色社会主义文化建设要将个体自主和合作精神紧密结合，要将知识创造和民生实践紧密结合，要将独立批判和文化自信紧密结合，要将尊重思考和崇尚劳动紧密结合，要将国家民族和人类命运紧密结合，要将每一位公民的责任心融入祖国人民之中，化入世界人民之中！

参考文献：

[1] 习近平. 习近平在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话 [EB/OL]. 人民网, 2016. 7. 2. <http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0702/c64093-28517655.html>.

[2] 邓小平. 计划和市场都是经济手段 [EB/OL]. 中国共产党新闻领袖人物纪念馆. <http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0606/c69113-29319752.html>.

[3] 马克思. 资本论 (第三卷). 马克思恩格斯文集第 7 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 548.

[4] 马克思. 资本论 (第三卷). 马克思恩格斯文集第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 587.

[5]、[12] 钱穆. 中国历代政治得失 [M]. 北京: 九州出版社, 2016: 1-2.

[6] 马克思. <政治经济学批判>序言. 马克思恩格斯文集第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 591.

[7] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿. 马克思恩格斯文集第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 186.

[8]、[11]、[18] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 41.

[9] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 12.

[10] 王力等. 古汉语常用字字典 [M]. 北京: 商务印书馆, 2005: 264.

[13] 陈晓芬、徐儒宗译注. 论语·大学·中庸 [M]. 北京: 中华书局, 2011: 249.

[14] 陈晓芬、徐儒宗译注. 论语·大学·中庸 [M]. 北京: 中华书局, 2011: 24.

[15] 邓小平. 必须在自力更生的基础上争取外援. 广安日报, 2017. 6. 21.

<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0621/c69113-29354023.html>

[16] 方勇译注. 孟子·公孙丑上 [M]. 北京: 中华书局, 2017.

[17] 毛泽东. 毛泽东文集第 5 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1996: 343.

[19] 陈晓芬、徐儒宗译注. 论语·大学·中庸 [M]. 北京: 中华书局, 2011: 192.

[20] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 23.

[21] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 31.

[22] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 42.

Cultural confidence: the Foundation of Socialist Reform and Development with Chinese Characteristics

Wang Hong Liang

(School of Social Work, China Women's University, Beijing China 100101)

Abstract: The development of socialism with Chinese characteristics needs to deepen the reform in an all-round way. In the current and future reform, all the problems we are facing are based on cultural self-confidence. After the historical process of cultural subjugation, China has formed Xi Jinping's socialist cultural theory with Chinese characteristics through the unremitting struggle of several generations. The core of this theory is to rebuild China's spirit and rebuild cultural self-confidence on the basis of independence, compatibility and "never forget the original, absorb foreign, and face the future". Only in this way can we truly deepen the reform so as to truly realize the Chinese dream.

Key words: cultural self-confidence, "four self-confidence"; socialist cultural theory with Chinese characteristics; reform; Chinese spirit