

高校大学生社会责任教育政策演进及经验启示

崔永江

(台州学院马克思主义学院 浙江 台州 318000)

摘要: 新中国成立以来,大学生社会责任教育经历了与新中国发展相适应、十年社会主义探索、“文革”曲折发展、改革开放后重新定位、新时期稳步发展及新时代改革创新六个阶段。课堂“教化”、实践“体验”、榜样“激发”及党团“联系”是大学生社会责任教育在不同历史时期取得的宝贵经验。坚持“方向性”、注重“结合性”、提升“系统性”、增强“协同性”、激发“内生性”是对新时代加强和改进大学生社会责任教育工作的启示。

关键词: 大学生社会责任教育; 政策演进; 经验; 启示

中图分类号: AB **文献标识码:** A

大学生社会责任教育是高校思想政治教育的主要内容之一。当前,经济社会的快速发展及意识形态斗争的严峻性给大学生社会责任教育带来了新的挑战 and 新的命题,新的实践需要理论研究的与时俱进和不断创新,特别是全国高校思想政治工作会议后,面对新形势、新任务,围绕立德树人新要求,迫切需要学术界对大学生社会责任教育相关问题进行全面、系统的总结和发展研究,为高校大学生思想政治教育提供决策依据和理论支撑。因此,考察大学生社会责任教育的政策演进过程,认真梳理和总结过往经验,对加强和改进高校大学生思想政治教育,具有重要的启示意义。

一、新中国成立以来大学生社会责任教育的政策历程

新中国成立以来,大学生社会责任教育经历了以保家卫国为特征的与新中国发展相适应、以榜样学习为特征的十年社会主义探索、以继续革命为口号的“文革”时期曲折发展、以强化爱国主义为特征的改革开放后重新定位、以构建德育体系为特征的新时期稳步发展及以注重全面发展为特征的新时代改革创新六个阶段。并且在各个历史时期,国家对大学生所开展的社会责任教育始终与当时的国际、国内社会背景密切关联,始终与大学生思想政治教育紧密结合,都有其特征和聚焦点。

(一) 以保家卫国为特征的发轫阶段(1949-1956)

新中国成立伊始,关于文化教育方针,《共同纲领》第五章规定:“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的,即民族的,科学的、大众的教育”,“爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱护公共财物为中华人民共和国全体国民的公德。”^[1]《共同纲领》确立的新民主主义教育方针,为高校培养什么样的人才指明了方向。这一时期,在巩固新生的人民政权及

快速恢复发展国民经济的背景下,大学生社会责任教育围绕爱国主义和阶级观教育进行,并结合当时的政治运动展开,“政治运动替代了思想品德教育,强调政治教育而忽视道德教育和其他形式的教育”^[2],培养“保家卫国”的责任意识成为这一时期大学生社会责任教育最鲜明的特征。1950年7月,教育部提出了高校政治思想教育的三个重点,即反帝、土改及“五爱”教育^[3]。12月,教育部又发出指示,要求在学校教育中,有计划地实行抗美援朝时事教育^[4]。1952年1月起,随着全国“三反、五反”运动的开展,各高校在师生中进行了教育、揭发、批判资产阶级教育思想的活动。同时,在新民主主义教育方针指引下,作为大学生责任认知及责任感获得的最主要途径,高校开始尝试思想政治理论课程¹的探索工作,通过先后开设新民主主义论(后改为中国革命史、中国近现代史纲要)、辩证唯物主义与历史唯物主义、政治经济学等相关课程,“教育和引导大学生掌握马列主义的立场、观点、方法,不断加强思想道德修养,提高分析问题和解决问题的能力”^[5],树立革命的人生观和价值观,提升社会责任意识。

(二) 以榜样学习为特征的探索阶段(1956-1966)

1956年底,随着社会主义改造的完成,社会主义制度的确立使大学生群体倍感振奋,倍受鼓舞,也极大地激发了他们的政治参与热情,提高了公民意识。这一时期培养“建设伟大祖国”的历史责任感和使命感是大学生社会责任教育的主要目标,其中最具代表性的就是轰轰烈烈地开展学习“榜样”活动,此时的“榜样”最明显的价值取向就是体现一个“公”字,即无私奉献的集体主义精神。各高校在学习贯彻过程中,依据实际情况强调运用先进典型人物(如焦裕禄、向秀丽、雷锋、欧阳海、王进喜等)等榜样力量来激发大学生关心国事,参与国家建设的热情,培养大学生为国家、集体和社会无私奉献的责任意识。运用榜样力量²对大学生进行教育的优良传统一直延续至今。但与此同时,由于“左”的思想干扰,中共中央要求在高校中也要贯彻“兴无灭资”³的思想政治工作方针,由此,这一时期大学生社会责任教育也出现了政治化倾向,强化了阶级斗争色彩,政治学习和政治运动代替了思想品德教育。一是调整了思想政治理论课程的设置。1957年11月,中共中央批转了中宣部《关于设

¹高校对大学生进行思想政治教育所开设的“理论课”在不同历史时期名称不同,涵盖的范围亦不同。如“文革”之前称之为“马列主义课程”,改革开放以后又新增设了“思想品德课”,“98方案”后称为“两课”,“05方案”后至今统一称为“思想政治理论课”。本文中统称为“思想政治理论课”。

²“榜样力量”的典型人物也是与时俱进的,在不同的时代有不同的代表人物。

³1964年10月11日,中央宣传部、高教部党组、教育部临时党组联合下发《关于改进高等学校中等学校政治理论课的意见》,提出了兴无产阶级思想,灭资产阶级思想,在学校中进行兴无灭资的斗争。

立社会主义教育课程的报告》，规定：“在高校和中级以上党校设立社会主义教育课程”^[6]。随即高校原有的四门“政治课”一律停开一年或二年，改开社会主义教育课程。二是提出教育与生产劳动相结合（大学生社会实践的雏形）。1961年9月，中共中央批准试行“高校六十条”指出：“大学生社会责任感的培养，单靠教育是不够的，必须同劳动锻炼、下乡下厂及各项政治运动相结合”^[7]。“高校六十条”发布以后，除在教育部直属高校实施外，其它高校也大都参照这个条例的精神，教育引导大学生到农村去接受教育和锻炼。

（三）以继续革命为口号的“文革”曲折发展阶段（1966-1978）

“文革”爆发后，在“无产阶级专政下继续革命”的理论指导下，强调“教育必须突出无产阶级政治，用政治统帅业务，把转变学生的思想放在首位”^[8]。大学生社会责任教育完全是围绕这一主题展开的，同样也使教育方向出现了偏离，责任教育被政治教育（各类政治运动和实践劳动）所取代。1966年8月，中共八届十一中全会讨论通过了《中国共产党中央委员会关于无产阶级文化大革命的决定》（简称“十六条”）要求：“学生以学为主，兼学别样，也就是不但学文，也要学工、学农、学军，也要随时参加批判资产阶级的文化大革命斗争。”^[9]在此指导下，大学生社会责任教育强调在斗争中学习，结合正在开展的政治运动学习。1968年7月，随着毛泽东在《人民日报》关于《从上海机床厂看培养工程技术人员的道路（调查报告）》的编者按清样中的一段话^[10]的发表，在大学生中开展“生产实践教育”得到高校的重视，在党的“上山下乡”号召下，大学生逐渐深入农村和工厂参加生产实践活动。而实质上，这一时期的高校思想政治理论课教学受到严重破坏，处于培育功能无法实现的瘫痪状态。

（四）以强化爱国主义为特征的重新定位阶段（1978-1989）

“文革”结束后，随着拨乱反正及1978年全国教育工作会议的召开，1980年4月，教育部印发了《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》，重新确立了大学生思想政治教育的定位、目标、内容及教育主题^[11]，这其中也包括大学生社会责任教育。针对当时形势（社会上出现一些错误的、不良的社会思潮），大学生社会责任教育主要围绕三个方面的主题展开：一是重点强化爱国主义教育。1983年7月，中共中央宣传部发出《关于加强爱国主义宣传教育的意见》，指出了爱国主义教育的重要性^[12]。1986年9月，中共十二届六中全会通过的《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中明确提出要使“五爱”（爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义）在社会生活的各个方面体现出来^[13]。二是鼓励大学生积极参加校内外社会实践活动。1987年6月，教育部和团中央联合下发了《关于

广泛组织高等学校学生参加社会实践活动的意见》，要求各高校为培养“四有”人才，必须组织学生在学习期间参加社会调查、科教文卫服务、支教扫盲等社会实践活动，让大学生更多的接触社会、体悟社会，增强社会责任意识。三是恢复思想政治理论课的主渠道地位。1978年4月，教育部下发《关于加强高等学校马列主义理论教育的意见》，特别指出：“文化大革命”对高校马列主义课程造成了严重破坏，要求把“颠倒的是非统统纠正过来”^[14]。1982年10月，教育部发出《关于在高等学校逐步开设共产主义思想品德课程的通知》，标志着思想品德课作为正式课程被纳入高校思想政治理论课程体系^[15]。1985年8月，中共中央发布《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》，首次将思想品德课与政治理论课并列提出^[16]。1987年10月，国家教委下发《关于高等学校思想政治教育课程建设的意见》，规定了高等学校思想政治教育课程的设置方案，即“大学生思想修养”“形势与政策”“人生哲理”“法律基础”“职业道德”五门课^[17]。自此“高校逐渐恢复了思想政治理论课在高校大学生思想政治教育中的主阵地、主渠道作用，思想政治理论课程得以正本清源”^[18]，逐渐恢复了它的本来性质。

（五）以构建德育体系为特征的稳步发展阶段（1989-2012）

进入90年代，伴随确立我国社会主义市场经济体制的改革目标，高校在邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下，贯彻落实科学发展观，旗帜鲜明地反对资产阶级自由化，加强和改进大学生思想政治工作，大学生社会责任教育也进入新的发展时期。一是围绕马克思主义人生观教育，重点强化大学生德育体系建设。1994年8月，中共中央颁布《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》，指出：要以邓小平理论作为学校马克思主义教育的中心内容，整体规划学校的德育体系，不断深入持久地进行爱国主义、集体主义和社会主义思想教育^[19]。与此相适应，“高校德育课程也越来越凸显出培养大学生引领社会发展的能力、关心国家和集体”^[20]。1998年12月，教育部颁布《面向21世纪教育振兴行动计划》，指出要加强和改进学校的德育工作，培养学生良好的道德、健康的心理和高尚的情操。2001年9月，中共中央颁布《公民道德建设实施纲要》，指出：学校是进行系统道德教育的主阵地，五爱（爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义）是每个大学生都应当承担的法律义务和道德责任。2004年，中共中央颁发《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，提出高等教育要坚持育人为本、德育为先^[21]。这是新时期加强和改进大学生思想政治工作的纲领性文件，也为大学生社会责任教育指明了方向。2007年，党的十七大又着重提出了学校“要全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高

教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”^[22]的目标。二是大力推进思想政治理论课程体系改革。2005年2月，教育部下发《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，规定高校思想政治理论课程由原来的“98方案”过渡到“05方案”，并明确指出把“98方案”的7门必修课调整为4门^[23]，“05方案”一直沿用至今。三是强化党团组织的重要作用。1989年4月，针对当时复杂形势，中央组织部、中央宣传部、国家教委联合在北京召开全国高等学校党的建设工作会议。会议指出：“高等学校必须坚持社会主义方向，加强和改善党的领导，加强党的建设”，学校党委要“加强对工会、共青团和学生会的领导，充分发挥群众组织的作用”。截止2019年，全国高等学校党建工作会议已召开26次。2004年，中共中央颁发的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中再次指出高等学校要“充分发挥党团组织在大学生思想政治教育中的重要作用”^[24]，强调要把党支部建在班上，依托班级、社团等组织形式，开展大学生社会责任教育。四是突出社会实践的重要性。各高校强调将社会实践活动纳入大学生社会责任教育教学总体规划。1996年12月，农业部、文化部等十部委联合下发《关于开展文化科技卫生“三下乡”活动的通知》，“三下乡”活动是服务基层、服务“三农”的重要惠民活动，高校大中专学生是活动的主体，发挥了重大的作用^[25]。通过活动，大学生树立了关注民生、体验民生、服务民生的历史使命感和责任感。2004年8月，国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，指出：“高校要认真组织大学生参加军政训练、社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等实践活动，通过社会实践活动，使大学生受教育、长才干、作贡献，增强社会意识。”^[26]如今，以“三下乡”、“青年志愿者”、“军政训练”等为代表的大学生社会实践活动延续至今，已在各高校蔚然成风。

（六）以注重全面发展为特征的新时代改革创新阶段（2012—）

中国特色社会主义进入新时代，以党的十八大及十八届三中全会都对“增强学生社会责任感”作了强调为标志，学生特别是大学生的社会责任教育问题成为党和国家关注的重点，党的十九大报告又着重强调要“强化社会责任意识”^[27]，这也为鼓励高校大学生勇于承担社会责任、全面提升自身素质指明了新方向、提供了新遵循。源于党和国家明确的导向，这一时期，大学生社会责任教育除强调传统教育之外，还顺应新时代、新形势、不断改革创新，开始注重由单一向协同演变，由显性向隐性演变，由传统向综合演变，注重人的全面发展是这一时期大学生社会责任教育的最鲜明特征。随着习近平总书记将长期以来坚持的“德智体美全面发展”发展为“德智体美劳全面发展”^[28]，2017年9月，中办、国办印发了《关于

深化教育体制改革的意见》，指出：“要加强劳动教育，并将研学旅行纳入教育教学。旨在鼓励学生走出校园，走向大自然，走向社会，拓宽视野，丰富对社会公共道德的体验，不断增强学生的社会责任感和实践能力。”^[29]2019年10月颁布的《新时代公民道德建设实施纲要》坚持思想引领与实践养成相统一，又再次着重强调了要强化劳动精神、劳动观念教育，引导学生更好认识社会、了解国情，增强社会责任感。2020年10月，中共十九届五中全会审议通过《中共中央关于“十四五”规划和2035年远景目标的建议》，提出要“健全学校家庭社会协同育人机制，增强学生文明素养、社会责任意识”。^[30]

二、新中国成立以来大学生社会责任教育的基本经验

新中国成立以来，大学生社会责任教育的发展历程起伏曲折，不同时期社会责任教育的内容和方法也不尽相同，积累了一些成功的宝贵历史经验。认真发掘、梳理和研究这些历史经验，将对新时代有效开展大学生社会责任教育工作具有积极的借鉴作用。

（一）课堂“教化”：高校思想政治理论课在促进大学生提高政治鉴别力和增强政治敏锐性，培养大学生社会责任认知等方面具有不可替代的作用

思想政治理论课的主要功能是政治理论教育，同时也承载着社会责任教育。思想政治理论课的主要“教化方式”是理论知识教育，即用先进思想理论说服大学生，武装大学生头脑，其过程本身就负载着对大学生进行价值引领与导向使命的重要功能，对于培养大学生社会责任认知等方面具有不可替代的作用。2016年12月，在全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记曾指出，要“用好课堂教学这个主渠道”^[31]，突出强调了思想政治理论课程的重要性。如前所述，依据不同的历史发展阶段和时代背景，高校思想政治理论课程方案的设置也是与时俱进的。从新中国成立到“文革”前的十七年，全国各高校都相继进行了思想政治理论课程的尝试、探索和建设，逐步建立了对大学生进行思想政治教育的马列主义课程，而此时的“马列主义课程就是大学主要德育课程”^[32]，也就是说，这一时期高校的马克思主义理论课程就等同于德育课程，这些课程在帮助大学生逐步树立无产阶级世界观，准确理解马列主义，提高社会主义觉悟，增强服务国家、服务社会的责任意识等方面也取得的一些值得肯定的有益经验。当然，“文革”那段特殊历史时期出现的曲折或失误也在所难免。直到党的十一届三中全会以后，随着形势的不断变化及马克思主义中国化的发展，教育部门先后对高校思想政治理论课程进行了两次大的调整。即由“85方案”调整为“98方案”，再由“98方案”调整为“05方案”^[33]。通过两次既符合时代特征，又贴近学生实际的整合和调整，高校思想政治理论课程方案设置日臻完善，目前，“05方案”已在全国范围内开设多

年，沿用至今。由此可见，党和国家总是根据形势的新变化，顺应高等教育改革需要，不断推进高校思想政治理论课建设。

（二）实践“体验”：开辟新形式，探索新载体，开拓新内容，教育引导大学生积极参加各种形式的社会实践活动

社会责任教育的基本途径是社会实践。到社会中去接受教育，这是社会责任教育的成功经验和基本做法。在不同的历史时期，高校也结合实际，教育引导大学生积极参加各种形式的社会实践活动，大学生在不断体验社会、体验生活的“体验式”教育中，从关注自己到关注社会，将自我和社会整合成一体，形成对责任的理性思考。如建国初期，大学生们曾积极参与到土地改革、抗美援朝、“三反、五反”等一系列政治运动和实践劳动的过程中；社会主义改造基本完成到改革开放前，在党和国家的积极引导下，大学生积极响应党中央“到农村去接受再教育”的号召，积极参加“上山下乡”运动；改革开放后至今，为了鼓舞大学生积极参与到改革开放和现代化建设的进程中，加强大学生的实践锻炼，大学生社会实践活动在全国各高校广泛开展，并且随着活动的深入，内容、形式和载体也渐趋丰富和多样化。如当下普遍采用的“青年志愿者”“三下乡”“支教”“环境保护”“社会调查”“扶贫帮困献爱心”“公益宣传”等活动已逐渐成为大学生接触社会、关注民生、了解国情、关心国家和民族命运、提高自身社会责任意识的重要路径。

（三）榜样“激发”：用榜样力量启迪大学生，借助“榜样”的示范、导向及凝聚作用，增强大学生社会责任教育的有形性

榜样是有形的正能量，更是鲜活的价值观。新中国成立以来，在不同的历史时期，榜样力量的引领在大学生社会责任教育养成方面曾发挥着独特的影响和作用。如十年社会主义建设时期，高校通过引导大学生向先进典型人物（如焦裕禄、向秀丽、雷锋、欧阳海、王进喜等）等榜样力量学习来强化其社会责任感的养成，极大地激发了他们为国家、为集体无私奉献的责任意识，尤其是“学习雷锋”活动，曾经是对大学生进行思想品德教育的最主要形式；“文革”的特殊时期，“学习雷锋”活动停止，但中国社会仍然塑造出了一批如邢燕子、陈永贵、叶洪海等榜样人物^[34]，即便这些人物无一例外是在特殊历史时期因“政治需要”而产生，但其仍与当时特殊国情的主流价值取向保持一致；改革开放以后，“学习雷锋”活动恢复，此时的中国社会也出现了如孔繁森、张海迪、赖宁、徐洪刚等一大批新的模范英雄人物，这些人物虽然来自不同行业，但他们所共同拥有的“勇于担当、知难而进、淡泊名利、无私奉献”的精神，继续鼓舞和激励着高校大学生不断进行自我完善和提高，引发大学生的心灵

共振；新世纪开始至今，高校与时俱进，紧跟时代步伐，将代表时代正能量和主旋律，具有广泛群众基础和宣传效应的先进人物及典型事迹通过网络或其它媒介载体等在校园广泛宣传，教育和引导大学生体悟社会责任的重要性，进而关注社会，履行责任。总之，从新中国成立至今，在不同的历史时期，大学生社会责任教育始终坚持榜样力量的引领功能，用榜样力量启迪大学生，借助“榜样”的示范、导向及凝聚作用，实现社会责任教育外化于行，以此增强大学生社会责任教育的实效。

（四）党团“联系”，高校党团组织在大学生社会责任教育过程中，发挥着独特的政治、组织和管理作用

党团组织的作用无可替代。这里的“党团”既指高校各级党组织、团组织，也包括各级各类学生社团。高校党团组织在大学生社会责任教育过程中发挥着政治优势、组织优势和管理优势的独特作用。首先，政治方面，高校党团组织发挥着导向和保证的作用。在不同的历史时期，高校党团组织在引导大学生学习马克思主义理论，树立崇高理想信念，在思想上、政治上与党中央保持一致等方面发挥着重要作用。第二，组织方面，高校党团组织发挥着载体和纽带的作用。以学生党建为例，如前所述，自上世纪90年代以来，高校积极推进党组织进学生社区、进班级、进公寓、进社团等活动，学生党员在理论素养、专业学习、社会公益活动等各方面都表现突出，已成为大学生中最具凝聚力和感召力的群体，成为大学生自我教育的示范群体和社会责任教育的重要力量。第三，管理方面，高校党团组织发挥着推动和落实的作用。以学生基层党团组织为例，它们往往深深扎根于大学生群体之中，一方面有利于实现教育与管理的有机结合，另一方面也有助于相关责任教育活动能够得到充分的推动和落实。

三、新中国成立以来大学生社会责任教育的启示

新中国成立以来，我国大学生社会责任教育经历了曲折发展的不平凡历程，积累了一定的成功历史经验，但回顾和审思70多年来的大学生社会责任教育的整个历程，也有一些值得警醒的深刻教训，留给我们宝贵的历史启示。

（一）坚持“方向性”：要始终坚持正确的政治方向，围绕党和国家中心任务，强化爱国主义、集体主义、社会主义的价值观教育

正确的政治方向，是高等教育工作的指路明灯。从新中国成立以来大学生社会责任教育的各个阶段来看，除文革中出现了严重脱离实际的方向性偏离外，大学生社会责任教育始终坚持正确的政治方向，围绕党和国家中心任务展开。从新中国成立初期的“巩固新生人民政

权”，十年社会主义建设时期的“凝聚社会各方智慧和力量，同心同德建设社会主义国家”，到改革开放以后的“以经济建设为中心”，再到中国特色社会主义新时代的“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的“中国梦”，随着不同时期党和国家中心任务的变化，大学生社会责任教育主题也随之适时调整，从树立“保家卫国”责任意识，培养无私奉献集体主义精神，到强化爱国主义教育，坚决同各种错误的、不良的社会思潮作斗争，再到将个人梦想与国家富强、民族振兴的“中国梦”紧密结合，大学生社会责任教育始终是围绕党和国家中心任务展开的，始终是坚持把正确的政治方向放在首位坚定不移，一以贯之。因此，始终坚持正确的政治方向，围绕党和国家中心任务加强爱国主义、集体主义、社会主义的价值观教育理应成为大学生社会责任教育的不变主题。

（二）注重“结合性”：要注重把马克思主义理论教育与社会责任实践相结合，不断调整和创新大学生社会责任教育内容形式

“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。”^[35]大学生社会责任教育必须始终坚持马克思主义理论教育的正确指导。从新中国成立以来大学生社会责任教育的各个阶段来看，要想真正达到教育目标和实际效果，必须始终正确坚持马克思主义理论的指导地位，相反，就会遭遇挫折和倒退。如“文革”十年，由于“左”的思想的严重影响，大学生社会责任教育受“政治运动”的钳制，无论是政策导向还是工作方法，都存在严重的“左倾”错误，最明显的表现就是在批判“修正主义”的口号下，在极端的泛政治化下，高校思想政治理论课中取消了系统完整的马列主义、毛泽东思想的理论学习，并把马克思主义庸俗化、教条化、简单化和实用主义化，致使大学生社会责任教育工作步入波折，教训深刻；无独有偶，上世纪80年代中后期，随着西方文化的不断涌入和资产阶级自由化思潮在高校的兴风作浪，“有些地区和高校的领导，没有把加强和改进马列主义理论教育列入重要议事日程，没有把它看作是加强学生思想工作的核心”^[36]这给部分大学生思想造成了极大的混乱，一些人甚至公开否定马克思主义，反对马克思主义的指导地位，反对党的领导和社会主义，最终酿成了1989年的政治风波，教训沉痛。两次历史教训给我们的启示是：理论指导的正误与否，深刻影响着大学生社会责任教育的工作方向。如果理论指导出现错误或偏差，必然导致教育实践走向误区，必然导致大学生社会责任意识产生偏差，社会责任行为脱离客观实际。因此，必须始终坚持马克思主义理论教育与社会责任实践相结合，根据形式的不断变化，及时调整和创新大学生社会责任教育内容形式。同时也告诫我们，“高校一切教育活动必须始终正确坚持马克思主义理论教育的指导地位”^[37]。

（三）提升“系统性”：要充分发挥课堂教化、实践体验、榜样激发、党团联系各自优势和特点，努力实现四者之间的良性互动、相互促进

如前所述，在新中国成立的各个历史阶段，高校主要通过课堂“教化”、实践“体验”、榜样“激发”及党团“联系”这四种教育方式对大学生进行社会责任教育，可以说，这四种教育方式既相互区别又相互联系，在教育引导大学生形成较高的社会责任意识方面发挥了重要的作用。首先，课堂“教化”注重的是“言教”，要求教师在传授知识的过程中融入对大学生的价值引领，即用科学的、系统的、先进的思想理论去武装大学生；其次，实践“体验”注重的是“身教”，要求大学生在掌握理论知识的基础上到社会中去接受教育，到实践中去感受体悟所学的理论。当然这种实践“体验”既包括思想政治理论课的实践教学也包括以“志愿服务”为主体的大学生社会实践；再次，榜样“激发”注重的是“形教”，即通过真实的、有形的正能量去启迪大学生，使其见贤思齐，让他们能“以自己的实际行动学习先进、保持先进、赶超先进”^[38]；最后，要充分发挥党团组织的组织、动员及纽带作用，通过党团“联系”为大学生社会责任感的养成提供服务及保障。由此，大学生社会责任教育通过上述四种教育方式的有机结合，就构成了一个系统化的有机整体。高校在继承和创新过程中，要充分结合其各自的优势和特点，努力实现四种教育方式的良性互动、相互促进。

（四）增强“协同性”：要始终注重家庭、社会、学校教育相结合，努力构建全社会各育人要素共同参与的协同育人机制

大学生社会责任教育不应当仅仅只是高校内部的事情，而是需要全社会各育人要素的共同参与，协同配合，才能更好地提高其教育的主动性、实效性和针对性。对高校来说，如何落实《中共中央关于“十四五”规划和2035年远景目标的建议》中提出的要“健全学校家庭社会协同育人机制，增强学生文明素养、社会责任意识”^[39]要求，探索和寻找大学生社会责任教育协同育人机制的实施路径尤显重要。因此，当前最迫切的是能够构建起一套统合社会各育人要素共同参与的大学生社会责任教育协同育人机制。一是以家庭参与为基础，发挥家庭教育的引导作用。家庭教育的重要性不言而喻，家庭参与角色的优先调控是大学生社会责任教育的基础。二是以高校参与为主体，充分发挥高校思想政治教育的主渠道、主阵地作用。三是以社会参与为支撑，发挥社会教育的支持作用。四是以政府参与为补充，发挥政府的各项保障作用。这其中涵盖舆论引导、规章制度、法律保障及社会监督等。由此，大学生社会责任教育在社会各要素全程参与下，内容互补、层次递进、相互衔接、保障监督，相得益彰。

（五）激发“内生性”：要充分调动大学生的主观能动性，将外在的教育引导内化为自身的思想及行动，强化自我教育

一切教育都必然包括教育者的施教与受教育者的自我教育两部分，二者不可分割。大学生社会责任教育的主体、对象及目标都是大学生，但长期以来，大学生社会责任教育的主体地位并未完全得到充分发挥。如在“文革”的特殊历史时期，由于受“左”的错误思想引导，在非理性的政治狂热与错误责任认知的引导下，大学生“已经无法做出独立的思考和自由的选择”^[40]，致使大学生出现责任行为失范的极端现象。因此，当前在对大学生进行社会责任教育过程中，以大学生为中心，强化大学生自我教育的“主体”地位显得尤为重要。一是要充分发挥其主观能动性。高校要结合实际充分调动大学生自我教育的积极性，转变传统的“要我这样做”教育观念，逐渐将“我要这样做”内化为大学生自身的思想及行动，进而形成良好的责任认知。二是应学会自我监督。自我监督在大学生自我教育中占有特殊的地位，主要以自尊心、荣誉感、责任感为基础，通过自我剖析、反思、内省来检点自己的行为。三是积极参与社会实践。大学生社会责任教育的过程是受教育者“知、情、意、行”四种行为过程的统一，统一的基础就是实践。也就是说，大学生社会责任教育不能仅仅停留在认知领域，还要积极引导大学生参加各种形式的社会实践，以此达到“知”与“行”的统一。如前所述，自新中国成立以来各个历史阶段，“参加劳动锻炼”、“下乡下厂”，“青年志愿者”、“农村支教”、“扶贫帮困”等社会实践活动已成为大学生加强自我教育，提升自身能力，实现人生价值的重要方式。特别是在新时代背景下，大学生更应当自愿到生产生活的第一线去，到条件艰苦的环境中去参与社会实践活动，通过实践和亲身体验，了解社会和国情进一步认清自身的不足，加深对课堂和书本知识的理解，正确认识和把握社会发展的本质和规律，从而牢固地树立起服务国家、服务社会、服务他人的主人翁责任感和使命感。

参考文献：

- [1] [3] [4] [6] [7] [9] 中国教育科学研究所编，中华人民共和国教育大事记（1949-1982）[M]. 教育科学出版社，1984：3，22，29，206，298，405.
- [2] 韩丹，论建国以来我国高校思想政治教育政策变迁[J]. 华北电力大学学报(社会科学版)，2010（6）：114.
- [5] [8] [11] [14] [15] [16] [17] [19] [21] [23] [24] [26] 教育部社会科学司编，普通高校思想政治理论课文献选编[M]. 中国人民大学出版社，2008：80，61，78-80，66-67，92，109，132，151，202，218，202，205.

- [10] 骆郁廷, 当代大学生思想政治教育[M]. 中国人民大学出版社, 2010: 9.
- [12] [36] 中共中央宣传部, 关于加强爱国主义宣传的意见[M]. 安徽人民出版社, 2010: 410.
- [13] 李德芳等, 中国共产党思想政治教育史料选编[M]. 武汉大学出版社, 2009: 428.
- [18] 杨彩娟, 改革开放以来我国高校思想政治理论课程设置的历史沿革[J]. 教育与职业, 2012 (18).
- [20] 孙婧、张蕴甜, 新中国 70 年德育课程价值取向的演变——基于 7 套人教版初中德育教科书的文本分析[J]. 教育研究与实验 2019-12-20.
- [22] 胡锦涛, 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2007-10-25.
- [25] 石新明, 对大学生暑期“三下乡”社会实践活动特点的探讨[J]. 北京科技大学学报(人文社科版), 1998 (2): 77.
- [27] 本书编写组, 党的十九大报告学习辅导百问[M]. 党建读物出版社, 2017: 34.
- [28] 习近平, 坚持中国特色社会主义教育发展道路, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-09-11 (1).
- [29] 张鹏飞、高盼望, 新中国成立以来劳动教育政策的变迁与展望[J]. 当代教育科学, 2020 (2): 91.
- [30] [39] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[M]. 人民出版社, 2020: 25.
- [31] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09 (1).
- [32] 李学农, 中国教育改革大系(德育卷)[M]. 湖北教育出版社, 2016: 226.
- [33] 石云霞, 高校思想政治理论课程建设史研究[M]. 武汉大学出版社, 2006: 249.
- [34] 旷平昌等, 建国六十年我国道德榜样的历史变迁及其现实意义[J]. 政工研究动态, 2009 (13): 9.
- [35] 江泽民, 江泽民文选(第三卷)[M]. 人民出版社, 2006: 122.
- [37] 王瑞林, 建国以来大学生社会责任意识培育的历史演变及启示研究[D]. 太原理工大学, 2018 (6): 57.
- [38] 习近平, 之江新语[M]. 浙江人民出版社, 2007: 218.
- [40] 谢宏忠, 大学生价值观念导向——基于文化多样性视野的分析[M]. 社会科学文献出版社, 2010: 66.

Policy evolution and enlightenment of Social responsibility education in college students since the founding of New China

Cui Yong-jiang

(School of Marxism Taizhou University, Zhejiang Taizhou 318000)

Abstract: Since the founding of new China, the social responsibility education for college students has gone through six stages: the stage of adapting to the development of new China, the stage of the ten-year socialist exploration, the stage of the “cultural revolution” tortuous development, the reorientation stage after reform and opening up, the stage of steady development in the new era, and the stage of reform and innovation in the new era. These are the valuable experiences of social responsibility education in college students during different historical periods, which are classroom “education”, practice “experience”, example “inspiration” and party and group “connection”. Moreover, insisting on “orientation”, attending “integration”, promoting “systematicness”, enhancing “synergy” and stimulating

"endogenesis" are the important enlightenment for enhancing and improving social responsibility education of college students.

Key words: College students; the social responsibility education; policy evolution; enlightenment

作者简介: 崔永江, 台州学院马克思主义学院 副教授, 硕士生导师, 主要从事高校思想政治教育研究。

基金项目: 教育部人文社会科学研究专项项目“习近平总书记关于责任担当的重要论述研究”(项目编号: 20JD710038)。