

中西方游学的历史沿革和现代思考

王迪；蒋家琼

(湖南大学，湖南省长沙市，410082)

摘要：游学是主动求学的过程，体现了求学者对自由的向往和对知识的追求。当代游学形式多样，内容丰富，游学活动的教育质量和教育评价被反复讨论。探究中西方游学的历史沿革，了解游学的历史和发展轨迹，有利于我们以史为鉴，以便在现代的游学活动和教育管理上精进提高，寻找新思路，开辟新路径。

关键词：游学；中西方；教育启示

中图分类号： G40-09

文献标识码： A

游学一词来源已久，辞典中对游学有以下解释：周游各地以讲学；离家至外地求学；受学。第一个解释强调的是讲学，突出了行为主体——教授者。泛义上凡是进行讲学传播知识的均可称之为教授者。我国古代以孔子最具代表性，西方以苏格拉底为最。第二个解释强调的是外出，即在传统受教育地域之外寻求知识学习。第三个解释强调的是从师学习，即一定要有教授者。后两个的行为主体则是求学者。可见游学有五要素：教授者（老师）、求学者、外地（相对较远的地方）、移动（即发生了位置的动态改变）及知识学问。这五个因素各有关联，彼此成立。教授者和求学者这两个因素并不冲突，两个角色并不矛盾，可以在同一个人身上同时存在，即讲学的同时也可以在求学，求学的过程也可以传播教授自己的学问思想。同时教授者不一定是职业意义上的教师，也可以是其他的职业身份。凡是对求学者提供了知识帮助与补充的都是求学者场域中的教授者。求学者要通过位置的移动抵达与传统生活场所距离相对较远的地点，这个过程意为游。求学者在固定学习场所采用动态移动的方式进行学习，也意为游，如宋朝的书院，游于山水中学，游于丛林中思。由于游学要发生较大的位移，脱离原来的生活场域，要有独立的生活能力和一定的知识储备与思考能力才能够进行游学这一活动，所以游学多发生在求学者青年成熟之时，学习的多为高深知识。游学与高等教育的发展关系密切，彼此影响。游学是各个时期，各民族文化中传统而又延续的学习教育方法，在不同的历史时期发挥着独特的作用。

一、中国游学发展史

《史记·孔子世家》和《孔子家语》记录了孔子游学的经历，这意味着游学活动在春秋时期就已出现并不断发展，但范围有局限^[1]。相比于传统的正规的固定的“学校”教学模式，游学展现出了别样的独特性、开放性、自由性和延展性。游学也是教育发展成熟到一定阶段的产物。游学意味着流动的环境，即意味着将要付出更多的物质资金。所以游学并不是大众的教育模式，在一定的历史阶段甚至至今，游学都只是少部分经济实力上乘的人的学习选择。

“学而优则仕”的观念一直贯穿中国古代的教育史。不论是教授者还是求学者都对政治职位和政务管理展示出了一定的兴趣和关注。

（一）春秋战国时期

春秋战国时期，礼乐崩坏，教育下移，私学兴起。孔子是我国教育的先驱，开办了私学，带领弟子周游各地讲学。《史记·孔子世家》记载，孔子周游列国长达14年，足迹遍及卫、陈、鲁、宋、郑、蔡、楚诸国。在孔子游学的过程中，也会拜访其他德高望重的教师。游学

者，皆以为学，孔子的游学倡导自由全面的学习和发展，重视道德传授。这在“君子成人之美，不成人之恶。小人反是”、“志于道，据于德，依于人，游于艺”等作品摘录均可体现。^[2]《礼记·学记》曾说：“不兴其艺，不能乐学。故君子之于学也，藏焉，修焉，息焉，游焉”。意思是对六艺没有兴趣就不能乐于学习，勤于学习，学好知识。君子的学习应该藏之于心，表现在外，适当地休息和游玩，不论在学习或游乐的时候都能够念念不忘。

于孔子而言，游学可以更好地游说自己的儒家思想，加强弟子的道德修养，但在这背后也隐藏着孔子对参与政事，加官晋爵的向往和追求。^[3]庄子也是游学的代表，《庄子》一书中的《刻意》篇以“教诲之，游居学者之所好也”提到了“游居学者”这一概念。居学指的是在自己居住生活或固定的地点进行学习。游学则是在各处游历的过程中学习，在自然中思考，于自由汲取智慧。^[4]在庄子的《逍遥游》中“若夫乘天地之正，而御六气之辩，以游无穷者，彼且恶乎待哉”即表达了一种极致的自由，教学上场所无需固定，内容也无需确定，精神的超脱自然成为游学的最高境界，即逍遥游。

战国时期出现了稷下学宫，这是世界上最早的官办高等学府和我国最早的社会科学院、政府智库。稷下学宫是我国百家争鸣的中心场地，多个文人志士从不同的地方游学汇聚于此。相比于学府的概念，将其说是一个学术俱乐部更加恰当，因为其不限阶层，不会强制做官，也不会强制离开。良好的后勤保障和开放自由的学术氛围使得在当时稷下学宫成为各位辩论家和学者游学至此，进行学术探讨和国事讨论的机构。在政府的支持鼓励和文人志士的学术追求下自由游学，自由讨论的学术风气空前繁盛，这是古代教育史上罕见而珍贵的。同时使得我国上古时期的学术在先秦时期的稷下学宫里达到最高峰。

战国期间出现了很多优秀的学者和辩论家，他们中也不乏游学者。著名的论辩家苏秦就曾周游各国，师从鬼谷，纵横捭阖，游说思想。^[5]这个阶段的游学多以游说自身的理论思想为主，多以政治利益为驱动，有很强的政治目的，也有很明显的政治效果。

春秋战国时期的游学在意识和实践上和现代理解得稍有偏差，思绪发散但地域拓展性小。但是游学相关概念阐述和行动的实施启发了新的教学和学习模式。各文人志士的游学促进了各地的思想启蒙和文化交流，在思辨中百家争鸣，在交流中百花齐放。

（二）秦汉至南北朝时期

秦朝实现了中华民族的大一统，在历史上正式成为第一个多民族共融的中央集权制国家唐宋时期。秦朝在文化教育上最大的贡献就是书同文，极大地促进了各民族的交流融合。最大的破坏就是“焚书坑儒”，这使得儒学文化深受打击，法学思想成为统治思想，同时秦始皇“禁游宦”，使得游学活动丧失活力。^[6]

汉朝的文化制度是“罢黜百家，独尊儒术”且在政治上推行郡国并行制，选官制度采用察举制。这样的政治环境使得各郡郡主为了增强自身实力会广纳贤士，各文人才子为了更好地步入仕途也会依附权贵，在这种利益的驱使下。游学的流动性和发展性提高了。汉武帝听从董仲舒的建议创办了太学，汉朝采用黄老思想，无为而治，休养生息，经济很快得到了发展。至明帝刘庄时期，社会安定，百姓富足。皇帝喜爱诗文，重视教育。太学作为一个高等教育机构得到了进一步的发展提高。《后汉书·儒林传》中写道：“飨射完毕，帝正坐自讲，诸儒执经问难，冠带缙绅之人，圜桥门而观听者盖万计。……匈奴亦遣子弟入学，济济乎洋洋乎盛永平矣。”由此可见，教育的开放和文化的繁荣促进了其他邦域民族来汉游学。

值得一提的是西汉张骞出使西域，促进了不同国家和地域之间的政治来往和经济文化交流。游学的范围随着政治的延展也愈加打破空间限制。

在汉代，年轻人远行游学，千里拜师，勤奋苦学，是非常盛行和普遍的。“其服儒衣，称先王，游庠序，聚横塾者，盖布衣之于邦域矣。若乃经生所处，不远万里之路，精庐暂，建嬴粮动有千百。其耆名高义，开门授徒者，编牒不下万人”全国各地都有私学，教师教学和学生举众求学浩浩荡荡。^[7]

魏晋南北朝社会政治动乱，由此官学衰败，私学兴起，冲击了“独尊儒术”的儒学地位。彼时教学方式和教学场所都有所创新和改变，有的教师将教学的地点定为隐居的穴窟。^[8]私学的繁荣和多向发展^[9]，不仅促进了世俗教育的进步，也为游学提供了条件。

（三）隋唐宋元时期

隋创科举，使得“学而优则仕”的观念更加深入社会，也促进了求学的积极性。

唐朝的经济繁荣，交通便利，自由开放，文化发达，是我国历史阶段的最繁荣鼎盛时期之一，同时也一度成为亚洲乃至世界经济、文化交流的中心。这吸引世界各国纷纷来唐留学。唐朝给予留学生良好的物质条件和知识教育，并建立了较为完备的教育管理制度。^[10]有专门的老师和行政人员，负责教学和管理等工作。且异域留学生可以通过考试等方式通过选拔进入仕途，获得官职。如日本派“遣唐使”来华学习，新罗派留学生学习等等。这意味着唐朝人出国留学也成了可能，但由于地域的限制外出交流的国家多为亚洲周边地区，如东边的朝鲜（新罗）、日本，西边的古印度（天竺）、波斯和阿拉伯（大食）。以印度为例，因古印度在当时药物熬制等方面比较先进，皇帝就会派人去印度学习。除了政治驱动力之外，出国游学的另一个驱动力是宗教，尤以佛教为主。如印度的佛教发展吸引了唐朝僧人或者学者前往游学，玄奘西游取经的故事则是极具代表的故事。唐朝游学的空前繁荣主要是因为当时的社会经济稳定，政治政策也开放包容。在这样的背景之下互派留学生，互相访学成为可能。安史之乱之前，这种游学的活动异常频繁且活跃，知识文化的传播促进了双方的经济、社会的多样化多元化发展。唐朝末期由于安史之乱整个政局和社会发生了巨大的变化，昔日的繁华不再，最终唐朝灭亡，迎来了历史上大混乱时期——五代十国。在这个时期由于频繁的诸侯纷争，各方面的发展都没有稳定的环境。后周诸将发动陈桥兵变，拥立赵匡胤为帝，建立宋朝。

宋朝经历了北宋和南宋，虽说宋朝的整体发展比不得唐朝那般空前卓越，但在历史经济文化上仍然绽放出绚丽的成果。宋朝游学最具代表性的是书院。书院作为私学的一种形式，在宋朝时发展至顶峰，程朱理学纷纷一跃成为当时的哲学思想。宋代的学院讲学自由，学术开放，师生关系融洽，成为现代游学和高等教育管理学习的范式。书院多为德高望重学识过人的名儒大师创办，求学者慕名远来，求道明道。^[11]唐宋八大家中的韩愈、柳宗元、苏轼等人，都有丰富的游学经历。这些均在其诗作中可见一斑。游学不仅促进了教育的繁荣，也促进了文学艺术的飞跃。

元朝的官方统治思想是宋儒的程朱理学，元朝的书院数量多，但质量较差。元朝的教育发展情况史料不详，故无法进行游学情况的具体阐述。

（四）明至晚清时期

明朝是我国封建经济高速发展和资本主义萌芽的时期，在明朝早中期，经济的稳定发展为科学文化的进步提供了良好的环境。游学活动盛行，此时的游学多以在民间访问调查以及书院求学为主。李时珍游学民间，采访民间药方。《天工开物》、《农政全书》等都表示出游学成为了医学、地理学科等的一种研究方法。在明朝有较多的传教士来华传教，带来了许多先进学科的知识，但是明朝人员主动求学而去国外的少之又少。至清朝，科举制采用八股文，严重限制了学术的自由和活力，教育教学为封建统治服务或对其服从。这段时期的文化艺术和学术教育都受到了影响。随着封建统治的发展和专制集权的强化，加之中国地大物博人口众多，各类生活社会发展用品几乎都可以自给自足。于是明清时期逐渐形成了闭关锁国的政策。这不仅仅阻断了我国和其他国家的经济贸易往来，也阻断了中西方的思想文化交流。凡是来华访学者都要经过繁琐的程序，也要表现出对当政政府的崇拜和忠诚。西方国家在同时期的国际往来和国际游学已经比较先进和成熟了，但是明清时期的游学还是多以国内跨省市游学为主。西方国家已经通过工业革命迅速扩大了经济实力和科技能力，对中国广大贸易的巨大兴趣和长期贸易巨额顺差（出超）使得西方在利益的驱使和人性的扭曲之下，英美诸国开始向中国销售鸦片。

（五）近现代时期

1840年，鸦片战争爆发，从此中国进入半殖民地半封建社会。中华民族陷入了民族的危机，西方列强对我国资源的瓜分和主权的侵略使得当权者和各级官员开始思考救国之路。魏源在《海国图志》中主张“师夷长技以制夷”，^[12]提倡学习西方先进的科学技术以提高自身的实力，进而保卫国家战胜侵略势力。以魏源为代表的一派学者提出的学习西方的观点促进了洋务运动的展开。洋务派开设学堂，创办新式学校。新式学校在课程设计和教学内容、教学方法等方面都产生了巨大的变化。自然科学类知识在官办学校中受到重视。开始有官员创办学堂学习西洋文化，派遣不同年龄的人去国外留学，学习先进的自然科学和社会科学文化。同时遴选优秀同学出国留学是对“师夷长技以制夷”想法的落实。晚清选送留学生出国深造，主要目的在于使之掌握翻译、军事、科技能力。出国游学游历目的之二在于开启官智，简而言之是提高官员的政治能力。如梁启超就提出：“开官智，又为万事之起点”强调官员的智慧能力对于民族复兴和社会建设的重要性。

由于当时政局的动荡和政治的需要，出国留学的人员多是官网或者官宦子弟。使留学求学更多是为了巩固封建统治政权，但针对官员留学清朝政府仍是鼓励自费外出，财政支持力度小。^[13]除了有政治身份和经济实力的人游学留学之外，其余的多为被传教士选择和资助的。他们会去欧洲游历学习，在这个过程中也传播了中华文化。近代时期有段时间出现了留学热，有很大一部分人留学去了日本，一部分留学欧美，除了少部分留居国外，大部分游学国外的人都学成归国，贡献了青春和能力。^[14]

新中国成立之后，在中国共产党的领导之下，知识教育和文化艺术都得到稳定的发展。现在的游学形式更加广泛，地域限制小，内容更加丰富。

二、西方游学发展史

西方高等教育和游学的顶峰首先是在古希腊实现的。游学的目的多种多样，或传教或求

学等, 知识内容略有不同但是都是高等教育的领域。在初等教育阶段很少有游学的。毕竟游学代表着要有一定的经济能力和生活独立能力。在很长一段历史时间里, 受教育一直都是上层社会的特权, 并不具备普及性。一方面阶级、政治的束缚, 一方面受经济能力的制约。欧洲最早举办高等教育的就是古希腊, 古希腊时期开始出现正规的以及政府开办并支持的高等教育机构(大学或博物馆等)。古希腊时期的教育是西方教育历史上独具魅力的一个阶段。

(一) 古希腊文明四阶段

古希腊是在西方文明的发源地。荷马时代的教育是非制度化的, 主要传授军事技能和音乐舞蹈与道德品质, 以睿智长者作为教育者。这一阶段教育逐渐成长发展, 是游学活动的源起阶段, 其游学活动比较分散, 还未成熟。

古风时期以古雅典和古斯巴达的教育最具代表性。一开始雅典和斯巴达都非常重视爱国教育, 集体主义精神, 重视团结。都是为了良善有为公民的养成, 但雅典相对来说更加自由和个人化。随着海洋交通的便利和商贸往来的发达, 别样的风俗, 习尚, 文化等传入, 古典时代的希腊文化失去纯粹性, 国家道德文化开始衰败。^[15]由此, 教育向成为了个人主义的, 感觉的, 自由主义方向倾斜。游学活动伴随着经济贸易的交流而逐渐展开。

古典时期(公元前5—4世纪中叶)是古希腊历史上浓墨重彩的阶段, 教育领域有高超的成就。游学活动开始成熟和繁荣。在古希腊, 文学艺术的成就很高, 人们也可以自由地发表各种学术思想。这个阶段出现了很多伟大的哲学家和教育家, 游学活动也比较活跃。毕达哥拉斯是古希腊的数学家、哲学家。传说幼时独学于乡间, 青年时游学埃及, 专习数学, 又游行小亚细亚, 后入斯巴达, 最后转入哥罗顿, 成为当地声望颇重的公共教师。毕达哥拉斯在游学实践中提出了很多经典的哲学教育观点, 成为后来古希腊三哲学和其他学者哲学与教育观点的基础来源之一。布鲁达奇生于希腊凯罗尼, 青年时游学于雅典, 师从阿摩尼奥斯学习哲学。游学过程中因卓越的才能被各地人们熟知。^[16]柏拉图在其老师——苏格拉底去世之后, 周游埃及和米加拉等地, 在各地进行学术的交流和自身哲学教育思想的传播。亚里士多德因卓越的才能和高水平的教学能力, 吸引了两千多人从各地慕名而来的学生。^[17]

古典时期宏观的教育目的是培养合格的公民, 但这一目的和期望也在不同的学者的探索下不断地被冲击。亚里士多德开启了个人自我发展的理论源泉, 这个时期更加注重知识和纯粹的理性。

希腊化时期虽然在整个古希腊文明中处于教育由盛转衰的阶段, 但不可否认在此阶段高等教育空前繁荣, 众多的高校、博物馆数量多, 质量高。举例来说, 亚历山大里亚博物馆位于古埃及, 在科学、文学的研究和教学上都有了长足的发展, 众多东西方学者游学汇聚于此, 进行学术研究, 史料整理和知识传授等工作。亚历山大城所提供的自由开放的学术氛围和哲学气息促进了各学科的进步发展, 也使得多民族多国家的学者游学至此, 自由宽容聚集。^[18]

希腊化时期, 希腊的文化高度渗透入罗马, 除了经济与交通影响游学之外, 国家之间的战争与兼并也影响着游学。古希腊虽然被罗马统治, 但是罗马的教育却深受希腊的影响。战争前后的剧烈动荡并没有影响希腊文化教育传入罗马, 希腊人在罗马游学, 传播知识和思想, 罗马共和国后期, 希腊文化本身的自由浪漫和享乐追求渗透到了罗马的文化里。罗马的上层阶级是很崇拜欣赏希腊的文化的, 较为富裕的人家, 指望青年子弟将来能在帝国有一番作为, 在受完教育后, 总要到希腊文化的中心去周游一趟, 以求在知识学习和审美艺术上有所收获。

综上可知在中世纪大学出现之前,西方就已经出现了传授高级学问,培养教育人才的机构。古代高等教育的中心在不断地变化,游学的目的地也随着中心地的变化而发生变化。与此同时教育文化的进步发展也会促进游学的成熟开放。

(二) 中世纪

西欧中世纪一般是指从公元5世纪后期到公元15世纪中期,是欧洲历史三大传统划分的一个中间时期。公元476年西罗马帝国的灭亡,自此西欧进入中世纪。至文艺复兴运动(约14~16世纪)和地理大发现(15世纪~17世纪)的出现发展,中世纪退出历史舞台。

鲍尔生认为中世纪大学是按照教会的独特方式去活动的,因为不可抗拒地具备了教会的宗教性和国际性。在这样的培养模式之下,学生本身就具有游居外地,游学世界,勇于探索与冒险的习惯与品质。^[19]12世纪以后的大学成为各地区学者集体努力,不断追求学术价值的中心。中世纪的大学堪称“国际性”的学术机构。虽然这一时期的大学还没有达到19世纪以后的国际化程度,但是至少在欧洲区域范围内,学者和学生们可以自由流动,选择自己心仪的大学从事学习和研究工作,采取开放的态度进行知识的探索 and 追求。中世纪时期不同国家之间的游学开始呈现出成熟的趋势,内容更加丰富。

中世纪的欧洲没有一个长期的稳定的统治力量,世俗政府、宗教等多个力量的相互制衡干扰了文化教育的平衡发展,但中世纪大学的魅力就在于中世纪等级森严的社会中通过自由开放与宽容平等创造了一片学术的高地。^[20]这也为游学的发展提供了合适的土壤,宗教的强大势力与影响力使得传教成为游学的重要驱动力。宗教在西方教育中有着密不可分的联系,至今西方的宗教教育也占有一席之地。在当时西方的传教士游至中国,并将中国的图书带回欧洲。传教士还会编写简单的词汇表,这也为想要学习东方文化的欧洲学者提供了条件,在当时清朝人出国留学也有很大一部分是跟随传教士周游欧洲的。^[21]

(三) 近现代

文艺复兴和宗教改革对高等教育的发展和游学活动有着重大的影响。早期游学教育在矛盾中发展,在斗争中创新,达到了一定的巅峰,中后期有一定的削弱和衰败。至现代,西方的游学活动已经非常成熟和完善,理念与时间度领先世界。虽说宗教在一定程度上是抑制哲学、科学等知识,但宗教知识本身的产生和传播都需要一定的知识水平和学习能力。在宗教和学科知识的此消彼长中,中世纪大学的发展在不断的抗争和特权争取中愈加成熟。宗教改革之后,中世纪大学的世俗化提高,由于当局世俗政府权力的强化,高校成为政府的工具。在政府的干预之下,不同宗教信仰的人难以或不愿意进入其他国家地区进行游学。^[22]16世纪以后的中世纪中后期,各国大学之间的共性和交往明显减少。为了追求学术和探索真理自由往返于不同地区的现象已经不多见。意大利的学生型大学逐步消失,民族团在各大大学中的地位明显下降都体现了这一点。^[23]政治宗教因素的影响之下,欧洲有近80所大学由国际性大学转为了民族性大学,教学机构之间的游学的活力下降了。

文艺复兴和宗教改革体现了人们对理智的追求,更加强调人性,强调自由。在这样的环境和氛围之下人文教育和艺术文化的发展空前的蓬勃。

在欧洲,自文艺复兴之后,欧洲人的游学之路,从耶路撒冷转向了意大利和希腊。从16世纪开始,随着旅行文化的多元化,以接受教育为目的旅行逐渐发展成为一种传统,流

行于欧洲社会上层之间，其中以英国贵族子弟的游学最为引人注目。贵族们为了巩固自己的统治，于是便到欧洲大陆游历，以增长见识，开阔视野。^[24]随着政治经济的不断发展，游学的形式更加丰富，游学不仅仅是一种学习方式，也成为了一种研究方法。很多学者和科学家通过游学的方式进行社会调查或学术研究，田野调查法成为众人青睐的方法。现代的西方国家，大多是发达的资本主义国家，经济发展和文化教育水平居世界前列。又因绚丽多彩的希腊文化的深远影响和开放自由的学术氛围，吸引了众多游学者。他们或是留学，或实地调研，或访问学习。据统计，单是中国留学生就占美国、新西兰等国家留学生的比例超过30%。^{[25][26]}随着国际化全球化进程不断地加深，各国之间的政治壁垒和学术阻碍相对薄弱了，开始有越来越多的学术交流活动 and 游学活动，游学被赋予了新的意义和活力。

三、中西方游学发展的异同

（一）不同之处

首先，游学驱动因素不同。相对来说，在整个中西方游学的过程中，西方的宗教色彩更重。游学教育的产生、抑制与发展都离不开宗教的色彩。直至后来近代化时期，宗教对游学的影响才相对较小了。教育形式、政策、内容的变革主要是以经济发展需要和政治发展方向来指引。宗教作为信仰存在，与学者进行科学研究并不相矛盾，即信仰宗教不代表愚昧无知。在西方的教育史上，人们游学的过程和结果几乎都与宗教相关。而中国的游学在内容和追求上受古代哲学的影响很大，在中国历史上很长一段时间的游学都有道家思想的影子，追求一种精神的自由和思想的超脱。在发展的形式和进程上受政治因素即中央集权的影响更大。这是因为中国自秦朝以来（截至晚清）一直都是中央集权制的国家，无论朝代如何更替，社会如何变革，皇帝作为权力的最高代表具有极大的影响力。儒家思想是我国影响最深远的一个文化本源，与西方宗教不同，我国的游学活动因受儒家“入世”思想的影响更加强调实用性，更追求解决现实的问题，追求今世的幸福成就。相对于精神的解放与意识的寄托，中国文人学者的政治抱负和期望则更加强烈。简而言之，不论是官学的游学还是私学的游学，最终目的多是为了当官。西方的游学虽也有这个目的，但相比中国较弱。

其次，游学要求不同。中国的游学过程中，对教师的尊崇颇受重视，甚至要在生活作息（如进食、就寝、盥洗等）上谨慎虔诚地服侍老师。^[27]在中国的游学过程中，拜师学艺是一个非常重要的部分，学习的内容不仅仅是文化知识，也十分重视道德品格。西方游学也同样重视道德品质，但是师生之间的情感关系相较于中国来说更加开放平等自由，没有中国那么严格。

再次，游学情愫不同。受我国地理形式、政治制度和儒家文化的影响，我国的游学活动中多体现了强大的民族凝聚力和爱国情怀。“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”辩证来看我国文人学者游学以求入仕的背后，有着一定的民族情感。我国的游学教育内容贯穿古今都在强调爱国，强调集体利益，强调家国情怀。尤其到了中国的近现代时期，远游他国中国人为了强国救国在异国他乡进行多方面的学习，积极救国，不断探索。西方的高等教育经历了集体主义、国家团结逐步向个人自由，权利解放的过程。自伯利克里时期开始，个人自由和个人权利扩张开始对社会稳定起决定作用。^[28]西方游学同样也有政治抱负和爱国精神，但是其所体现出来的自由更加丰满更加独立，它的成长发展的过程渗透着

文人学者和普罗大众对自由的热烈渴望和艰苦奋斗。

最后,游学形式不同中国更多的是个人与个人之间的交流和探讨,西方是机构和机构之间人员的流动比较多。这一点在近现代的中西方游学活动中尤为明显,因为在近现代,西方的高等教育已经发展得非常成熟,大学的发展机制与成长速度都位于世界的前列。高等教育机构的成熟发展为游学活动提供了更多的条件、资源和基础。相比于个人独立的游学,依靠机构进行系统的学习更加的便利,系统化。而我国的大学正式建立其实是西方的舶来品,缺少一个独立发展和成熟丰盈的过程。

(二) 相同之处

其一,质量趋势方面,不论是东西方,在早期的游学活动都并不频繁,因为经济的发展和交通的繁荣有限,游学活动存在着一定的难度,所以基本上游学的范围比较小,跨海域跨国家的游学活动相对来说较少。随着不同国家经济科技革命与改革不断推行,交通经济不断进步,此时的游学活动开始呈现出了空前的活力和生命力,也更加的体系化,成熟化,国际化。在历史的时间轴上看,整体上中西方游学的频率是随着社会进步的程度和经济发展的速度在不断提高,游学的范围也在不断扩大。且不同国家不同地区之间的游学密度和质量也是在不断地提升的。其二,政治目的方面。截至近现代,中西方游学的几乎都是为青年男性,且不论是西方的游学还是中国的游学,虽说都是为了增长才干,但求学的终极方向仍是获得权力。中国多是对做官有较大的兴趣和向往,“学而优则仕,仕而优则学”深入百姓家,西方则是对政权与神权的追求。学有所成者进入仕途,依附权贵,或者是传播宗教扩大宗教权力。成为政治人才或者宗教力量也是至高光荣的。其三,游学作用方面。中西方的游学都促进了当时本土的政治、经济、文化的发展。对于古代中国来说,游学的发展一定程度上拥护和巩固了封建统治,为封建王朝的存续发展奠定了很好的人才基础。对于西方来说,游学的发展成熟对于文化制度改革,人才培养等注入了活力。游学促进了不同国家地区和民族之间的文化交流与思想碰撞,对于学术的自由和整体发展作出了一定的贡献。不论是国内的游学还是出国的游学,一开始对学历学位和结果评价的追求没有那么重。不同时期不同地区的游学展示出不同的魅力和特点。游学不仅培养了文人学者“天人自然”的从容与睿智,同时也提高了他们对现实的积极面对和时间问题的现实思考。^[29]其四,影响因素方面。不论是中国还是西欧国家,游学活动都经历了此消彼长的过程,这个过程受到政治、经济、文化等多个因素的影响,但只是影响,不存在绝对的支配和控制作用。社会的动荡与分裂,不一定会完全阻断教育文化的发展。因为任何一个时期都有短暂的安定和暂时的和平,而这个间隙就会为文化教育和知识交流提供滋长的空间和机会。中西方历史上都出现过国家(城市)学术的开放和自由是超前于经济和社会的发展的情况,这种背景下游学的活动都会非常的繁荣和积极,充满创造性。

四、游学的现代思考

(一) 积极拓展游学含义与形式

游学作为一种富有创造性和灵活性的学习方式和培养模式,具有其独特的魅力。现代的游学有着更广泛的人群,更少的束缚。各在当今中国经济迅速发展的社会背景下,应该适当地强调游学的现代意义。游学的范围不应仅局限于当地的传统的公园、博物馆等等,也可以

深入田野，步入乡村。经济实力允许可以去其他省市，甚至出国出境感受不同的经济文化。游学不仅可以帮助学生真切地感受到异域他乡的文化传统和学科知识，更重要的可以通过一种实践的、开放的形式去培养人才。国内的游学可以加强学生对国内形势和资源实力的理解，国际游学可以开拓综合视野与全球思维。

（二）丰富游学的培养和评价形式

现代游学有更多的现代商业因素，市场上出现了多种类型的游学机构，满足不同年龄，不同职业，不同需求的人的学习需求。现在游学对学历学位认定的重视程度尤其得高，如何评定游学的质量水平不应仅仅靠游学单位的学位所决定。创新游学价值评价方式，重视学生的体验教育，通识教育，培养国际视野和对知识的理性追求。鲍尔生曾提出大学应具备“独立思考的理智和道德的自由”，这也是人才培养的一种境界。游学之人应具备独立思考的理智和道德的自由，也应在游学中培养独立思考的理智和道德自由。

（三）我国游学发展之反思

我国的游学形式越来越丰富，现在也有更多人来华游学。在这个过程中也出现了一些不平等现象。为了提高中西方游学的质量和文化交流的深度，我国有必要针对游学活动有一个整体的规划和安排。

首先我国要加强高等教育建设和学科的专业发展，客观全面进行教育评价，给高等教育更多发展的自由，给予更多的资源和支持，尊重学术与知识产权。为高深知识和职业技能的发展传播奠定基础，提供条件。这样会吸引更多优秀的游学者来华。同时要加强对我国出国游学者的关注和支持，多元评价人才培养情况，保护其合法权益。其次要加强对来华游学者的筛选和选拔，不同国家之间的游学活动不应成为一个国家，一个高校的“财政项目”，而更应该是“文化项目”，所以要重视游学作为知识学习的重要形式它的初心和作用。要尽可能地促进游学者和当地学生的平等互通，和谐交流，友好相处，知识吸纳和存异求同。提高游学活动的质量和水平。游学的推行和接纳体现了一个国家一个政权的开放性和包容性，当代世界是一个多元并包，协同发展的命运共同体。在对待知识学习和人类发展的问题上，应该秉承对学术对知识的敬仰和尊重。知识与道德是人类的进步要素，也是人类永恒的追求。

参考文献：

- [1] 商衍鎏. 清代科举考试述录[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1958
- [2] 商衍鎏. 清代科举考试述录[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1958
- [3] (西汉)司马迁著. 史记世家精华[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 2018.
- [4] 王世舜. 庄子注释[M]. 济南: 齐鲁书社, 2002.
- [5] 杨家骆著. 扬子法言[M]. 世界书局, 1955.
- [6] (汉)司马迁著; 杨燕起译注. 史记[M]. 长沙: 岳麓书社, 2019
- [7] (南朝宋)范晔著; 李立, 刘伯雨注析. 后汉书[M]. 太原: 三晋出版社, 2008.
- [8] 房玄龄. 晋书·艺术传[M] 北京: 中华书局, 1974
- [9] 王建军. 论魏晋南北朝的私学[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 1990(04): 71-76.
- [10] 郭丽. 唐代留学生教育管理制度述论[J]. 北京社会科学, 2016(10): 65-72.
- [11] 杨雪翠, 刘福才. “从游”教育传统下的古代书院师生关系及启示[J]. 高校教育管理, 2013, 7(03): 27-32.

- [12] 杨际开. 清朝世界秩序的近代转型——以魏源海防思想的形成与传播为线索[J]. 杭州: 杭州师范大学学报(社会科学版), 2016
- [13] 徐保安. 清末官员海外游历留学的历史考察[J]. 中国高校社会科学, 2016(006):104-117.
- [14] 舒新城. 近代中国留学史[M]. 上海: 上海书店出版社, 2011
- [15] (英)W. 博伊德, (英)E. J. 金著. 西方教育史 古代部分[M]. 西南师范教育系. 1982.
- [16] 雷通群. 西洋教育通史[M]. 北京: 东方出版社, 2007.
- [17] Frederick Eby and Charles Flinn Arrowood. The History and Philosophy of Education Ancient and Medieval[M]. Prentice-Hall, INC, 1946.
- [18] 贺国庆. 古希腊高等教育探微[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2003, (4): 5-8.
- [19] 弗·鲍尔生. 德国教育史[M]. 北京: 人民教育出版社, 1986.
- [20] 叶赋桂, 张凤莲. 人文教育: 一个教育史的考察——兼论专业教育[J]. 清华大学教育研究, 1997(02): 81-89.
- [21] 肖朗. 清代初期至中期的留欧学生及其教育[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2005, : 32-35.
- [22] 陈沛志, 王亚平. 浅析宗教改革对西欧近代教育世俗化的影响[J]. 历史教学(高校版), 2008, (4): 23-27
- [23] 黄海涛. 外国高等教育史[M] 上海: 上海教育出版社, 2003.
- [24] 阎照祥. 英国贵族史[M]. 北京: 人民出版社, 2000
- [25] Morse M A. All the world is a field: a history of the scientific study tour[J]. Progress in Tourism & Hospitality Research, 2015(3):257-269.
- [26] (春秋)管仲著. 弟子职[M]. 汕头: 汕头大学出版社, 2016.
- [27] (美)弗罗斯特(Frost, S. E.)著; 吴元训等译. 西方教育的历史和哲学基础[M]. 北京: 华夏出版社. 1987.
- [28] 刘玉叶. 中国传统游学活动与现代教育[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2009(6): 51-54.

Historical evolution and modern thinking of Chinese and Western study tours

Jiang JiaQiong ,Wang Di

(Hunan University, ChangSha 410082,China)

Abstract: The study tour is a process of active study, which reflects the desire of scholars for freedom and the pursuit of knowledge. Contemporary study tours have various forms and rich contents. The educational quality and evaluation of study tours have been repeatedly discussed. Exploring the historical evolution of Chinese and Western study tours and understanding the history and development track of study tours will help us learn from history, so as to improve our modern study tours and educational management, find new ideas and open up new paths.

Keywords: Study tours; China and the West; Educational enlightenment

作者简介: 蒋家琼, 女, 1961 年出生于湖北恩施, 土家族, 教育学博士。湖南大学教授、博士生导师, 主要研究方向为比较教育、科学教育。王迪, 女, 1998 年出生于山东聊城, 汉族, 湖南大学在读教育学硕士, 主要研究方向为高等教育、教育史。