

《旧制度与大革命》的两大悖论及当代启示

王静

(郑州大学, 河南省、郑州市, 450000)

摘要: 托克维尔的著作《旧制度与大革命》中有两个颇具讨论的悖论: 为什么革命的发生地不是在人民遭受苛政最深的地方? 为什么追求改革却导致了革命? 这两大悖论对当代中国的发展具有重大启示: 要解决好农村、农业、农民问题, 切实维护好广大农民的根本利益; 要树立大局意识, 推进稳中求进的渐进式改革模式。

关键词: 旧制度与大革命 两大悖论 启示

中图分类号: D0 **文献标识码:** A

传统革命理论认为, 革命起于压迫, 革命往往发生在将人民置于水深火热的地方, 然而托克维尔在其著作《旧制度与大革命》一书中却提出了相反的观点: 革命并非都是发生在人们遭受苛政最深的地方, 危机也多半发生在改革中途, 而且是经济繁荣年代。这些看似矛盾之处确是法国大革命的现实, 研究《旧制度与大革命》一书中的悖论, 有助于理解托克维尔对法国大革命的睿智思考, 有助于引发人们思考法国大革命对当代中国的启示。

一、为什么革命不是在人民遭受苛政最深的地方爆发

托克维尔通过分析了 18 世纪末的法国和欧洲其他国家农民的情况得出一个结论: 革命并不是在那些中世纪制度保留得最多、人民受其苛政折磨最深的地方爆发, 恰恰相反, 革命是在那些人民对此感受最轻的地方爆发的。众所周知, 革命爆发的原因与阶级矛盾尖锐对立、人民担负沉重的税务负担、政府专制独裁有很大关系。法国大革命之前, 君主制和农奴制充斥欧洲各国, 法国农民相对于他国来说受压迫最轻, 可为什么生活状况较好的法国农民阶层引爆了这场革命呢? 18 世纪末, 大部分的德意志人民被套牢在封建领地之上, 在领地上农民守领主的约束, 农民不是土地的所有者却大部分时间要为主人劳役, 而在法国这种情况早已不存在, 农民已经从农奴转化为成为土地的所有者, 农民对土地的占有拥有极其高涨的激情。那么是谁侵犯了法国农民的利益以至于这个阶层掀起革命? 托克维尔指出, 人民无比痛恨封建特权, 几乎与之势不两立。

18 世纪末的法国, 贵族享受着极大的特权, 这些特权对农民造成极大的损害。想象一下 18 世纪法国的农民, 在得到土地之前他要将税付给地产主, 即便是得到土地之后, 农民必须向贵族交一部分税才能售卖自己的粮食, 农民辛辛苦苦在这块土地上获得的微薄收入要当作交给贵族的租金, 试想一下农民心中积累了多少仇恨与怒火? 当农民并非土地所有者时, 可能从来没有想过要推翻该制度, 因为那只是国家制度的自然结果而已, 只有那些占有土地的自由民, 当自己的利益遭到侵害时, 才愿意推翻制度。这样也就不难理解为什么 18 世纪的法国农民为何如此痛恨封建特权了。

二、为什么追求改革却导致革命？

在原有的旧制度中有着几种不同的社会阶级，即君主、贵族、资产阶级和农民。君主实行了中央集权制后，法国历代加强中央集权，削弱贵族政治权力，但也留给了他们种种特权，这其中最主要的是免税权，军役税是造成农民与贵族之间不平等的最显著特征。农民因该税承受了沉重的负担，而且该税的征收一年比一年严重。可是，贵族在丧失政治特权却强化了经济特权，充分表现在对平民的过度压榨，他们不需要向国王纳税而对平民加税较重，这更加累积了农民对贵族的憎恨。随着社会工商业发展到一定的水平，产生了新兴的工商资产阶级。随着这个阶级的发展壮大他们也要求享有一定的政治权利，然而贵族不肯向第三等级做出退让，不仅不愿意放弃自己的特权，反而向第三等级提出更多过分的要求，这更加深了贵族与第三等级之间的冲突。但这时的国王却无法维护社会公平正义，因此各阶级冲突出现了前所未有的对立局面，政治革命一触即发。

随着社会阶级矛盾愈演愈烈，自 1774 年路易十四登基以来，法国社会就将调和社会阶级矛盾作为主要任务，主要是针对现有的弊端进行改革。那么政治改革是如何演变成政治革命的呢？法国国王对北美的独立战争的态度是一个导火索，由于法国国王支持北美独立战争导致法国出现严重的财政危机，为了拯救财政危机必须征收新的税收来缓和经济困顿的状况。第三等级所承受的税收已经太过沉重，国王只能向贵族求助，贵族以增加自己的经济特权为条件与国王达成交易，由此贵族的经济特权得到强化了，而这种经济特权却直接作用到了平民的头上，唯有广大底层的人民，他们承受着旧制度给予的最重的负压。而在大革命爆发前夕，法国社会已呈现改良之势，这首先表现为精神层面。当时的法国上层社会深情并茂的诉说着贫民的悲惨命运，并希望减轻平民的负担，然而他们的同情仅仅停留在口头上，上层社会各方势力将造成平民的悲惨命运的责任推脱在对方头上，并没有人为挽救平民的命运做出实质性让步。结果就是同情人民、减轻人民负担的话语激怒了人民，仇恨与反抗的种子已经深埋在他们心中，这里积攒了大革命的能量，一旦爆发，便不可收拾。其次改良的趋势体现在实际中的行政层面上也开展开来，在政府形式尚未改变的情况下却要求政府事务和个人权利的修改，整个社会突然陷入到一种“无政府状态”，司法秩序和财产秩序等社会秩序被打乱，一切似乎都陷入混乱的状态，同时这种一团糟的状态使各个阶级都对立冲突起来，阶级矛盾急剧恶化，政治革命一触即发。

三、对当代中国的启示

（一）切实维护广大农民的根本利益

在 18 世纪后期的法国，农民处于第三等级地位，虽然在表面上享有一定的政治权利，实际上却承担了无比繁重的负担，这样的情况下还要去滋养着贵族，这样的生存境况下农民怎么能不反抗？大革命如何能不爆发？在中国，人民群众是党的执政之基，农民占到我国总人口的绝大部分。因此，要想维护党的执政地位，就必须切实维护好广大农民的根本利益。土

地革命以来,农民成为了土地的主人,新时代背景下,中国共产党更应该关注与农村、农业、农民有关的问题。一是推进农村治理现代化,促进城乡共同富裕。我国目前存在着诸多因素制约着农民增收和乡村振兴战略实施,而精准扶贫是解决这一问题的有效途径之一。为此,应有效制定精准扶贫的合理政策,持续完善城乡治理机制,持续推进农业经营化。同时加强农民培训工作,培养新型职业农民。二是制定确保粮食安全的举措,打牢农业发展基础。要加强对新技术和新品种的应用,进一步优化种植结构,促进农作物高产高效发展。因此,应传承“科技是第一生产力”这一理念,农业研究和生产体系逐渐建立起来,继续推动农业现代化的脚步。要加强农村基础设施建设,完善农田水利设施。第三,必须坚持从人民利益出发,必须尊重农民主体地位,不断为农民探索出一条富裕之路。要完善农村社会保障制度,使农民享有与城市一样的基本生活权益和权利,实现社会公平公正。

(二) 要把握好改革力度

法国大革命爆发前夕,第三等级与特权阶级矛盾的激化造成了阶级关系的尖锐对立,农民做为深受其苦的第三等级农民成了以后革命中的一支主力,革命更是以急剧激烈的形式往最坏的方向发展。为了吸取法国大革命的教训,首先,中国改革应具有全局意识,从国情出发,把握大局,积极处理各阶层、各群体间关系。我们必须把全心全意为人民服务作为党和国家各项工作的宗旨,只有有效地实现了大多数人根本利益,才能得到人民的支持与拥护。其次,中国改革要反对特权,杜绝腐败,为了使改革高效进行,应完善反腐机制,建立更加透明高效的网络反腐败新形势。然后,中国要把握好改革的力度,采取渐进式改革的模式,切忌功利主义、形式主义、浮躁主义,在稳定中推进改革,在改革中实现稳定。

四、结语

《旧制度与大革命》中提出的两大悖论,深刻剖析了法国大革命爆发前夕的阶级状况,其中阐释的矛盾与冲突对于改革中的国家具有一定的借鉴意义。在当前中国改革攻坚期的背景下,中国的改革也面临的诸多的挑战,如何吸取法国大革命的经验教训,使我国的改革高效稳步地进行,成为我国改革中要关注的重要问题。我们有理由相信,有了前人的经验教训在前,我国的改革者能够集聚勇气和智慧,在稳定中推进改革,在改革中实现稳定。

参考文献

- [1] Tocqueville.The Old Regime and the French Revolution [M].New York, 1983.
- [2] 托克维尔.旧制度与大革命 [M].北京:商务印书馆,2012.
- [3] 冯棠.《旧制度与大革命》导读 [M].成都:四川教育出版社,2002.

Two paradoxes in <the Old Regime and the Revolution> and its Contemporary Enlightenment

Wang Jing

(Zhengzhou University, Zhengzhou/Henan Province, 450000)

Abstract: There are two paradoxes discussed in Tocqueville's book<The Old Regime and the Revolution>:Why didn't the revolution take place where the people suffered the most from tyranny?Why did people pursue reform and lead to revolution?These two paradoxes have great enlightenment to the development of contemporary China, such as solving the problems of countryside, agriculture and farmers, and safeguarding the fundamental interests of farmers;We should establish a sense of overall situation and promote a gradual reform model of seeking progress while maintaining stability.Key words: the old system and the great revolution, two paradoxes, enlightenmentsuffer from tyranny.

Keywords: the old regime and the revolution, two paradoxes, enlightenment

作者简介:王静（1996-），女，郑州大学政治与公共管理学院硕士研究生，研究方向：政治学理论。