

从认知心理学角度谈 O-AMAS 有效教学模型 助力高年级俄语实践课程

刘 倩

(黑龙江大学, 哈尔滨 150080)

提 要: 本文以黑龙江大学中俄学院“专业+俄语”培养模式下的高年级(大三学年)俄语实践课为例, 剖析学生的学习状态, 调查、了解俄语实践课的授课情况, 指出亟需解决的教学问题, 并从认知心理学角度出发, 运用 O-AMAS 教学模型解决现存的课堂问题, 帮助学生达到提高俄语技能的最终目标。

关键词: 认知心理学; O-AMAS 教学模型; 高年级俄语实践课程

中图分类号: G642

文献标识码: A

1 引言

高年级俄语实践课的主要目的是综合训练学生的俄语技能, 提高学生听、说、读、写、译等方面的能力。教师通过不同主题课文的讲授, 丰富学生的词汇, 夯实语法用法, 加深学生对俄罗斯国情的了解, 不断提高和完善其实践能力, 为今后的学习和工作奠定坚实的基础。

传统的俄语实践课教学多以行为主义心理学为理论基础, 反复训练学生的俄语技能。这种方法对低年级学生储备词汇、形成基本的语言图式具有重要作用; 但对高年级学生而言, 则显现出教学方式单一、形式枯燥、课堂气氛沉闷、教学效果不佳等缺点。

认知心理学家认为, “学习过程是以人的整体心理活动为基础的认知活动和情意活动相统一的信息加工过程。只有当学习者能够在心理上主动探求信息, 不仅从视觉上, 还要从听觉上、情感上对外界刺激信息主动吸纳, 才能产生良好的输出效果”(武映哲, 姚海桃 2012: 214)。由此观点出发, 激发学生兴趣、引导学生表述以及新旧知识的有机结合, 应该是高年级实践课教师应着重思考的问题。

O-AMAS 教学模型是南开大学教学团队于 2017 年研发的以结果为导向的有效教学模式。该模型包括教学目标设计(objective, 简称 O)、迅速激活(activation, 简称 A)、多元学习(multi-learning, 简称 M)、有效测评(assessment, 简称 A)和简要总结(summary, 简称 S)五个环节。O-AMAS 教学模型运用于高年级俄语实践课教学, 正是利用多元化教学方法(直接教学、合作教学、同伴教学、探究教学、体验式教学等)来呈现言语材料、创设情境, 在传统方法基础上把知识生动形象地传递给学生, 让学生多维度吸纳外界刺激, 激发其兴趣和热情, 培养其自主学习和综合学习的能力。这与认知心理学强调的“只有当学习者能够在心理上主动探求信息, 不仅从视觉上, 还要从听觉上、情感上对外界刺激信息主动吸纳, 才能产生良好的输出效果”理念不谋而合。

2 高年级俄语实践课程教学情况分析

笔者以问卷的方式对黑龙江大学中俄学院 2019 级部分学生（共向 138 人发放问卷，收到有效回复 113 份）进行了相关调查。问卷从“教学方法”、“课堂互动”、“教学评价方式”以及“新教学方法介入课堂的必要性”四个维度设计问题，并对反馈结果进行了系统地统计和分析。

教学方法：结果显示，60%的学生（68 人）选择了“传统教学法”。众所周知，由传统教学法占据主导的课堂在激发学生兴趣和主动学习意愿方面稍显逊色（在所有 113 份问卷中，有 51 人直言现行教学方法在激发其学习兴趣方面还有待改善，占比为 45%）。

课堂互动：令人欣慰的是，教师们对教学的热爱及辛勤付出换来了学生的认可。大部分学生（78%，88 人）认为自己所在的课堂师生互动情况良好，即使互动方式（85%，96 人选择以传统的问答方式为主）较为单一和传统，但是学生们还是能够做到有效配合教师（58%，65 人）。但是课堂互动仍存在值得思考并亟待解决的问题，如复习环节的引入方式单一。问卷设计了“你所在的课堂，教师常以何种方式引入复习内容？”一题，46%的学生（52 人）选择了“教师常以问答、造句、翻译句子、背诵课文等常规的方式复习上节课的内容”。这种方式较适合低年级学生，以词汇和语法为线索、以熟练掌握课本知识为目标反复训练，方式单一，形式枯燥。长此以往，会导致学生的言语表达只来源于并拘泥于课本，语言组织和表达能力受限，难以调动学生的主观能动性。此外，还有一部分学生对课堂互动方式及其所带来的学习效果持否定态度，这些意见恰恰是值得教师关注的地方。教师应重视已出现的问题，思考原因，以便找到合适的解决方法，更好地服务于教学。

课堂总结方式：53%的学生（60 人）选择了“教师以划出本课重点的方式进行总结”一项，此方式虽能做到简明、清晰、重点突出，但忽略了倾听的重要性。教师有必要把总结环节交给学生，让他们尝试总结课堂，畅所欲言，并鼓励他们对课堂教学提出意见。

问卷最后还对测评方式（平时的）进行了调查。结果显示，笔试仍是最主要的测评方式（58%，65 人）。可见，无论是平时测评还是期末考试，教师多凭借分数来评定学生。这样的测评方式不仅形式单一，而且测评结果比较片面。我们应当更加注重学生学习过程中对知识的掌握情况，加大平时的测评力度，丰富测评方式，全面、客观、综合地对学生们的学习效果作出评价。

综上，高年级俄语实践课堂存在问题如下：第一，教学方法守旧，以教师为主的训练课堂无法真正激发学生的兴趣和主动学习愿望；第二，复习环节的引入方式单一，教师不能在上课伊始有效激活课堂气氛、调动起学生积极性；第三，授课过程中师生互动方式单一，学生因此不能达到深入学习、透彻理解、强化记忆、提升能力的要求；第四，平时测评力度小，形式单一，而且教师只凭分数评定学生的学习成效有失公允；第五，课堂总结环节以教师为主进行，形式呆板，主观片面。

问卷的最后，我们对学生是否愿意接受新的教学方式进行了调查。共计 47%的学生（53 人）希望改变现有方式；73%的学生（82 人）希望课堂上教师能创设问题情境，以合作、探究的方法，以游戏、角色扮演等方式组织教学；79%的学生（89 人）愿意体验新的教学方式。针对新方式的占比问题，我们看到学生更希望教师适当地（应是课堂内容的 20%左右）创设问题情境。学生期待体验新的教学方式，虽然它是必不可少的活化剂，但它也只能是辅助手段，而不能大部分或全部代替现有的互动方式。因此，教师在将新的教学方式带入课堂时，要注重其比例安排，切忌出现喧宾夺主、本末倒置、杂乱无章的现象。

3 认知心理学理论在高年级俄语实践课中的作用

认知心理学兴起于 20 世纪 60 年代，主要“研究人的内部心理，即人对外界信息的内部

加工。包括注意、记忆、语言、思维、问题解决和决策等高级认知过程”（杨治良 2007：4）。美国心理学家奈瑟编写的世界上第一本以认知心理学命名的专著《认知心理学》一书中把“认知”理解为“由感觉输入开始，经过信息转化、加工、储存、复原和应用的全部在脑内发生的过程，主张人的一切行为和意识都依赖于脑的活动，由一个复杂的认知系统对感觉信息进行解释”（杨治良 2007：52）。可见，认知心理学侧重研究人的认知过程，包括人的大脑是如何获取信息、储存知识、处理问题和运用知识的，认为人脑所接收到的信息会按照特定的顺序形成认知结构，头脑中旧有的知识体系会影响人对新接收到的信息的理解，即对人的认知活动产生作用；经过外部环境的不断刺激，大脑会对所接收到的信息进行一系列的编码、解码，并通过与旧有知识的对比、分析、加工，达到储存知识并运用知识的目的。

就俄语学习而言，学习过程是学生对所接收到的信息和语言规律进行认知。教师通过创设特定的语境，逐步引导学生在原有的知识、经验、心理结构基础上对所获取的信息进行建构，并以一定的教学方法对学生所获取的信息进行反复刺激，以便使学生加深对这些信息的印象，达到储存知识的目的，最终达到提高语言能力的要求。因此，认知心理学理论为俄语教学提供了理论依据，学习的过程是认知活动和情意活动相互促进、相互补充的过程，将认知心理学理论应用于俄语教学中，将会对俄语教学起到良好的推动作用，创造出一个多形式、高效率的课堂教学模式。

4 O-AMAS 有效教学模型的教学理念及实施方法

4.1 教学理念

如前所述，O-AMAS 教学模型浓缩涵盖了高效课堂的五个环节，包括课前的教学目标分析及以教学目标为导向（O）的确立环节和以 AMAS 有效互动为核心的课堂实施环节，即课堂激活（A）、多元学习（M）、有效测评（A）和简要总结（S）四个环节。“该模型以学生学习结果为导向，以师生良性互动为驱动力，引导学生主动学习、深度学习，从教学方法、教学技术、教学组织与管理等多个层面，实现教学目标深度渗透，教学对象深度参与，教学方法有章可循，教学效果可见可控，提升学生的学习体验。”（潘皎等 2019：17）这正是现代认知论的建构主义所强调的观点：教学过程要以“学”为中心，注重学生积极主动学习的过程，突出学习过程需要教师通过丰富、多元的教学形式反复不断地对所学知识进行刺激和强化，提倡教师通过激发学生的学习兴趣 and 强烈的学习动机，让学生通过观察、分析、归纳等逻辑思维活动发现规则、原理，从而培养学生独立分析和解决问题的能力。正如上文所说，这就是认知心理学理论所强调的“只有当学习者能够在心理上主动探求信息，不仅从视觉上，还要从听觉上、情感上对外界刺激信息主动吸纳，才能产生良好的输出效果”的理念。由此可见，O-AMAS 教学模型的设计遵循了人脑对信息进行加工的规律，必定会带来可见可控、高效率的教学效果。

O-AMAS 教学模型主张要以教学目标为导向，即首先要求课前须明确课堂教学的目的，并根据教学目的来确定教学方法和手段、学习方式、评价标准及总结形式等。在确定高年级俄语实践课程的教学目标时，教师不应当局限于教会学生词义和用法、固定句式表达的含义、夯实语法的规则、培养语言运用能力，还要以组织者、指引者的身份教给学生如何创造性地运用语言结构，引导学生进行思考、探究、讨论、交流，并以合作的方式解决问题，帮助学生掌握更深层次的学习方法，进一步培养学生对俄罗斯国情的了解，提高和完善学生的言语交际能力，为今后的学习和工作奠定坚实的基础。在这样的教学目标指导下，我们以认知论的建构主义观点为依托，遵循认知心理学理论强调的人脑对信息加工的规律，将 O-AMAS 教学模型设定的五个教学环节带入高年级课堂，利用多元化的教学方法，让学生在视觉、听觉、情感上主动吸纳外界的刺激，为传统的教学注入生机和活力，以新颖的教学手段激发学生的学习兴趣 and 热情，培养学生的自主、综合学习能力，真正建设学生“脸上有笑，眼里有光，过程有趣，学习有效”的“四有”课堂。

4.2 实施方法

4.2.1 课堂激活

好的开始是成功的一半，课堂教学亦如此。开课之初，教师能否有效激活课堂是整节课成功与否的关键所在。有效的课堂激活包括“激活学生的身体、情感和认知三个方面”（潘皎等 2019: 18）。激活身体，就是打破常规，通过游戏、比赛、抢答等形式，带入复习的内容，以便调动学习主动性，让学生在上课开始就能够以饱满的精神状态全身心地投入到学习之中；激活情感，就是让学生能够感觉到学习的过程是快乐的，学生能够感受到亲切、自然、温暖的气氛并享受学习带来的乐趣，真正做到“乐中学，学中乐”；激活认知，就是激活学生头脑中已有的知识，引导学生将旧知和刚学习的新知有机结合起来，帮助学生温故而知新，提高他们探究新知识的热情，更好地帮助学生过渡到下一环节。在做到以上三点的同时，要想使效果更优化，还需做到以下几点：全体学生共同参与，新旧知识必须紧密相连，手段、形式多元化，生动有趣。

高年级俄语实践课程的班额为 50 人左右，为了有效激活人数众多的课堂，尽量做到全员参与，教师需认真思考激活方式。比如，喜闻乐见的游戏、知识竞赛可以让全体学生都参与进来，既温故知新，又能创设轻松、愉悦的气氛，培养团队合作及竞争意识。此外，还可以用思维导图的方式进行复习。教师需在上节课结束后布置与所学内容相关的绘制思维导图的任务。每个专业的学生需要自行分工查找相关资料，在课上所学内容基础上，还可以通过图书馆、互联网等方式查阅文字、音视频、图片等资料，以加深对所学内容的理解，丰富思维导图的内容，最后以专业为单位完成一幅思维导图，并在下节课之初，每个专业选出代表，用俄语为大家详细讲解导图内容。显然，这样的激活方式做到了全员参与，加深了学生对知识的理解，使学生享受到了学以致用乐趣。课堂上由代表发言总结，这还可以增强学生的集体荣誉感，学生们也会在这个过程中取长补短，为以后的学习积累经验。

4.2.2 多元学习

“多元学习方式包括接受式学习、自主式学习、合作式学习、探究式学习、体验式学习等。”（张春玲等 2020: 25）接受式学习主要指学生依靠“听”来吸收知识，这种方法比较适合大班授课，就班额达 50 人的课堂而言，这种方法必不可少。问卷结果显示，学生们希望保留传统教学方法的同时，也期待适当地加入新的教学方法，期待体验更多元化的学习形式。因此，在教学过程中我们也需要加入以学生深度参与为取向的教学方法，如自主式学习、合作式学习、探究式学习、体验式学习等等。每种教学方法都不是孤立的，教师可以根据课堂具体教学目标和话题内容灵活选择教学方法，将各种方法融合在一起，共同运用于教学过程中，教学效果会更加显著。例如，在讲解«Как гены лягут»（《基因是如何遗传的》）一课时，可运用教师讲授为主的接受式学习法、学生主动探究的自主式学习法、分组讨论并分享讨论结果的合作式学习法。具体实施方法如下：

（1）接受式学习：教师针对本课出现的中心词汇进行讲解，如 сангвиник（多血质的人）、холерик（胆汁质的人）、флегматик（粘液质的人）、меланхолик（抑郁质的人）等；针对课文中出现的有关每种气质类型特性的句子，作详细的词汇及语法分析，并引导学生准确翻译成汉语；通过书中提供的实例，概括、总结几种类型人的特点及行为表现，如 тихоня（安静的人）、душа компании（圈中红人）、бука（少言寡语的人）、колокольчик（活跃的人）、живчик（好动的人）、соня（嗜睡者，懒惰的人）等；用俄语准确表达除了气质遗传因素外，一个人的个性气质还受到哪些因素的影响、如何改正每种气质特性中的不足以便成就更完善的自我等问题。

（2）自主式学习：将学生分为 4 组，每组的 15 人，每组中每 3—4 人为一个团队，每组中每个团队思考的问题一致，每个团队的每个学生思考的问题也一致，但都需要先独立思考（如下表），共设 4 个问题：1）你属于什么气质类型的人？为什么？2）思考文中提到的几种类型的人分别属于哪种气质类型的人？分类依据是什么？3）你觉得你的个性气质是完

全遗传于你的父母吗？有哪些特性是遗传于父母，哪些不是？你的个性气质是否受到主观及客观因素的影响？4）如何改正你性格特点中的不足之处？

个体学习分组情况

组别	组 1				组 2				组 3				组 4			
团队	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
问题	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

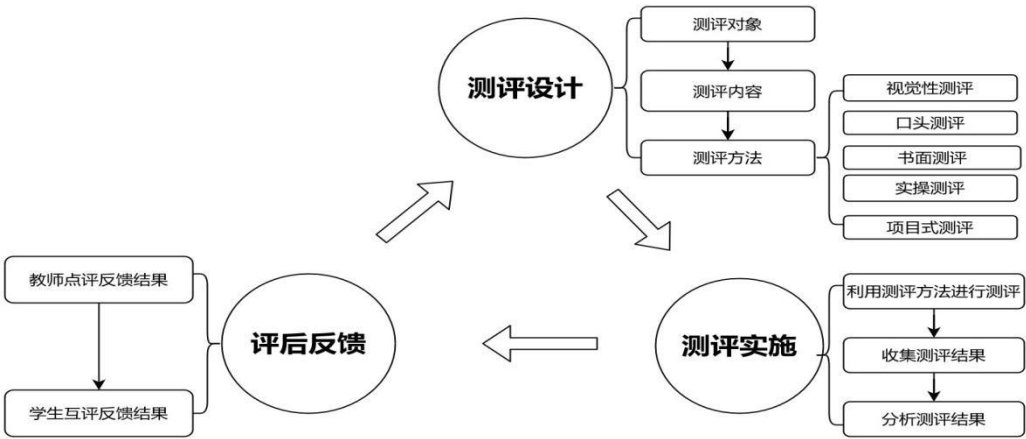
（3）合作式学习：在个体学习之后，每组中每个团队的学生针对同一问题进行交流与讨论，每个学生都要说出自己的观点，同时针对别人的发言取长补短，改进自己的言语表达。最后，每组中每个团队选出一名代表作总结，教师组织其他同学认真倾听，分享学习心得，仔细记录和讨论问题答案，并对学生的回答作出点评与分析，对言语表达中出现的词汇、语法、逻辑等方面的错误及时作出纠正。

多种方法相融合的方式较之形式单一的传统教学法，课堂教学在以下几个方面发生了改变：第一，学生主观能动性大大提高，个体学习过程不仅有助于学生科学思考和探究能力的提升，还有助于学生分析问题和理论联系实际能力、语言表达能力的提升；第二，学生通过小组、团队共同研讨的环节得到了更多锻炼表达能力的机会，能力较强的学生在讨论过程中会对其他同学产生良好影响，能力较弱的同学在这一过程中也受益匪浅，能够取长补短，不断进步；第三，由于教学过程采取了分工合作的方法，每个学生在自己的团队中都有自己的分工任务，个人任务完成情况直接影响着整个小组的成绩，因此每个学生在个体学习中都会努力完成自己的任务，这大大增强了学生的团队协作意识，对培养学生的集体荣誉感、社会责任感和使命感起着积极的促进作用，润物细无声地为课程注入了精神力量和思想灵魂。

4.2.3 有效测评

一说到测评，大多数人想到的是期中、期末考试。其实，这只是多种测评方式中的一种。有些教师的测评方式单一，对测评的理解有所局限。因此，测评还有很大的改善空间。

测评对于教师和学生都有着十分重要的意义。有效的教学测评是需要教师在测评过程中构建一个可以循环使用的有效测评循环圈，其中包括“测评设计、测评实施和评后反馈三要素”（张春玲等 2020：26）。



有效测评循环图

有效的教学测评不仅可以帮助学生了解知识的掌握情况，提高学生持续学习的意识，还可以帮助教师审视自己的工作，针对尚存的不足和问题有的放矢的改善教学方法，对后续的课程起到良好的指导性作用，形成一个循环的闭环圈。

测评环节应贯穿于整个教学过程中。例如,在对«Как гены лягут»一课进行测评时,可采取口头测评的方法,以两个学生为一组进行编对话的形式进行。学生结合自身情况,将所学内容真正运用到实际生活中。对话内容需包括但不限于以下几个问题:1)你和同伴都属于什么气质类型?判断依据是什么?2)你的性格特点适合做什么工作?3)彼此评判对方性格中的缺点,并提供改进建议。对话准备好后,向全班同学展示对话内容,其他同学和教师采取生生互评以及教师点评的方式,根据提前设计好的评分量表分别从内容(40%)、语音(20%)、语法和词汇(20%)、表现力(20%)等方面对两位同学的对话情况进行打分;然后,再以小组讨论的形式利用“反馈三明治模型”(E.A. Hesketh, J.M. Laidlaw 2002)进行反馈,即指出对话内容有哪些地方值得表扬和肯定、哪些地方还需改善;最后,再由教师给予积极性的评价,鼓励学生变得自信,勇于张口表达自己的想法,获得积极向上以及持续学习的动力。

4.2.4 简要总结

在课堂总结方面,大部分教师习惯于运用自行重述的方式进行总结。这种方式略显单一,而且机械化的重述会导致学生重难点把握不准、思路混沌,因而效果不佳。教师可借鉴 O-AMAS 有效教学模型提供的丰富多样的简要总结形式:“总结活动包括侧重于巩固知识的总结活动(如大家说我来猜、这个你会不会、寻人 Bingo 游戏等)和侧重于反思深化的总结活动(包括集体回顾、飞行棋、出门票、ORID 自我反思策略、基于 APP 的总结和微信群分享等)。”(潘皎等 2019: 19)如教师可以采取“出门票”的总结方式对«Как гены лягут»一课进行简要总结,可以将问题发送到班级微信群或学习通,学生答完问题之后方可离开教室。问题可以包括:1)本次课你学到了什么?2)你觉得本课的重点及难点是什么?3)针对本课内容,课后需要加强的地方是什么?这种方式将主动权交给了学生,学生在回顾过程中能够深入思考、凝练本节课的重难点内容,并能够认真反思自身不足,同时也为教师提供了反馈信息,教师需根据具体情况在以后的授课中作出适当调整,以便取得最优教学效果。

5 结束语

本文以认知心理学理论为出发点,将 O-AMAS 有效教学模型应用于高年级俄语实践课程的教学过程中,这种以目标为教学导向、包含有效激活、多元学习、有效教学评价以及简要总结的新型教学模式使全体学生能够在教学过程中做到深入参与,以饱满的精神状态全身心投入到学习中,真正做到独立仔细思考、互相合作、反复探究,并能够将讨论结果以个人展示或团队比赛的形式展现出来,为提高学生的言语表达能力搭建了良好的锻炼平台,培养了学生提出问题、分析问题、解决问题的能力,增强了学生积极主动的学习意识及团队合作精神,达到了使学生知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三者共同促进的教学目标。

参考文献

- [1]Hesketh E.A., Laidlaw J.M. Developing the Teaching Instinct[J]. *Medical Teacher*, 2002 (3).
- [2]潘 皎,李 霞,李登文,周卫红,刘 方.O-AMAS 有效教学方法在“微生物生理学”教学中的应用[J]. 高校生物学教学研究(电子版), 2019 (5).
- [3]武映哲,姚海桃.从认知心理学看多媒体在外语教学中的应用[J].西南农业大学学报(社会科学版), 2012 (3).
- [4]杨治良.简明心理学辞典[Z].上海:上海辞书出版社, 2007.
- [5]张春玲,杜雨津,何 玮,孔祥蕾,李 霞,李玉栋,刘 堃,刘永基,潘 皎,时 雨,唐 磊,田 腾 骧,万志宏,王利凤,张宏伟,周卫红.O-AMAS 有效教学模型及其在大学物理实验课程中的应用[J].物理实验, 2020 (1).

Discussion of the O-AMAS Effective Teaching Model Supporting Advanced Russian Practical Courses from the Perspective of Cognitive Psychology

Liu Qian

(Heilongjiang University, Harbin 150080, China)

Abstract: This paper takes the Russian practical course in the senior grade (third year) under the "major + Russian" training mode of the Sino-Russian College of Heilongjiang University as an example, analyzes the students' learning status, investigates the teaching situation of the Russian practical course, and puts forward the existing problems in the classroom. To solve these teaching problems from the perspective of cognitive psychology, the effective O-AMAS teaching model is applied to help students achieve the ultimate goal of improving their Russian skills.

Key words: perspective of cognitive psychology; O-AMAS effective teaching model; advanced Russian practical courses

基金项目: 本文系 2021 年黑龙江大学新世纪教育教学改革工程项目“认知心理学视阈下 O-AMAS 有效教学模型在高年级俄语实践课程中的应用”（项目编号：2021C80）的阶段性成果。

作者简介: 刘倩（1985—），博士，黑龙江大学中俄学院讲师，研究方向：俄语教育，俄语教学法。

收稿日期: 2022-03-12

[责任编辑: 惠秀梅]