

道德记忆:道德教育的内生力量

刘佳 宋晔

摘要:作为隐藏于人类道德生活中的道德力量,道德记忆承载着集体道德承续的遗传基因,提供着个体道德建构的生活原型。在道德记忆的视角下,道德教育是道德记忆承续、建构与转化的过程,是人类道德具有持续生命力的重要保障,是个体形成道德认同、生成道德智慧的关键。然而,当下道德教育正面临集体道德记忆承续式微、个体道德记忆建构受阻、集体与个体道德记忆整合困难的危机。为此,道德教育应重塑道德记忆的教育价值,通过萃取传统道德文化精华、回归个体道德生活世界、播种道德智慧的逻辑路径,充分发挥道德记忆应有的道德力量。

关键词:道德记忆道德承续道德建构道德整合

记忆,是人类得以接续发展的重要基础。任何一个集体或个人都离不开记忆,通过记忆,集体或个人可以对抗遗忘,将已经发生的“过去”和正在发生的“现在”联系起来,传承历史,启示当下,滋养未来。“道德记忆是记忆的一种特殊形式,它是人类运用其记忆能力对自身特有的道德生活经历进行记忆刻写的产物。”^①因此,道德记忆与记忆有着相似的功能,是人类道德赖以延续和发展的重要力量。按记忆的主体划分,道德记忆可分为集体道德记忆和个体道德记忆。“集体道德记忆是在集体层面展开的,可以通过家庭、种族、宗教、组织、团体、军队、阶级、国家等‘集体’的形式表现出来;个体道德记忆是关于个人道德生活经历的记忆,是一个人的私人性记忆活动。”^②道德记忆蕴含着丰富的德育价值,是道德教育的内生力量。基于道德承续、道德建构与道德整合的需要,我们应构建关注道德记忆的道德教育,引领道德教育承续集体道德记忆、扎根个体道德记忆、促进集体与个体道德记忆的转化和整合,从而实现伦理教化在时空中的传递,实现个体与群体的有机统一,实现道德认同而达致道德信仰。

一、道德教育:道德记忆承续、建构与转化的过程

“德育过程的本质是在活动和交往中,教育者借助一定的教育手段,把一定的社会思想、道德转化为受教育者个体思想品德的过程;也就是说,德育主要是道德的社会继承过程,或道德的社会传递过程。”^③由此,道德教育应至少具有两个方面的意义:在宏观层

^① 向玉乔.论道德记忆[J].道德与文明,2020(05)

^② 向玉乔,刘飞.人类的道德记忆[J].湖南师范大学社会科学学报,2015,44(02)

^③ 北京师范大学教育系.教育学[M].北京:人民教育出版社,1984:261

面,道德教育应实现社会道德在时间和空间上的承续和传播,从而推动社会的伦理教化;在微观层面,道德教育应促使个体完成自我道德建构和自我道德发展。道德记忆作为人类道德生活刻画在人大脑中的印记或印象,自然承载着宏观层面集体道德承续的遗传基因,也提供着微观层面个体道德构建的生活原型,彰显着其不容忽视的道德价值和德育作用。由此,从德育心理学层面看,道德教育是集体道德记忆承续的过程,也是个体道德记忆建构的过程,更是在两者互动中实现集体道德记忆与个体道德记忆转化的过程。

(一) 道德教育是集体道德记忆承续的过程

人类道德的发展建立在道德承续的基础之上,实现人类道德文化的承续是道德教育的重要目标。“所谓道德承续指的是在同一民族共同体中,人们立足于当下,以所处时代的需求和价值取向为标准,对历史上或前人留下来的伦理道德精神、价值、理念、规范等资源进行评估、选择并以批判继承的方式进行创造性转换,以为人的发展和完善服务的过程。”^①古往今来,有人类群居生活的地方必有道德的产生和延续,道德文化的时空承续使人类道德不断向前发展,并随着时代的更迭从传统走向现代。在此过程中,道德教育承担着不可缺失的作用,它以其对道德文化的选择和重构能力,为道德承续提供着渠道和载体,并以道德承续为重要的发展目标,培养着一代又一代人。

人类的集体道德记忆承载着实现道德承续的遗传基因。理查德·道金斯仿照生物基因“gene”创造了“meme”一词,来表达文化传播和复制的基本单位,他认为就像生物体的遗传一样,人类文化的“遗传信息”可以通过模仿的过程实现人与人之间的传递。^②由此,道德作为人类文化的组成部分能够发生承续,其中一定具有“基因”信息,为道德承续提供着条件和基础。道德记忆正是这种“基因”的重要载体,因为有了道德记忆的存在,才使得人类过去的道德生活得以留存并持续发展。一方面,道德记忆利用其保持和再现的功能,为捕捉与复制道德基因、承接与传递道德传统提供了最为有力的支撑,为保持道德基因的活性提供了载体与通道。人类历史上积累沉淀的重要道德思想、道德理论、道德实践模式等道德文化,正是通过道德记忆的刻画才得以实现分享与保留的。另一方面,道德记忆具有选择的能力,它能够将道德记忆中的信息进行批判继承,与时代发展同步的信息会被保留;与时代道德精神和道德实践相脱节的内容则被逐渐淡化与忘却。正如有学者提出:“批判继承是人类道德发展的基本规律。没有继承,就没有道德的承接,道德的历史就会中断;没有批判,就没有道德的创新,道德就会失去发展而止步不前。”^③由此,集体道德记忆通过对“基因”的复制、传递以及选择性重构,实现着道德承续,使道德发展同人类发展同步。

^① 冯丕红.道德承续论[D].长沙:中南大学博士学位论文,2014

^② [英]理查德·道金斯.自私的基因[M].卢允中,张岱云,陈复加,等译.北京:科学出版社,1981:268

^③ 《伦理学》编写组.伦理学[M].北京:高等教育出版社/人民出版社,2012:114

集体道德记忆是道德教育的重要基础和资源,道德教育也通过对集体道德记忆的承续实现着促进集体道德认同的使命。集体道德记忆包含着人类在丰富的道德实践中经过反复检验和证明的集体道德规范和要求,其中一些早已成为我们道德生活中不可缺失的存在;同时,集体道德记忆更是一种承载着集体成员共同道德生活经历的记忆,它蕴含着能够引起群体内成员产生情感共鸣的源泉,是构建群体向心力、构筑道德共识和道德认同的精神家园。不同社会有不同的道德要求,不同时代有不同的集体道德记忆,传递集体道德记忆承载的道德规范与要求,提升群体成员在心理上的归属感,增强群体内部的凝聚力,这是任何一个民族或国家道德教育的目的和方向。道德教育作为传递价值观念的主要途径,是民族传统文化和国家精神发展至今的重要基础和保障。正是通过代代相传的道德教育,推动着优秀的集体道德规范得以延续,促使着个体与个体之间产生精神关联,使得集体成员能够建立起感情和价值观上的共生关系,从而增强群体归属感,实现道德认同。而倘若集体道德记忆在时空传递中出现中断,亦或集体道德记忆在传递中出现与事实不符甚或扭曲的境况,则有可能使群体内成员失去向心力,出现离散危机。

(二) 道德教育是个体道德记忆建构的过程

道德教育不仅是实现集体道德记忆的承续过程,同时也是促进道德个体进行道德建构的过程。“个体道德的建构是个体在实践活动中内化社会道德规范,生成道德智慧,促进道德人格发展的心理活动过程。”^①也就是说,个体的道德生成,是主体与社会道德规范不断协调,在大脑中不断建构,并最终达成平衡的过程。在此意义上,个体道德建构的过程,也是个体道德经验根据社会标准进行重构的过程。道德教育正是促进个体按照社会道德标准重构自身的过程,是一个双向性的赋有创造性的教育活动。在道德教育的过程中,一方面,个体会利用直接或间接的道德经验、道德知识作为大脑中对道德的最初理解,来迎接新的道德教育知识,从而在大脑中进行建构;另一方面,这些被利用的、存在于大脑中最初对于道德的理解,也会因为新的道德知识的涌入重新发生调整和改变。由此,受教育者在道德教育的这一双向性的互动过程中完成个体的道德建构与重构。

作为人的道德生活在大脑中的刻画,道德记忆为受教育者进行个体道德建构提供生活原型。一切的道德教育都会指向人的道德生活,而人的道德生活经历只有进入记忆领域,才能参与个体的道德建构。道德记忆作为个体的长期道德生活在大脑中的沉淀和积累,包括个体道德生活实践中不断积累的道德经验、道德知识、道德情感等内容。道德记忆构成了个体在未来进行道德建构的原型材料,参与个体道德建构的每一阶段,影响个体道德认知水平,干预个体道德情感的形成和表达,对个体道德生活 and 实践产生着重要影响。此外,个体道德记忆还具有人际之间的差异性,每个人的道德生活在性别、年龄、受教

^① 李军,聂丽.个体道德建构论析[J].教育评论,2015(03)

育水平等方面存在人际差异,因此会建立起不同性质的道德记忆。由于记忆具有选择性,每个人会依据自身的需求和兴趣亦或价值追求而对道德生活经历进行选择性的记忆或遗忘,所以,即使道德生活经历相似的两个人,道德记忆的内容也会出现差异性,道德建构的起点也会不同。道德学习并不是从零开始的,道德记忆以它独有的方式提供着影响主体道德生长的知情意行的先型世界,而道德建构的实质,恰是个体在整理脑海中原有道德记忆的基础上获得转化、生长与发展的过程。

道德教育通过个体道德记忆的刻画与重构而彰显其质量,并真正回归于人。个体道德记忆的建构是道德教育的起点,也是道德教育的归宿。道德教育对个体道德记忆进行刻画与重构的水平以及完整性程度都影响着道德教育的效果。首先,道德记忆所反映的个体道德发展水平制约着道德教育,反之,道德教育是否以个体道德发展水平为基点进行刻画与重构也彰显着道德教育的水平。道德教育只有站在道德记忆所反映的个体需要、个体心性、个体认知水平的基础上发挥作用,才能深入人心,推动个体逐渐向公德美德靠拢,最终实现道德进化。其次,道德教育对个体道德记忆进行刻画与重构的完整性影响着道德教育的水平和质量。高岩曾指出,“人内部的道德环境是一个人道德认知、道德信念和道德情感的综合体,内部道德环境越完善,人的思想道德的进步和提高就越明显。”^①完整的道德建构,应关注三者 in 个体道德结构中的融合。如果道德建构只关注个体的道德认知,忽视道德情感、道德信念在道德学习中的支撑作用,忽视个体道德行为如何进行生成和转化,而使德育变成单一的知识灌输,那么,道德建构就是有缺陷的、不完整的,以致于个体在道德抉择和道德实践中可能会陷入迷茫和无措的困境。因此,道德教育质量的达成,应注重对道德个体生命的凸显,注重对个体道德记忆刻画与重构的完整性。

(三) 道德教育是集体道德记忆与个体道德记忆转化的过程

道德教育是实现社会共同道德思想个体化和个体道德思想社会化的统一过程。道德作为人类共同生活的价值规范,自然地包含着个体根据社会道德准则和规范进行自主建构的过程。唐凯麟、龙兴海指出:“个体道德实际上是社会规范影响和个人自主选择的结晶,是社会共同意志和个人自由、社会道德必然和个体内在道德要求的辩证统一。”^②在道德教育中,当教育者所带来的社会公共道德信息传入个体大脑,与个体大脑已有的道德信息发生作用时,如若两者具有相同的性质,教育者带来的社会公共道德信息会被个体所吸收和内化,这是个体内部道德信息发生量变的过程;如若两者不同质,抑或是不被个体所理解,那么,教育者带来的道德信息便不能被个体所吸收。这种在教育者和受教育者互动中实现社会道德和个体道德层级性转化的过程,就是个体道德社会化的过程,也是社

^① 高岩.德育学原理[M].银川:宁夏人民出版社,2007:314-315

^② 唐凯麟,龙兴海.个体道德论[M].北京:中国青年出版社,1993:18

会道德个体化的过程。个体正是经由这种不断内化、不断转化的过程，最终达至平衡。

集体道德记忆与个体道德记忆的转化是实现社会道德思想个体化和个体道德思想社会化的必由途径。集体道德记忆与个体道德记忆两者之间存在着辩证统一的关系。一方面，每个个体自出生之日起就不是孤立存在的，逐渐社会化的生活使得个体产生的道德记忆都来自于社会或集体，从这个意义上讲，记忆不单纯是一种个人行为，集体道德记忆也不仅是集体记忆的内容，还是人们用来回忆和认识事物的框架。由此，集体道德记忆为个体道德记忆提供着“知识库”和背景意义，它使得个体能够从集体中获取、分享和重构道德记忆。同时，个体道德记忆又受到集体道德记忆框架的制约和塑造，集体道德记忆必须在与个体道德记忆相互联动的前提下，才能内化至个体的道德架构中，使得个体能够在不假思索的情况下选择和运用集体道德记忆。另一方面，从记忆的本义而言，道德记忆的真正主体只能是一个人，集体道德记忆则是一个隐喻的概念，须以个体道德记忆的刻画与重构为载体才能存在和承继。^①因此，实现社会道德思想个体化和个体道德思想社会化既要坚定集体道德的方向性指导，又要尊重个体的记忆选择，并促进二者之间的转化和整合。

道德教育取得成效的关键在于集体道德记忆与个体道德记忆的整合与转化。综上所述可知，道德教育的过程是集体道德记忆承续的过程，也是个体道德记忆建构的过程，同时，两者又统一在集体道德记忆与个体道德记忆的转化过程中。道德教育要使受教育者形成道德认同，达成德育成效，就不能缺少集体道德记忆与个人道德记忆的转化和整合。一方面，集体道德记忆为道德教育提供方向性意义，道德教育坚持集体道德记忆中传递的社会和时代价值导向，可以促使个体在集体道德记忆与个体道德记忆的互动中完成集体道德记忆的承续，使受教育者能够在集体道德记忆的影响下进行道德实践，并最终达成民族与国家的道德认同。另一方面，个体道德记忆为道德教育提供立足根本的依据，道德教育关注道德个体的现状、关注个体道德记忆的人际间差异，可以促使个体在集体道德记忆与个体道德记忆的互动中完成集体道德记忆的个体转化，提升应对道德困境的道德智慧与道德能力。如若在道德教育的实践中出现集体道德记忆和个体道德记忆的错位或割裂，则有可能引发道德认同危机，并直接影响道德教育效果的实现。

二、危机解读:道德教育中道德记忆的承续式微、建构受阻与整合困难

综上所述，道德记忆是道德教育无法回避的基本命题。而在经济全球化、信息化、社会转型等背景因素的共同影响下，道德教育呈现出集体道德记忆承续式微、个体道德记忆建构受

^① 李里峰.个体记忆何以可能:建构论之反思[J].江海学刊,2012(04)

阻、集体与个体道德记忆转化中断等危机。而这些危机，都将影响道德教育目标和质量的达成。

（一）集体道德记忆的放任自流：道德承续式微

如上所述，集体道德记忆是人类道德能够保持传承性与连续性的保障。中华道德文化正是在华夏各族人民道德记忆不断整合和重构中沉淀下来的结晶，对集体道德记忆的承续是民族和社会通往道德认同的必由之路。处于转型期的中国，随着社会变迁的不断加速，大量新兴道德文化观念与传统道德不断融合与交锋，国家和民族的集体道德记忆正在经历着解构和重组，这将对社会道德秩序产生一定程度的影响。基于此，对集体道德记忆的时代性承续显得十分重要，对国民集体道德记忆认同的建设也十分迫切。

受世界经济全球化和价值多元化的影响，许多西方价值观念不断涌入中国。市场经济给人们带来利益的同时，多元的文化、价值、利益主体也正经历着冲突与碰撞，中华传统道德文化面临挑战。集体道德记忆的放任自流导致许多存留于其中的优秀道德文化传统观念或被传承，或被误解，或被中断，或被抛弃，集体道德记忆无法完整准确地被复述与传递。如此，个体原本依赖的集体精神家园支离破碎，个体缺失归属感与信仰，从而引发各类社会问题。加之新媒体的发展，颠覆了信息传播的途径与方式，其凭借自身的传播力度和影响力，建立自己的话语权，很大程度上改变了集体道德记忆建构的规则，并通过选择和重构信息的方式来消解民族的集体记忆，从而导致民族认同、国家认同被削弱。正如学者塞缪尔·亨廷顿所说：“现代化、经济发展、城市化和全球化使得人们重新思考自己的特性/身份。”^①因此，处于这样的时代背景中，道德教育如若不作为，集体道德记忆放任自流，那么国家和人民将可能陷入离散的危机之中。

（二）个体道德记忆的残缺迷失：道德建构受阻

从建构主义角度看，道德教育的过程就是对个体道德记忆进行刻画的过程。有效的道德教育应该关注个体道德记忆，并基于个体道德记忆的内容、水平、结构和深刻程度采取合理的道德教育方式和手段，而道德教育也将最终通过个体道德记忆的刻画与重构实现自身水平的提升和结构的完善。只有充分认识个体道德记忆唤醒、刻画与重构的规律，才能将这些规律加以利用而实现最佳德育效果。人作为主体的需要是道德得以产生的根源，道德功能也直接作用于人。道德实践作为一种精神实践，同样是出于人的自觉自愿的选择。一切道德需要以人的掌握为中心，而个体又是掌握道德的最小单位。所以，道德教育应以蕴含着丰富道德生活与体验的个体道德记忆为起点，不断促进受教育者由内而外的自我发展、自我建构，并形成道德自觉。

在工具理性的主导下，道德教育呈现出对个体已有道德记忆缺乏关注、使个体道德

^① [美]塞缪尔·亨廷顿.我们是谁?美国国家特性面临的挑战[M].程克雄,译.北京:新华出版社,2005:12

记忆出现残缺迷失的状况。“长于工具理性的现代人日益将道德看成是单纯的道德规范,是一种维持社会关系的工具和手段;德行和价值的培养哺育正在日益让位于形式化的道德说教。”^①而这种说教式、形式化的教育方式,既缺乏对个体道德建构规律的有效关注,又缺乏与个体道德生活的有效联系。这就使得道德教育无视“自我”早已存留于记忆中的道德生活经历和道德体验,呈现出与道德“自我”相偏离、与“自我”道德诉求和道德需要相疏离的图景,从而成为一种“非人格化”的、“想当然”的教育。这种教育方式压制道德自我内在的独立自主,使道德自我发展所需的记忆内生受到阻碍,这对于拥有道德记忆的受教育者而言并不适用,其结果只能是受教育者对规约的服从流于表面,无法形成内在的道德自觉,无法实现自我内心世界的道德化。因此,外部道德规范的说教与灌输、形式化的道德教育是不科学的,忽视个体道德记忆及其反映的自我的需要和诉求甚至与自我背道而驰的道德教育是不合理的。在此情况下,再次对个体道德记忆进行刻画与重构也是残缺的,会导致受教育者个体形成“片面的道德认知、疏离的道德情感、迟疑的道德行为”,在面对道德现实问题时缺乏道德信仰、希望和能力。

(三) 集体道德记忆与个体道德记忆的转化冲突:道德整合困难

“道德整合是关于道德系统生成、延续和演化过程中的整体契合以及道德主体与时代精神相呼应的活动与过程,以不断改善道德系统现实活力为根本目标,而其直接作用目的是提高道德系统对内部要素和对外部环境的整合效力。”^②因此,道德整合既是道德主体大脑内部进行整理的过程,同时也是道德主体在社会道德背景下结合自身的道德生活经历和道德需要做出的价值追求。道德教育要完成社会公共集体道德的有效传递、促进社会公共集体道德的个体化,完成培养受教育者多方面道德能力的任务、实现受教育者形成自主道德追求的目标,就要实施道德整合教育策略,将受教育者如何进行道德整合的问题放在突出位置,促进受教育者的集体与个体道德记忆的转化与整合,实现集体道德记忆承续和个体道德记忆重构的辩证统一。

在多元化、信息化时代,多种价值观念充斥社会,加上个体自主性张扬,集体道德记忆与个体道德记忆不断发生融合与对抗,道德整合出现困难。一方面,开放化、多元化的社会给我们带来更多的新奇和机遇,但另一方面,因此而导致的大量具有差异性的道德观念出现,又会致使社会道德分歧和矛盾的出现。在此背景下,集体道德记忆素材库快速膨胀化与多元化,稀释了道德教育对集体道德记忆承继的影响,加之个体参与建构集体道德记忆的意愿越来越强,导致集体与个体之间容易出现冲突与矛盾。由此,道德教育无论是凭借“蛮力”还是“巧力”,自说自话、单向灌输的道德教育模式已然实效低下。此外,

^① 陈亚平.道德的记忆[J].读书,2001(08)

^② 孙小民.道德整合释义[J].齐鲁学刊,2015(01)

道德教育中集体道德记忆的混乱与迷失,个体道德记忆的忽视与残缺,也使得集体道德记忆与个体道德记忆产生冲突,从而导致道德转化受阻,道德整合陷入困境。而这种整合的困难,一方面表现在个体身上,会使个体在面临道德抉择时陷入价值一元与价值多元的冲突困境中,从而出现对集体道德的认同危机;另一方面,表现在教化关系上,这种冲突和不一致会导致师生关系紧张,引发受教育者道德智慧和道德信仰的缺失,使受教育者面临道德行为失范等风险。

三、路径寻求:重塑道德记忆的教育价值

面对集体道德记忆的放任自流、个体道德记忆的残缺迷失、集体道德记忆与个体道德记忆的转化受阻而导致的道德教育危机,我们应重新审视道德记忆的教育价值,唤醒中华民族优秀的集体道德记忆,关注道德主体的个体道德记忆,促进集体道德记忆与个体道德记忆的转化和联通,从而使道德记忆这一内生力量得以显现。

(一) 记忆承继:道德教育应萃取传统道德文化精华

基于集体道德记忆的功能和承续道德文化传统的时代需求,道德教育应注重对我国优秀集体道德记忆的传承和弘扬,萃取蕴含于其中的优秀传统道德文化。在国家和民族的优秀集体道德记忆面临冲击和重构的多元时代面前,我们应倡导通力合作,认识到任何一种道德体系都不可能在割裂道德传统的情况下凭空产生和持续发展。道德教育应运用符合时代特征和受教育者心理特点的方式,来达成对优秀集体道德记忆的承续,从而培育出主流的道德价值观念。在社会层面,可以运用新媒体的传播手段,来传播正向、正确的集体道德观念,从而应对多元价值的矛盾;家庭、学校、社区应形成道德教育合力,共同促进良好道德文化环境的建设。否则,如果集体道德记忆的框架在不健全的道德生态中搭建,并且被大量低劣信息所侵占,就会发生“劣币驱逐良币”的现象。

集体道德记忆的承续,要基于传统道德文化进行时代性选择与重构。在全球化、信息化时代,培养兼备中华优秀传统文化观念与全球视野的世界公民,是当代道德教育的时代使命。因此,承续传统道德文化,并对之进行时代性选择和重构尤为重要。道德教育对传统道德文化的承续,要突出“挖掘和传承”“选择和重构”的理念定位,保持高度的道德责任感和历史责任感,坚持古为今用,萃取中国传统道德文化中的精华,取长补短,兼容并蓄,并彰显主流集体道德记忆的地位和作用,重构道德文化认同的精神力量,使道德承续最终为人的发展和完善服务。具体而言,道德教育可通过道德文化课程的开设或利用校园、教室、走廊等物理空间进行隐性的道德文化渗透,从而达到显性和隐性道德教育的双重融合以及对传统道德文化选择性承续的功能。

集体道德记忆的选择性重构,要坚持记忆的连贯性、真实性与共识性的统一。在主流集体道德记忆的选择性重构中,我们应避免被重构的信息代入“记忆中断、记忆失真、记忆割裂”的“歧途”之中。因此,道德教育应注意集体道德记忆传递的连贯性,从而避免因“断章取义”等问题带来的文化误解;应保证集体道德记忆传递的真实性,从而使道德教育中传递的主流观念进一步与个体在非主流媒介中获得的信息形成对照和印证,有利于个体与集体产生道德记忆良性互动;应确保传递的集体道德记忆具有共识性,那么道德教育中教育者和受教育者就更容易产生信息的共享,受教育者就会更加容易内化教育者所带来的外部信息,使自身发生量变和质变。

(二) 记忆建构:道德教育应回归个体道德生活世界

基于上述个体道德记忆的功能与作用,以及道德教育的人学取向,道德教育应基于对个体道德记忆的关注回归至个体的道德生活世界,通过生活德育重构道德记忆并使之由残缺走向完整。要实现受教育者个体道德记忆的准确、深刻、完整的构建,道德教育应摆脱工具主义的束缚,摆脱单一的灌输式和说教式的德育方法,真正回归道德记忆产生的根源——道德生活世界,使得道德教育从外在规范走向内在生成,使受教育者能够在接受教育的过程中贴合自身理解与实践,将正确的道德观念“内化于心、外化于行”。

回归生活世界的道德教育,要以道德个体为核心,依据个体道德记忆所反映的道德生活的复杂性和差异性,建立指向实现道德生活目标的道德教育模式。首先,道德教育的内容应以个体的道德生活为核心,通过道德叙事等方法帮助受教育者说出自己的道德生活故事和经历;其次,道德叙事方法的利用离不开教育者和受教育者之间的对话,教育者应以真实的、完整的、灵动的人格面对受教育者,并与之进行真诚地交往,引导其分享自身的生活经验、成长经历,分享对道德知识、道德价值、道德理想等的理解。由此,教育者可根据受教育者的不同个性、不同思想、不同需要、不同经验与不同情感给出指导性的关怀和帮助;最后,模拟生活情境,使受教育者分别进行不同角色的情境体验,从而在其中自然地获得道德认知,并学会道德模拟情境和真实情境的迁移。由此,按照“道德叙事—对话回应—创造情境”的思路,通过受教育者对个体道德生活记忆的自然释放与阐明,真正推动道德教育回归自我、回归生活。

回归个体道德生活世界的道德教育,更加注重个体完整道德能力的培养。完整的道德记忆包括认知记忆、情感记忆和行为记忆,因此,道德教育要培养道德个体完整的道德能力,应注重三者的融合和统一。以综合性道德实践活动为依托的道德教育,可以使受教育者通过自身的体验、劳动以及与他人合作沟通、人际交往等,获得道德认知、构筑道德情感、养成行为习惯,并可以通过实践活动这一载体使受教育者的道德认知、情感和行为相互贯通,融为一体,从而促进受教育者完整道德能力的培养。而仅关注个体道德生活

世界的道德教育,可能会异化为浮于受教育者生活浅表的教育,形成受教育之间的“道德态度”表演秀,^①即一种在教育者的领导和管理下,受教育者按照符合一定的道德标准进行的道德表演活动。个体完整道德能力的培养,是个体完整道德记忆的培养,是帮助受教育者能够独立解决问题、自觉践行社会价值观的基础和关键。因此,回归个体道德生活世界的道德教育,更应注重个体完整道德能力的完整性。

(三) 记忆整合:道德教育应播种道德智慧

在多元而复杂的道德环境下,集体道德记忆与个体道德记忆冲突凸显。道德教育应该维持集体道德记忆与个体道德记忆之间的平衡与张力,促进道德记忆的转化与整合,培养道德个体在多元而复杂的道德生活中应对种种道德冲突与困境的道德智慧。“所谓道德智慧,是道德主体运用道德知识、道德经验和能力对自己和他人、社会、自然关系的积极的道德审视、道德觉解、道德洞见,并对他人、社会、自然给予历史的、未来的多种可能性关系的明智、果敢的判断和选择。”^②道德教育对个体道德智慧的培养,是促进个体走向理性与自由、拥有智慧人生的重要保障,同时,道德智慧的获得,可以帮助个体道德敏感性得到提升,使个体拥有睿智的眼光和脑力实现集体与个体道德记忆的有效整合,并运用自身的道德能力灵活应对各种道德危机和道德困境。

指向道德智慧的道德教育应该注重道德思维的培养。有学者曾提出:“在道德实践中,受教育者只有通过道德思维的作用,才能够把‘死’的道德知识转化为‘活’的道德智慧,以获得应有的道德能力。”^③因此,道德教育应关注道德能力对受教育者道德实践的重要性,使之学会运用道德思维进行道德记忆的整合。对受教育者进行道德思维的训练,一方面可以通过道德辩论法的运用,使受教育者置身于道德两难问题之中,参与思考,参与决策,并在与他人进行价值观点的碰撞中学会化道德知识为道德智慧,学会反思个体道德记忆与集体道德记忆之间的差异,从而做出正确的道德判断和道德选择;另一方面,运用换位思考法,促使受教育者通过人际间的相互交往和理解达到提高自身的道德转化利用能力、道德敏感性、思维灵活性的效果,从而推动受教育者道德整合能力的提高。

指向道德智慧的道德教育,必须建立在个体道德情感记忆与集体道德情感记忆产生共鸣的基础之上。道德情感是道德智慧生成的基础,也是一切道德形成、转化和发生的动力因素。集体道德记忆与个体道德记忆的转化需要道德智慧的参与,而道德智慧的激发需要以道德情感的激发为基础,需要集体道德情感与个体道德情感产生共鸣。因此,道德教育可以通过节日活动、仪式庆典或参观古迹等蕴含集体道德记忆、能够激发集体道德情

^① 辛治洋.从道德态度到道德能力——兼论道德教育实践的改进路径[J].教育发展研究,2020,40(04)

^② 张茂聪.道德智慧:生命的激扬与飞跃[J].教育研究,2005(11)

^③ 王琰.道德思维教育是促进青少年道德水平提高的根本[J].教育理论与实践,2008(08)

感的媒介形式,促使受教育者亲身体验、思考和感悟其中蕴含的集体道德记忆,并通过教育者的情感渗透唤醒个体道德记忆,建立起个体道德情感和集体道德情感的连接点,使个体道德情感与集体道德情感产生交互、整合,进而形成正当的情感反应和情感认同,最终为集体道德记忆与个体道德记忆的整合提供情感铺垫。

参考文献

- [1] 向玉乔.论道德记忆[J].道德与文明,2020(05)
- [2] 向玉乔,刘飞.人类的道德记忆[J].湖南师范大学社会科学学报,2015,44(02)
- [3] 南京师范大学教育系.教育学[M].北京:人民教育出版社,1984
- [4] 冯丕红.道德承续论[D].长沙:中南大学博士学位论文,2014
- [5] [英]理查德·道金斯.自私的基因[M].卢允中,张岱云,陈复加,等,译.北京:科学出版社,1981
- [6] 《伦理学》编写组.伦理学[M].北京:高等教育出版社/人民出版社,2012
- [7] 李军,聂丽.个体道德建构论析[J].教育评论,2015(03)
- [8] 高岩.德育学原理[M].银川:宁夏人民出版社,2007
- [9] 唐凯麟,龙兴海.个体道德论[M].北京:中国青年出版社,1993
- [10] 李里峰.个体记忆何以可能:建构论之反思[J].江海学刊,2012(04)
- [11] [美]塞缪尔·亨廷顿.我们是谁?美国国家特性面临的挑战[M].程克雄,译.北京:新华出版社,2005
- [12] 陈亚平.道德的记忆[J].读书,2001(08)
- [13] 孙小民.道德整合释义[J].齐鲁学刊,2015(01)
- [14] 辛治洋.从道德态度到道德能力——兼论道德教育实践的改进路径[J].教育发展研究,2020,40(04)
- [15] 张茂聪.道德智慧:生命的激扬与飞跃[J].教育研究,2005(11)
- [16] 王琰.道德思维教育是促进青少年道德水平提高的根本[J].教育理论与实践,2008(08)

转引自《教育研究与实验》2021年第5期