

参与历史：历史想象及其能力培养

郭元祥，王秋妮^①

（华中师范大学教育学院，武汉 430079）

摘要：历史想象是基于史实在脑海中再现历史形象，构造历史图景，灵活思考历史的多种可能性，并对其作出合理解释的内在心理活动和精神活动。学生学习历史需要想象的参与，历史想象力是在个体建构历史图景和历史可能性等方面表现出来的比较稳定的心理特征和行为表现，是历史课程的一种学科关键能力。通过历史想象，学生能够了解历史原貌，进行历史探原，建立历史思维，形成唯物史观，在深刻解释历史和反思历史中参与历史。历史想象以历史整体感知为基础，其基本过程包括历史感知、历史复刻、历史推理、历史创构、历史解释五个环节。历史想象也是历史课程中的一种学习方式，实施想象教学，有助于发展学生的历史想象能力。培养学生的历史想象力，要从历史证据出发，生成生动而丰富的历史图景，理性探究历史可能性，引发历史情感的共鸣，并在学生的历史表达中让历史想象真正发生。

关键词：历史想象与想象力；历史证据；历史解释；历史思维；深度教学

历史想象既是个体历史学习的基本方式，也是学生进行历史理解时不可或缺的学习过程，更是学生参与历史的基本方式。我国历史课程标准把“形成一定的历史想象”作为重要的课程目标。^② 培养学生的历史学科核心素养需要作为学习方式和学习过程的历史想象的参与。研究历史想象问题，提升学生的历史想象力，对深化历史教学，促进学生个体发展都有重要意义。富有历史想象力的学生能在重构过去的基础上思考历史问题，透过历史现象、历史事件和历史过程，进一步认清历史表象背后潜藏的历史可能性和历史规律，探究历史背后蕴含的思想与精神，体会自我人生的意义。

一、历史想象的内涵与意义

想象力是个体所具备的一种内在心理能力，学生具有想象的能力和权利。大量研究表明，学生的想象力是可以培养和训练的，学科教学是其重要途径。历史学科的特点决定了历史学习离不开想象的参与，借助想象，学生走进历史，把历史重新带回到当下的视域中。想象是连接学生和历史的桥梁，学生在想象的过程中与历史相遇，并通过历史想象参与历史。

（一）历史想象的内涵

想象是人类特有的一种认知活动，一般被界定为个体加工改造表象，进而创造新形象的过

^① 作者简介：郭元祥，中国基础教育质量监测协同创新中心华中师范大学分中心副主任，华中师范大学教育学院教授、博士生导师，主要从事课程与教学论研究；王秋妮，华中师范大学教育学院课程与教学论专业硕士研究生。

^② 中华人民共和国教育部.初中历史课程标准(2019年版)[S].北京:人民教育出版社,2019:5

程。想象通常被理解为对事物进行图形、图像或形象构造的精神活动和心理活动。早期关于想象的研究，将这种形象局限在视觉形象上，认为想象是借助感官对事物进行图像化表达的认识活动，是对世界进行图像建构的心理活动和精神活动。随着研究的推进，人们逐渐认识到想象也能形成一种精神形象，这一过程伴随着理性活动与情感活动的参与，最终获得关于某事物的意象建构、抽象理解与思考。艾伦·怀特将想象简要地表述为：“想象某件事就是认为它可能是这样的”^①，想象即为重新排列、再现、创建图像、形象和思想。因此，想象是以已有知识经验为基础，从感知到理解到思维的创造活动，以对事物进行图像或形象建构为基础，实现意义的理解与建构，形象性、生成性、超越性、意义性是想象的根本特征。

想象力是超越视觉形象进行意义理解与创造的能力。一个想象力丰富的人能够思考很多东西，可以从一个参照点出发，探索各种可能性视域。基兰·伊根（Egan, K.）在“富有想象力的教育”研究中将想象力解释为“一种思想的灵活性。所谓灵活性，是一个人具有用一种不被诸如传统、文化标准、习惯性思维和别人传递的信息等事实紧紧限制的方式进行思考的能力和倾向”。^②想象的参与和想象力的发挥，有助于人们把握事物的开放性、创造性、不确定性，使个体意识到隐藏的或另类的可能性以更加批判性地把握历史存在和现实存在，甚至“人类将‘世界作为一种图像’来认识是历史发展的结果和产物，是现代性的标志”。^③培养学生的想象力，意味着学生具有思考事物“可能如此”的能力，运用不同于习惯的、机械的思维方式，灵活思考问题，养成一种可以发现和创造多种可能性的思维能力。

历史是一种远去的存在，是“存而不在”的客观存在。历史作为一种客观存在，天然地与现实中的人具有时空间隙、社会间隙、文化间隙，考古、历史探究、历史推论、历史想象是人们认识历史、进入历史的基本方式。通过史料实证，人们可以复原历史甚至再现生动的历史过程，但历史不只是“史料”，历史更是历史事件、历史过程所蕴藏的人类生活实践的思想、观念以及对现实的昭示，正如历史学家柯林伍德所主张的“一切历史都是思想史”，以及克罗齐所说的“一切历史都是当代史”那样，历史源于史料，但超越史料。尽管历史不是可以任人随意打扮的小姑娘，但由于历史记录和史料的消失以及历史证据链的断裂，解释历史必然需要历史推理、历史想象。历史想象是基于史实和史料在脑海中再现与再造历史图像和历史过程，灵活思考历史的多种可能性，并对其作出创构性解释的内在活动。其实质是生动的历史叙事和深刻的历史解释，以及对历史的生动还原和可能性建构。基于历史知识和历史证据生成历史想象，对历史进行合理的设想和理解，构想历史的真实图景，形成和表达自我的历史理解，从中获取能够指导人生实践的价值观念。通过历史想象，人们不仅能了解历史“可以如此”，还能思索历史“可能如此”，进而理解历史“何以如此”，从而发展历史思维，建立历史观念，并用以指导社会实践和自我人生成长。

为了最大限度地揭示历史真相，史学家必须在自己历史的思维结构中纳入想象，在历史遗存

^① Alan White. *The Language of Imagination* [M]. Oxford: Basil Blackwell. 1990: 184

^② Kieran Egan, Maureen Stout, Keiichi Takaya. 走出“盒子”的教与学：在课程中激发想象力[M]. 王攀峰，张天宝，译.上海:华东师范大学出版社,2010:20-21.

^③ 克里斯托夫·武尔夫.人的图像:想象、表演与文化[M].陈红燕,译.上海:华东师范大学出版社, 2018:22.

体的基础上结合想象体，从钩沉到探究，从想象到解释，再现史情与史实，使历史阐释最大限度地接近历史的原形客体，开展历史探源、文化探源，使历史认识的主客体尽可能达到统一。因此历史研究是离不开历史想象的。

（二）历史学习需要历史想象

历史学习是将“过去”作为认识对象，了解历史事实，理解历史关系，形成历史解释，运用唯物史观，把握历史规律并从中获取指导人生的历史智慧。历史“存而不在”，唯有通过想象能将不在场的历史重新带回学生眼前，实现学生与历史的跨时空相遇。想象力的最大特点是想象的对象不在场，对于无法直接感知的历史，学生间接观察历史材料，联想脑海中已有的知识经验，对观察体验进行深度加工，在内心中重演过往，构造历史图景和历史图像。因此，20世纪80年代以来，我国许多学者都认为想象力是历史教学必须培养的一种关键学科能力，认为历史教学要培养学生再造想象的能力，“所谓再造想象，是指依照词的叙述和条件的描绘，在人脑中产生新表象的过程”^①，其实质是根据历史材料与证据，在头脑中构建历史形象，强调想象再现历史原貌的功能，帮助学生掌握基本史实，进而形成历史理解。

与此同时，历史还是一个开放的空间，在客观史实的背后蕴含着多种主观性的因素，在历史的必然中还潜藏着偶然性和多元可能，在连续演进过程中又包含不断的变化与革新。历史是一个兼具确定性和不确定性的复杂体，李开元先生认为，历史学是有科学基础的人文学科，包含了各种非虚构的巨大空间，要开阔思路，建立开放的大历史学新观念。对学生而言，历史学习不仅是了解已经发生的历史事实，还应基于史实理解造就“历史何以如此”背后蕴含的多种错综复杂的关系和因素，“历史想象是将自己放入历史之中，进入历史的情况，进入历史的时间，进入历史的空间，然后由此想象当时可能发生的一切”^②，用它来模拟和揭示当今以及未来的无限可能，实现以古通今。

学生学习历史的根本目标是形成合理的历史解释，发展历史思维，运用唯物史观，培养历史责任感，并在深刻理解历史与反思历史中参与历史，成为“进入历史的人”。从追溯历史真相，灵活思考历史潜存的多种可能中总结历史经验与历史规律，由建构历史形象上升到把握历史内在的精神思想，探究历史意义、精神与价值，是历史想象的高阶功能。经历历史想象的学习，有助于深化对历史的认知和理解，进而学会解释历史，实现与历史的相遇，在与历史相遇的过程中达成自我认识。“认识你自己就意味着认识你能做什么，历史学的价值就在于，它告诉我们人已经做过什么。”^③ 想象别人做过的事情、可能会做的事情以及没有做过的事情，从中获取经验与启示，进一步想象当下及未来自己可以怎么做。在想象历史的可能性中加深对历史现实的理解，在历史的必然现实中看到未来的可能性，历史想象是帮助学生开启“远从过去透过现在直达未来”的一把钥匙。具有丰富历史想象力的学生敢于运用一种方式突破历史时空间隙的局限进入历史，并反求

^① 冯一下,沈庆生.谈历史课教学中学生能力培养的问题[J].四川师院学报(社会科学版),1983(1):94-98.

^② 杜维运.史学方法论[M].北京:北京大学出版社,2006:150

^③ 柯林武德.历史的观念(增补版)[M].扬·冯·德·杜森,编.何兆武,张文杰,陈新,译.北京:北京大学出版社,2010:11

诸己去思索社会和个体面临的问题，以理解历史、想象历史、解释历史和反思历史的方式参与历史。

二、历史想象的基础与过程

历史想象不是对历史的虚构和戏说，历史想象的过程是一个包括从感知到理解再到思维和情感参与等在内的完整精神活动过程。历史想象不是自动发生的，只有基于史料实证和整体感知而建立历史表象，以及基于形象思维和逻辑思维而探索历史的可能，才会激发历史想象。

（一）历史想象的基础

只有当想象力在本质上与理性、思维等概念关联时，才真正开始发挥教育价值。作为具有教育意义的历史想象，其发生发展具有以下三个基本前提条件：一是外部丰富的历史表象；二是个体大脑的认知分析；三是心灵情感的刺激作用。历史表象是指学生在感知历史材料时在脑海中形成的有关历史的初步印象和体验，历史表象为历史想象提供基本素材，是历史想象的主要构成成分。历史想象不是无迹可寻、虚无缥缈的，它是对历史表象的重新排序、组合和创造，而历史表象又是建立在历史材料基础之上的。历史材料越丰富荆实，学生从中获取的历史信息和体悟就越多，联想的可能性视野也随之拓宽，从而更容易促进表象转化为想象。历史已经消逝，学生无法获得来自历史本身的直观印象，只能借由遗留下来的材料和记载，加工经由历史材料形成的表象而不断接近历史。历史材料不是绝对完整和连贯的，历史总是无缝衔接地推进，历史材料却是错落不一地呈现。尤其是学生接触到的历史材料，大多是经由历史学家以及教师整理后的成果，虽具高度的代表性，但不可避免是相对有限的。学生为了获得尽可能多的历史表象，感知完整的历史形象，还需要在历史想象中融入认知分析推理。

历史想象与历史幻想、历史臆想的本质区别就在于历史想象总是伴随着大脑的理性认知分析。当历史材料通过一系列的身体感官进入学生的大脑时，富有想象力的头脑不是纯粹地依葫芦画瓢，否则形成的历史形象是单一零碎的。这时需要大脑对已知的表象进行理性思考，一方面在分析推理中将零散表象黏合起来，填补历史的空白，形成完整的历史画面；另一方面，在反思地解读历史材料与证据中，灵活思考历史发生的多种可能性，加深对历史的认识。杜威就将想象力看作反思经验所必备的一种能力，因为想象力可以“填补经验性观察的内容与逻辑命题间的缺口，赋予知识新的意义”^①。历史想象不仅源于感知印象，还需要运用理性逻辑的力量对感性表象进行补充和深化，它与理性有很多共同的思维基础。

历史想象的发生还有一个重要的开关，即情感的刺激。伊根在设计具有想象力的课程时指出：“毫无争议地观察到，学生的想象力更容易被吸引他们情感的内容所激发，而不是不吸引他们情

^① Jung-son Kwon , Hoy-yong Kim , Jong guy Kim ,The Meaning and Educational Value of Imagination Through Dewey's Concept of Experience [J]. Procedia-social and Behavioral Sciences, Volume 174,2015 (12): 1994-1996

感的内容。”^① 历史含有情感，一脉相传的情感是支撑中华民族历史源远流长、生生不息的精神力量。培养历史想象力不能仅在理性认识上下功夫，还需要情感的参与与体验，唤起学生的情感活动，让学生意识到历史是有情感的，要建立想象力与历史情感的联系。

（二）历史想象的发生过程

历史想象是一种综合性的内在心理活动和精神活动，是建立在历史认知、历史情感体验基础之上的。历史想象的过程大致包括历史感知、历史复刻、历史推理、历史创构、历史解释五个环节。这五个环节并不是必然的顺承衔接逻辑，历史想象在本质上是灵活与自由的，它的发生过程具有开放性和发散性。但在历史教学中，有目的地激发和组织历史想象的过程总是遵循一定的顺序，总括为以下三大环节，分别培养三种不同类型的历史想象力（如图1所示）。

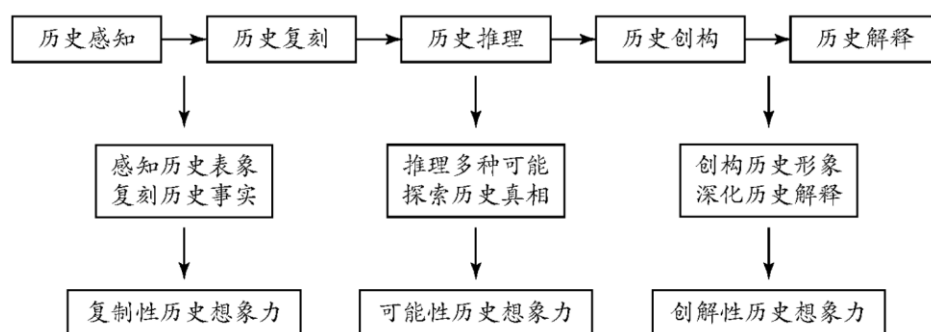


图1 历史想象的生成过程

1、感知历史表象，复刻历史事实

想象的发生首先依赖身体感官从外界接收信息，进而将这些信息传递给大脑，在复杂的神经交互作用下形成感觉体验，也就是所谓的表象。所谓“史海钩沉”，便是完整把握史料，探究历史表象的过程。在历史学习中，学生主要是经由视觉和听觉通道接收历史信息，初步感知历史。在历史学习的起始阶段，历史信息主要来源于历史教材和课堂上教师的言语阐述以及课件展示。其中包含着历史文字叙述、口头叙述、图片资料甚至一些影像资料，通过视听觉通道向大脑输入新的信息，与已有的知识经验相碰撞，在组合与分离信息的过程中，构成相对分散、不完整的历史表象，使不被直接感知的历史过往一点一点地浮现在学生的脑海之中。

随着历史材料和信息的增加，学生感知的历史表象在不断累积，逐渐由“点”向“线”再向“面”转变，表象被不断组合加工，想象由此发理性阶段。学生根据当下的日常经验和给定的历史信息想象遥远的过去，去面对历史人物的纷繁复杂、历史场景的变换更迭、历史事件的来龙去脉。在历史想象的初期，他们所能做到的仅是初步勾勒人物形象，简单组合历史场景，此时想象具有极大的主观性和局限性。想象的最终结果停留在事实层面，还未透过历史表层现象进入历史活动的内部。在学习过程中，学生首先运用的是复制性历史想象力，感知直观的、感性的、形象的历史材料，组合历史表象，复刻基本的历史原貌，逐渐形成合乎史实的历史图景、历史图像和历史画面。从事实层面走进历史，是历史想象发生的基础环节。

^① Kieran Egan. *Imagination in Teaching and Learning: The Middle School Years* [M]. London, Ontario: The Althouse Press, 1992:70

2、推理多种可能，探索历史真相

历史事实不能等同于历史真相，事实浮于表面。学生还需发展可能性历史想象力，灵活设想、推理验证与史实相关的多种可能，实现多维度、多视角、多层面地走进历史，深入历史活动的思想和意义之中，既贴近历史原貌，又拓宽历史思考的空间。可能性想象力建立在学生已经感知了一些基本史实的基础之上，是在历史推理中形成的，包括两个相对立的推理想象，即合史实的推理想象与逆史实的推理想象。

合史实的推理想象即想象符合史实的多种可能性，对历史的真实状况，进行合乎理性的猜想、反思和验证。怀特海指出：“想象力是这样发挥作用的，它总结出运用于已存在的事实中的一般法则，然后对符合这些原则的各种可供选择的可能性进行理智的考察。它使人们在面对新世界的时候，能够构筑出一个充满智慧的视角。”^① 学生了解的基本史实构成了“一般法则”，当出现了以下情况，例如，历史事实具有偶发性，或是历史资料有限，或是历史史实与个人认知逻辑发生冲突，或是需要从某一历史事件中总结经验规律，抑或需要客观辩证分析某一历史事件时，历史就有了“可能”的成分。这时学生就不再一味地接受历史的必然事实，而要从已知的基本史实出发，突破常规与传统，想象与历史真实状况相符合的多种可能性，并找寻历史证据分析、推理、判断“可能”是否合理。除了想象与历史情况相符的情况，学生同样可以运用逆史实的想象推理，将所要研究的历史对象逆向化、非现实化，想象某个历史事件尚未如实发生的情况下，可能会出现的结果。“逆史实”并非否认过往发生历史的存在，而是在头脑中假定历史对象未曾按照事实原有的经过发生，从而思考对象可能存在的其他形式。在了解历史事实的前提下，设定与史实发生不同的替代条件，再推理可能会出现的各种因果关系，从逆向思维推理中找到具有启示性的答案。比如，教科书中就要求学生思考：“如果秦始皇没有统一文字、货币、度量衡，秦朝会是怎样一种社会状况？”^② 这是一种典型的逆史实提问，其实质是让学生认识秦始皇改革措施的重要性，站在历史事实的对立面思考，更能把握历史全局和其中蕴含的思想意义。通过推理想象，培养学生可能性历史想象力，使历史学习从事实层面逐步进入思想意义层面。

3、创构历史形象，深化历史解释

历史创构与历史解释标志着历史想象已向着纵深化方向发展，是历史想象力发展到高阶水平的表现。通常意义而言，历史发生了什么就是什么，依据想象创构历史似乎是谬论。但是“历史的必然性”是针对历史本体而言的，对于历史学习和研究，创构性历史想象同样是必要的。尤其是在历史教学活动中，对于一些综合性、抽象性很强的历史问题，教师为了提高课堂效率，贴合学生的认知需求，做好教材与学生的衔接，往往会将历史与想象融合，创造诸如“帕帕迪”“张九奴”的历史虚构人物来解释历史，丰富历史情节，厘清历史脉络，激发学生对历史的兴趣，增强学生对历史的理解，以便在有限的教学时间和空间中达成教学目标。

学生在历史学习中，不同于历史学家创构历史作品，也不同于历史教师创构历史教学设计，

^① 怀特海.教育的目的[M].庄莲平,王立中,译.上海:文汇出版社,2012:125

^② 刘宗绪.义务教育课程标准实验教科书中国历史七年级上册[M].长沙:岳麓书社,2003:61

学生的历史创构主要表现为在推理验证历史多重可能的基础上,建构自我的历史观点,并对其作出合乎历史证据与逻辑理性的灵活解释,这一过程可以概括为创解性历史想象,有以下三层内涵。其一为异常化,即异于常态化,表现为学生自我构想的历史形象以及表达的历史观点不同于其他同学,能跳出大众的想象范畴。其二为新颖性,历史的“新”对于学生而言,是与他们自身原有的历史作比较,超过了迄今为止的历史,再次构建出新的历史形象。其三是效用性。创解性历史想象是有价值、有意义的,能更好地体会历史背后抽象的、难以直观展示的思想意义,在历史创解中表达自我的追求。“学生要学会创建自己的论述。这样,历史就成为不断发展的交谈与讨论,而不是干巴巴的‘史事’和年代汇编、封闭式地盘问,或一系列已有答案的问题。这就是使历史成为‘创造的场所’。”^①历史不会消解于主体的多元解释中,相反“历史流动地存在于人们永不间断的理解和诠释中”^②,学生进行历史解释和表达,形成历史观点的过程就是学生进行历史想象创造的过程,在这一过程中,学生利用认知图式对历史进行加工,扩展历史范畴,重组历史概念,丰富历史内涵,增加历史的灵动性,建立个人与历史的联系,在历史想象的过程中实现对自我的认识。

三、发展历史想象力的想象教学

历史学习诉诸想象,又反过来促进学生想象力的发展,历史想象力是历史想象的能力表现,是学生历史学习过程中应该养成的一种基本学科能力。实施想象的教学,引导学生想象的过程,有助于发展学生的想象力。

(一) 依托历史证据展开想象

历史证据与历史本身之间具有某种相关性,是历史的呈现形式。后人通过历史证据,间接地与历史本身建立联系。“初步形成历史证据的意识”是初中历史课程目标之一,而“史料实证”是高中历史学科核心素养之一。对于中学生而言,历史证据在历史学习过程中占据重要地位。柯林伍德指出历史想象要服从三种方法的规则,其中最重要的一条是构想的历史“图画与叫作证据的某种东西处于一种特殊的关系之中”^③历史证据是历史想象的根基,也是历史想象得以合法的保障,唯有基于历史证据,才能使历史想象有迹可循,使培养历史想象力合乎理性。

历史证据多种多样,诸如文字材料、图像图表、实物器具、遗址遗迹、口述言论等,只要与某一历史具有相关性,并能为所要研究的历史问题提供证明,都可能成为历史证据,都可以作为历史想象的素材。如何引导学生学会使用证据重现历史真实,证明多种历史解释的合理性呢?教师可以结合以下思路进行。首先,学生要树立证据意识,了解所有的历史认识和解释都是建立在证据基础上的。其次,根据所要学习的历史问题,明确需要什么样的证据。其标准就是与所要研

^① 叶小兵.论中学历史教学中的历史思维能力[J].首都师范大学学报(社会科学版),1998(1):109-115.

^② 于沛.历史真理的认识和判断——从历史认识的阐释性谈起[J].中国社会科学评价,2018(1)83-91,127-128.

^③ 柯林伍德.历史的观念(增补版)[M].扬·冯·德·杜森,编.何兆武,张文杰,陈新,译.北京北京大学出版社,2010: 243

究的历史问题相关，既包括造成历史发生的因素，也包括历史发生产生的结果。此外，一些相似历史问题中存在的逻辑关系等也可能提供思想方法层面的间接证明。中学历史内容安排的多是重要或具有代表性的历史事件、历史人物，可供提供的历史证据在数量上和类型上都较为丰富，它们为学生取得证据提供了便利。接下来就是搜集和获取证据，学生掌握了搜集证据的基本的途径与方法，并对可获取的证据进行有目的的筛选与整理，总体上遵循证据关联度越强越好，证据类型越多越好的原则。最后，基于历史证据进行想象推理，证实和证伪研究的历史问题，为想象历史原貌和多重可能性提供有力支撑。历史想象力的培养要回到对历史证据问题的关注上，“得据方成史”，任何历史想象的发生都有赖于树立历史证据意识，掌握搜集、处理与运用证据的能力。

（二）以丰富的历史叙事建构历史图景

对大多数学生而言，与其说他们对历史有兴趣，不如说是对精彩的历史故事以及故事中鲜活的人物有兴趣。历史长河中涌现出无数的故事，讲历史必然逃不开说故事。一堂生动的历史课，教师总会穿插各种引人入胜的历史故事。因为故事不仅可以作为历史叙事的载体，它还是解释历史的重要工具。一个好的历史故事，有着饱满的情节展示和鲜活的人物形象刻画，能够使已经消逝的历史画面再次浮现在学生的眼前。历史是由一幕幕接连不断的故事交织而成的，具有生动的情境性与画面感。学生在脑海中表征历史，实际就是在想象符合历史实际的画面。此外，故事本身也包含想象的成分，课堂中呈现的历史故事是教师有目的地选择和编排已有的历史事件的成果，为了使故事更加立体，更容易被学生理解，教师往往会对历史事件进行能动性加工，讲述一个故事的同时，也会糅合自我的知识经验、意志观念、思想感情等，使课本中抽象的、点状的历史知识经由故事具象化、完整化，帮助学生再现历史画面，历史画面就是想象力发生作用的具体表现。

有助于激发想象力的历史故事，一定是具有历史画面感的。历史叙事需要恪守历史故事的真实性。虽然故事有想象的特性，但也与历史想象一样是基于史实建构的。尤其是在历史教学过程中，严谨求真的授史、学史态度是既定不变的初衷。历史叙事需要体现历史故事的逻辑性。历史是具有逻辑的，学习历史就是要发现和掌握历史演进过程中存在的规律和准则。条理清晰、线索分明的历史故事能快速帮助学生串联起各个历史节点，完成历史由点及面的理性构想过程。历史叙事需要追求历史故事的趣味性。兴趣始终是激发学生产生行为和倾向的内在原生动力，想象力作为一种心智能力，其发生也得益于兴趣。假设某一个历史故事平铺直叙，毫无趣味，学生将很难进行深入的思考，导致对故事的理解止步于表象的感知，更遑论进行假设性想象或创造性历史想象了。历史叙事需要赋予历史故事意义性。为设计历史故事的开放性做准备，这一点对于发挥高级的历史想象力尤为重要。事实中没有意义，意义存在于事实与想象的互动中。教师不用刻意追求故事一定要有开头、经过和结尾。比起完整的故事形式，故事背后的深意以及开放性的故事设计更能为学生想象力的发挥留有空间。学生想象历史画面，对画面中留白的部分和可能性的内容建构自我的解释，促进历史想象由基于故事的叙事上升到依托画面的理解。

（三）建立情感联系引发共鸣

历史想象的基础条件之一是情感的刺激作用，历史的同情想象、历史的共情想象与历史的移情想象是获得历史情感体验，引发情感共鸣的三个主要途径。

在对史学方法论的讨论中，杜维运先生认为：“历史想象并不是一触即发的，同情是引发历史想象的媒介之一。”^① 历史同情想象是学生从自我的角度出发，对历史事件的经过或历史人物的境遇产生情感上的理解与认同。学生要联系自身已有的经验，充分结合自己的情感认知体验，去直观想象古人在遭遇某些事件之后可能会触发的情绪情感，并作出一个对他人感情表以认同的反馈。而共情的历史想象则是学生站在古人的立场，想象他们所处的世界，并且沉浸式地进入他们所处的世界中。学生要把握当时的历史背景与人物的主观特征，抛开自身已有的价值观念，取而代之的是以当事人的性格、态度、倾向想象他们是如何理解和感受当时的历史。这与历史“神入”教学方法有异曲同工之处，是一种“主体进入客体之中去想象客体”^②的活动，将学生置于历史的时空中，与历史人物同呼吸共命运。最后，学生需要通过移情想象，与历史人物置换角色，将历史人物的情感体验，投射转移到自己身上，自身也形成同样的感情。设想自己也面对相似的处境，能用历史人物给予的正面的积极的情感价值观念指导自我。例如，家国情怀一直是学生学习历史应该具有的人文追求。学生在学习中国近代史的过程中，了解各个阶级的代表人物都在以他们的方式探索救国救亡的道路，正是因为他们不畏艰险的勇气与保卫国家的信念，造就了民族的脊梁，使中华民族屹立不倒。因此，教师引导学生朝着能引发情感的方向想象，以历史人物的姿态感受与经历曲折的近代化进程，在同情、共情和移情的体验中树立对人民与国家的认同感、归属感、责任感以及使命感。

（四）借由历史表达实现想象力具象化

学生的历史想象力是不能被直接观察到的心智能力，需要通过表达才能更好地显现。学生在表达的过程中，二次梳理和加工脑海中想象的历史，使其更加合理化与科学化。教师要引导学生敢于表达并且正确表达，将自己心中对历史的认识、理解和想法以多样的方式展示出来。语言是学生最常用也是最直接的表达工具，历史也有自己的语言，与历史建立联系，就要用历史的语言表达对历史的所想、所感、所悟。学生要掌握一些基本的历史术语，运用历史思维与历史眼光组织和阐述语言。进一步而言，语言可以细分为书面语言和口头语言。学生的历史口头语言主要在课堂上集中展示，教师鼓励学生发言，并在与学生的交流中启发和规范学生的历史表达。至于历史的书面语言则主要表现在学生的历史测试以及课后作业中。一些开放性的历史主观题目是反映学生历史想象力程度的重要载体，例如，高考中的“历史小论文”题型越发受到人们的重视，它属于开放性试题，强调材料开放、问题开放、答案开放、学生思维开放。主要涉及的题型包括史料评析和观点解释，旨在鼓励学生灵活思维，运用新的视角思考历史问题，大胆表述自我的历史观点。教师在日常教学中也应多设置此类型的问题，让学生学会在把握史实的基础上，结合历史材料和自我的想法解释历史，这是学生想象历史多种可能性的具体表现。

^① 杜维运. 史学方法论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 154

^② 陈新民. 论“神人”在历史教学中的运用[J]. 历史教学, 2003(12): 42-44

学生表达的过程实际也是一个交流的过程，彼此间的想象也因此产生交流碰撞，原有的想象得到扩充，新的想象得到激发。后现代主义的想象观认为：“在自给自足的想象消失之后，另一种想象现在必须重新出现，即充分意识到自身主体的狭小性，不以自我为中心，而是作为对他人的回应而出现的想象。”^① 这表明想象力的培养具有主体间的依存性和交互性，学生的想象力在与他人的交往中不断获得提升与拓展。教师要给学生提供表达与交流的平台，尤其是创设一些历史活动，例如，“推想历史可能性”的系列主题活动、历史辩论会、历史故事会演以及历史舞台剧的表演活动等。活动是学生表达的舞台，学生在历史活动中，为了呈现自我想要表达的活动主题和意义，需要去搜集历史证据资料，并调动大量的想象丰富和编排史料，在与同学和教师之间的交流活动中，想象力得以表现，历史想象的过程得以真实可见。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.初中历史课程标准（2019年版）[S].北京:人民教育出版社,2019:5
- [2] Alan White. *The Language of Imagination* [M]. Oxford: Basil Blackwell. 1990: 184
- [3] Kieran Egan, Maureen Stout, Keiichi Takaya. 走出“盒子”的教与学:在课程中激发想象力[M].王攀峰, 张天宝,译.上海:华东师范大学出版社,2010:20-21.
- [4] 克里斯托夫·武尔夫.人的图像:想象、表演与文化[M].陈红燕,译.上海:华东师范大学出版社,2018:22.
- [5] 冯一下,沈庆生.谈历史课教学中学生能力培养的问题[J].四川师院学报(社会科学版),1983(1):94-98.
- [6] 杜维运.史学方法论[M].北京:北京大学出版社,2006
- [7] 柯林武德.历史的观念(增补版)[M].扬·冯·德·杜森,编.何兆武,张文杰,陈新,译.北京北京大学出版社,2010.
- [8] Jung-son Kwon , Hoy-yong Kim , Jong guy Kim ,The Meaning and Educational Value of Imagination Through Dewey's Concept of Experience [J]. *Procedia-social and Behavioral Sciences*, Volume 174,2015 (12): 1994-1996
- [9] Kieran Egan. *Imagination in Teaching and Learning; The Middle School Years* [M] . London, Ontario; The Althouse Press, 1992:70
- [10] 怀特海.教育的目的[M].庄莲平,王立中,译.上海:文汇出版社,2012:125
- [11] 刘宗绪.义务教育课程标准实验教科书中国历史七年级上册[M].长沙:岳麓书社,2003:61
- [12] 叶小兵.论中学历史教学中的历史思维能力[J].首都师范大学学报(社会科学版),1998(1):109-115.
- [13] 于沛.历史真理的认识和判断——从历史认识的阐释性谈起[J].中国社会科学评价,2018(1)83-91,127-128.

^① Keiichi Takaya. On the connections between imagination and education: Philosophical and pedagogical perspectives [D]. Vancouver: Simon Fraser University, 2004

[14] 陈新民.论“神人”在历史教学中的运用[J].历史教学,2003(12):42-44.

[15] Keichi Takaya. On the connections between imagination and education: Philosophical and pedagogical perspectives [D]. Vancouver: Simon Fraser University, 2004

Engaging History Historical Imagination and the Development of Its Competency

Guo Yuanxiang , Wang Qiur

(School of Education , Central China Normal University , Wuhan hubei 430079 , China)

Abstract : Historical imagination is a psychological and spiritual activity based on historical facts which reproduces historical images in the mind , constructs historical scenes , flexibly considers the various possibilities of history , and makes reasonable explanations for them . History learning requires the participation of imagination. History imagination is not only the relatively stable psychological characteristics and behavioral performances in an individual's construction of historical scenes and historical possibilities, but also a core competency of history curriculum. Through historical imagination students are able to understand history in its original form, conduct historical inquiry, build historical thinking , develop a materialistic view of history , and engage history in profound interpretation and reflection . Historical imagination is based on the overall perception of history, and its basic process includes five parts : historical perception , historical reviewing , historical reasoning , historical creation , and historical interpretation . Historical imagination is also a way of learning in history curriculum, and the implementation of imaginative instruction helps develop students' historical imagination competency. It is important to develop students' historical imagination competency by generating vivid and rich historical scenes from historical evidence, exploring historical possibilities rationally, triggering historical emotional resonance , and enabling Imagination to be displayed In students historical expression .

Key words : historical imagination and its competency ; historical evidence ; historical interpretation historical thinking ; instruction in-depth.

转引自《课程·教材·教法》第41卷第11期