

初中《道德与法治》教材中国家形象的社会表征研究

张悦

摘要：国家形象是特定历史时空下国家现实的反映，是国家意识的直观表达。国家形象建构有多种方式，教材作为国家自我呈现的手段和社会“合法化知识”的代表，在国家形象建构与传播中扮演着重要角色。本研究依据4D国家形象模型和社会表征理论，分析初中《道德与法治》教材所建构的国家形象。在粗颗粒分析中，揭示了国家形象在各册教材中的频次分布；在细颗粒分析中，厘清了国家形象的社会表征方式以及通过这种方式所建构的国家形象全貌。

关键词：国家形象社会表征教材分析

一、问题的提出

在全球化和现代媒体广泛传播的环境下，建构国家形象的任务变得越来越重要，这不仅体现在国际间的合作交流中，还反映在国家内部的归属认同中。^[1]自20世纪60年代以来，国家形象就成为了一个热门且重要的研究话题，^[2]既有的国家形象研究大多都集中在经济学、政治学以及传播学领域，在教育领域的相关研究却很少。

然而，教育作为文化再生产的工具，^{[3]p6}是建构国家形象的重要领域，其中，教材扮演着尤为关键的角色。一方面，教材作为国家的叙事代表，是国家自我复制、自我呈现的技术手段^[4]，通过教材，国家能够大规模地传达统一、标准的爱国思想，为形成文化上统一的国家做好基础。^{[5]p45-48}另一方面，教材还是社会“合法化知识”的代表^[6]，其编制、审定与传播的过程都离不开官方的授权与管理，那么，这些经过仔细筛选后才呈现在教材中的知识，自然就成为学生学习的重要内容。另外，理性行为理论（Theory of Reasoned Action）指出，“我们对一个对象的了解会影响我们对这一对象的感觉”^[7]，随着教材学习的不断深入，学生也会在了解国家形象的过程中形成新的认知与感受。

既然教材能有力地建构与传播国家形象，研究教材中的国家形象就变得至为重要。鉴于此，本研究通过分析初中《道德与法治》教材，理解教材建构了什么样的国家形象，以及这一国家形象是如何被生产、转码并译码而走进学生世界的。

二、理论框架

与广泛使用的形象概念类似，国家形象可以定义为“一个人或一群人对一个国家的信仰、态度和印象的总和”^[8]，此时的国家形象既是作为对象的客观存在，也包含了主体对此特定对象的认知。本研究所关注的国家形象是教材中的国家形象，它不是完全的客观实在，而是经过解释与再造而形成的。

布曼和因根霍夫在2015年提出了4D国家形象模型，并将国家形象定义为：利益相关者（stakeholder）对一个国家的主观态度，该模型采用一种整合的视角，将国家（national）与国际（international），个人认知（perception）与对话交流（communication）联系在一起。^[9]4D国家形象模型对研究国家形象有着积极作用。^[10]有两项实证研究对这一模型进行了验证，结果表明该模型适用于多种类型的国家形象分析，既包括不同群体（如外国投资者，政治家，政治公众，游客以及学生等），也包括不同社会阶层（如个人和主流传播媒体）。^[11]综上所述，4D国家形象模型适用于本研究，可为回答“教材建构了什么样的国家形象”提供一个基本的分析框架。

具体而言，4D国家形象模型由功能性、规范性、审美性和共情性四个维度构成。功能维度是主体对一个国家竞争力和表现力的认知与信念，它指的是国家经济、政治以及国际关系等。规范维度是主体对一个国家完整性（integrity）的认知^{[12]p22-35}，它主要是指国家的规范和价值观。审美维度是主体对一个国家审美品质和吸引力的认知，具体涵盖了文化、传统和地貌。最后，共情维度是主体对一个国家的普遍感受和依恋的情感。此外，国家形象四个维度还可分为认知与情感两个层面。其中，功能、规范和审美维度属于国家形象的认知层面，共情维度属于国家形象的情感层面，这就意味着，国家形象既包括人们对一个国家的不同维度的认知，还包括人们对这一国家的总体感觉。

此外，本研究还借鉴了莫斯科维奇的社会表征理论（social representation theory）。社会表征理论认为，在社会生活中，如果有其他不熟悉的情况出现时，就会天然地出现解释的空白，此时就会产生文化意义的缺失，表征就是让不熟悉的事物熟悉化，并在分裂的基础上创建新的东西^{[13]p10}。在莫斯科维奇看来，社会表征过程包含共享的知识，虽然知识起因于人类的热情，但它并非是无私的，“知识是在特殊环境之下，由那些具有明确任务的人们所组成的特殊小组之间不断地进行沟通和交流产生的”。^[14]那么，知识形成与传播的过程，实质上也是一个让陌生事物变熟悉的社会过程。相对于学生而言，国家形象是陌生且抽象的知识，此时社会表征理论便为分析“国家形象是如何被学生熟悉”提供了框架。具体而言，社会表征理论有两个基本概念：锚定（anchoring）和客观化（objectification）。^{[15]p3}锚定是将陌生思想重新概念化的过程，它通过将表征转移到某一个我们能够进行比较和解释的领域，以此适应人们现有的理解框架；客观化是将抽象事物转化为客观存在的过程，它通过利用具体、可感的事物，例如“一个图像、一个图标、一个人、一个比喻或一个隐喻”^[16]，去解释抽象陌生的新现象，从而帮助人们去熟悉与理解。

三、研究设计

（一）样本的选择

本研究依据四条标准去选择样本：首先，我们以德育教材为研究样本，因为德育课程所包含的公民教育内容与国家形象建构最为相关。第二，为了提高研究结果的推广性，本研究选择广泛使用的教材，即由中国教育部统一编写，并在全国范围使用的教材。第三，本研究选择目前已经完全发行，有广泛影响力并正在被学校使用的教材。第四，本研究选择义务教育年限的教材，因为对学生而言，义务教育阶段是他们

认识与理解国家形象的重要时期。

根据以上四条标准，本研究选择教育部统一编写的义务教育教材《道德与法治》（7—9年级）为样本数据。之所以未选择《道德与法治》（1—6年级），是因为在研究阶段，教材尚未全部发行。为了便于记录与管理数据，我们在分析资料的过程中，使用教材代码（ML）、年级代码（G7—9）、上下册代码（V1—2）和页码（如MLG7V134）作为教材文本内容的标记。

（二）分析的方法

本研究采用了粗颗粒与细颗粒相结合的分析方法。^[17]第一，在粗颗粒分析中，对教材中有关国家形象的内容进行归类与计数，以此揭示国家形象在各册教材中的频次分布。第二，在细颗粒分析中，主要运用文本分析法，去厘清教材中国家形象的社会表征方式以及通过这种方式所建构的国家形象全貌。

首先，为了分析教材所建构的国家形象内涵与全貌，本研究以4D国家形象模型为基本框架，结合扎根理论的三级编码技术（开放式编码、轴心式编码、选择性编码）^{[18]p14}，自下而上地对教材文本进行分析，在此过程中借助NVivo12软件建立编码和类属，并最终确立一个更为详细的分析框架。这一框架包含两个层面（认知、情感）和四个维度（功能、规范、审美、共情）。认知层面是主体对国家形象的认知，包含功能维度、规范维度以及审美维度；情感层面是主体对国家的情感，包含共情维度。具体而言，（1）功能维度分为政治、经济、科技和国际关系；（2）规范维度分为规范、价值观和秩序。其中，秩序是在编码后增加的，具体指的是社会治安和制度体系；（3）审美维度分为文化、自然风貌和人物。其中，人物是在编码后增加的，指中国国民的榜样与代表；（4）共情维度分为情感、精神和愿景。其中，精神与愿景是在编码后增加的，精神是指中国精神，包含民族自豪与情感认同，如航天精神、实干精神等；愿景代表着对美好未来的共同期望，如中国梦。

其次，为了分析教材中国家形象的社会表征方式，本研究从国家形象的锚定和客观化两个角度展开，尝试从直观的表象去推论符号背后的意义。在具体的分析过程中，上述两个过程可能是重叠的，因为分析国家形象内涵的过程，实际上也是解读国家形象锚定的过程。下文通过呈现教材中的一段文本来展示具体的编码过程（见表1）。

表1 分析过程例举

步骤	举例
文本选择	无论我所服务的是国家、军队，还是企业、组织，机构，我都将奉行“这是我们的船”的法则，我将与船同生死、共命运。因为——这是我们的船。（MLG7V280）
社会表征过程	客观化→中国国家形象客观化地呈现于“这是我们的船”（隐喻）→集体主义倾向的国家形象锚定→中国国家形象锚定于集体主义
内涵分析	这是我们的船（编码）→个人利益与集体利益相一致（类属）→中国倾向于集体主义（重要类属）→共产主义与社会主义价值观（核心类属）

四、研究结果

本研究的结果主要分为两个部分：（1）通过粗颗粒分析，揭示国家形象在各册教材中的频次分布；（2）通过细颗粒分析，呈现教材中国家形象的社会表征。

（一）粗颗粒分析：教材中国家形象的分布结构

本研究通过粗颗粒分析，揭示了教材中国家形象的频次分布。首先，将教材中与国家形象相关的文本录入NVivo12；其次，对数据进行自下而上的编码分析，并得到国家形象主要类属的框架；最后，依据框架对国家形象的编码内容进行分类与计数，结果如表2所示。

可见，教材中国家形象的内容分布和结构频次存在着明显差异：第一，教材对国家形象的描绘大多集中在政治、规范、价值观以及文化之中，而很少提及国际交流与风景地貌，这说明《道德与法治》教材更倾向于建构国家的政治、规范、价值观以及文化形象，反映了德育课程的学科性质。第二，国家形象在每册教材中的分布也各不相同，G7V1重点关注的是国家规范、审美形象，很少关注国家的功能形象；G8V2重点关注的是国家功能与规范形象，很少提及国家审美与共情形象。相较而言，G9V1则较为均衡地展现了国家形象的所有维度。此外，各册教材在四个维度中的不同分布，也构成了不同风格的国家形象。例如，G8V2重点关注国家的政治形式与法律法规，但却忽略了国家的审美文化与情感，这时展现出的国家形象就相对单一；G9V1描绘了国家的功能与规范，同时也传递了文化与情感，这平衡了国家形象的所有维度，展现了更为立本研究的

表2 国家形象内容的结构分布

教材分册	功能				规范			审美			共情		
	政治	经济	科技	国际关系	规范	价值观	秩序	文化	地貌	人物	情感	愿景	精神
G7V1	—	4	—	—	3	13	1	36	—	9	4	1	2
G7V2	13	—	2	—	17	37	10	17	—	6	—	1	3
G8V1	21	10	14	—	18	45	8	19	1	3	16	4	5
G8V2	30	2	—	1	37	14	1	3	—	6	2	—	—
G9V1	31	14	22	5	21	25	4	62	6	11	3	12	4
G9V2	15	9	9	25	—	23	2	24	—	13	—	2	2

此外，从不同教材最高频次的差异中，能总结出不同教材所建构国家形象的特点。G7V1强调国家文化（36），较少描述国家形象其他方面的内容；G7V2重点介绍国家的价值观（37）并开始提及国家的政治与科技；G8V1最关注的是国家的价值观（45）并达到了六册教材的最高频次，同时，国家政治、经济与科技以及情感的内容也得到加强；G8V2重点关注国家规范（37）以及国家政治；G9V1中的传统文化得到了加强并达到六册最高频次（62），它还平衡了国家形象的四个维度，展现了较为完整综合的国家形象；G9V2最为关注的是国际关系（25），其他国家形象的内容也较为均衡地分布在各个维度。基于上述内容，能看到各册教材在建构国家形象时有不同的侧重点：国家文化—国家价值观—国家政治—国家规范（法律）—综

合的国家形象—国际关系。可见，六册教材所建构的国家形象呈现出从易到难，从单一到综合，从熟悉到陌生的特点。

此时，再结合不同学段的教材文本去分析，还能发现教材呈现的国家形象特点与学生的认知发展在某种程度上是重叠的。例如G7V1是初中生学习道德与法治课程的第一册教材，其文本内容主要从“我”展开，只是辅助性地介绍国家传统美德与文化；随着学习的深入，教材在传统文化与美德之外，逐渐增加了国家政治、经济、科技的内容；直到G8V2，教材开始介绍国家政治与法规等方面的内容，并将叙事主角从“我”转向“国家”；到了G9V1，教材又将国家的边界延伸，从仅关心国家转变为关注国家与世界的关系。总而言之，无论是“我”到“国家”再到“世界”的编排顺序，还是不同教材所呈现出的国家形象特点，都反映了教材所建构的国家形象与学生成长发展之间具有关联性。

（二）细颗粒分析：教材中国家形象的社会表征

通过粗颗粒分析，我们揭示了教材建构国家形象的总体倾向与频次分布。然而，要想知道国家形象的社会表征方式以及通过这种方式所建构的国家形象全貌，还需要进行细颗粒分析，这主要包含了锚定与客观化两个过程。

第一，在分析锚定的过程中，通过直观的表象去推论锚定背后的意义，并在此基础上，归纳教材所建构的国家形象。例如，“让权力在阳光下进行，把权力关进制度的笼子”（MLG8V214），从这个隐喻中能看到国家形象锚定于我们熟悉的政府权力之中，体现了国家规范政治权力，追求政治民主的形象；“中国的春运，可谓世界上独一无二的景观”（MLG7V173），这一国家形象锚定于大众所熟悉的春节之中，反映了中国人重视亲情的形象，同时也刻画出国家区域经济发展不平衡的形象。第二，在分析客观化的过程中，分别从拟人化、符号、隐喻以及定形（figuration）四个类别展开，揭示了国家形象是如何融于我们日常熟悉的话语与符号，并逐渐被我们理解、熟悉与接纳。

通过对国家形象的锚定与客观化进行分析（详见表3），能总结发现教材建构了如下中国形象：

1. 中国的基础实力提升，不断走向创新发展。教材建构了中国基础实力不断提升的形象。例如，“中国经济高速发展，已经成为世界第二大经济体，其中，制造业跃居世界第一位”（MLG9V108）；不仅如此，教材还描绘了中国不断走向创新发展的形象。例如，“移动支付遍布全国并融入人们生活，和谐号、复兴号的成功运行也标志着中国高铁从‘中国制造’走向‘中国创造’”（MLG9V125）。此外，中国创新还体现在教育方面。例如，国家提出科教兴国与人才强国战略，全面推动教育改革，使得教育普及程度明显提高。与此同时，中国科技也得到了极大提升。

2. 中国追求政治民主。教材描绘了中国追求政治民主的形象，它展现了当下中国正努力建设成为人民当家作主的社会主义国家，并不断通过完善政治制度实现政治民主。表3呈现的民族区域自治制度、基层群众自治制度、协商民主等，都是我国社会主义民主政治的特有形式。另外，政治民主还表现在国家规范使用权力，完善政治制度之中。例如“让权力在阳光下进行，把权力关进制度的笼子”（MLG8V214），这一隐喻便表达了国家对政治透明化的追求；“我向总理说句话”（MLG8V112）制度的设立，也是国家拉近人民与政府之间距离，积极落实人民当家作主理念的体现。

3. 中国文化博大精深。中国文化历史悠久，内涵丰富，包含了传统文化、民间文化、革命文化以及社会主义先进文化。首先，传统文化是中华民族集体记忆与智慧传承的体现，例如“孝”是中国传统美德的体现，中国人之所以注重“孝”与亲情，很大程度上是受到儒家人伦思想的影响；中国也重视“礼”，自古就有“礼仪之邦”的美称。其次，中国民间文化也很丰富，如表3所示，太极拳、中国戏剧和茉莉花茶制作等都是中国民间广为流传的特色文化。最后，中国的革命文化与社会主义先进文化也是中国文化形象的体现，例如人民英雄纪念碑、祥云火炬的背后都承载了中华文明的深厚内蕴。教材对中国文化的描绘，一方面彰显了国家文化丰富灿烂的形象，另一方面也反映出中国对自身文化价值的肯定。

4. 中国加强依法治国并以德治为辅。现代中国越来越强调依法治国，并积极探索社会主义法治道路，构建社会主义法律体系。如表3所示，国家通过成立宪法日与宪法宣誓制度，强化人们的法律意识，帮助其形成法律信仰。另外，中国在历史中长期受儒家传统文化的熏陶，在国家治理层面有“仁政”与“德治”的传统，在国民个人品质上也有慎独、诚信、知耻等道德要求。鉴于历史传统与全球趋势，国家采取“法定天下，德润人心”的规范形式，形成了中国依法治国与以德治国相结合的特色形象。

表3 国家形象的社会表征

社 会 表 征 锚定	国家形象			
	功能维度	规范维度	审美维度	共情维度
	(1) 政治 民主、多民族国家、共产党领导、民族融合	(1) 规范 法律、法治、行为准则、礼仪	1) 文化： 传统、儒家、革命和社会主义先进文化	1) 情感 爱国主义、民族自豪、文化自信
	(2) 经济 世界第二大经济体、区域发展不平衡、经济全球化、由“中国制造”转向“中国创造”	(2) 价值观 传统美德：奉献、创造、“孝”“礼”、诚信、公平、正义、和谐 意识形态：集体主义、社会主义核心价值观、国家总体安全观、宪法至上、全球意识、绿色中国、维护世界和平	2) 地貌 风景秀美、疆土辽阔	2) 愿景 中华民族的伟大复兴、社会主义精神文明、国家统一
	(3) 科技航天、信息与网络安全、创新科技		3) 人物 劳动人民、航天员、	(3) 精神

			领导人、榜样、科学家	实干精神、航天、创造、革命和宪法精神
	(4) 国际关系	3) 秩序		
	文化融合、合作共赢、一个负责任的大国、民主化	社会治安、诚信，安全和社会主义法律体系、舆论氛围		
客 观 化	拟 人 化	杨树朋	包拯、海瑞、狄仁杰、雷锋、鲁班、杨震、钱伟长、习近平	时传祥、孔子、谭嗣同 邓小平、杨靖宇、毛泽东、梁启超
隐 喻	让权力在阳光下进行，把权力关进制度的笼子、“神女应无恙，当惊世界殊”、用改革之手激活创新引擎、“同心掬得满庭芳”、五十六个民族宛如璀璨的明珠点缀着祖国的壮丽河山、“滴水不成海，独木难成林”	让集体的和声更美、一滴水放入大海不会干涸、这是我们的船、不以规矩，不成方圆；礼仪之邦；人生的扣子要从一开始就扣好；“绿水青山就是金山银山”	中国人的家是避风港、春运	中国梦、祖国是我们成长的摇篮、少年是国家栋梁
象 征	国徽、核潜艇、中国高铁、徐悲鸿《奔马》、移动支付、轴承、墨子号、北斗卫星导航系统、航天事业	国旗、国歌	家规家训、旗袍、读《经》、太极拳、中国戏剧、茉莉花茶制作	神舟系列、核潜艇、人民英雄纪念碑、妈祖、祥云火炬、红

		军
定	机构、G20峰会、一带一	；清明节、春节
形	路、民族区域自治制度、	宪法日、
	基层群众自治制度、协商	宪法宣誓
	民主	制度

5. 中国价值与中国精神得到弘扬。教材展现了国家坚定中国价值与中国精神的形象，社会表征分析可见，中国价值锚定于传统美德、社会主义核心价值观以及意识形态之中。例如“让集体的和声更美”“一滴水放入大海才不会干涸”“这是我们的船”的隐喻，都反映了中国对“集体主义”价值观的弘扬。此外，从表3的共情维度中看，中国精神也得到了发扬光大，例如神州系列展现了中国自主创新的航天精神；再如宪法宣誓制度和宪法日，反映了现代中国重视法治建设与宪法精神；最后，杨靖宇等革命英雄和人民英雄纪念碑，还体现了艰苦奋斗、自强不息的革命精神。

6. 中国是一个负责任的大国。中国正在肩负一个新兴大国的责任，不断为世界和平与发展作出贡献。从表3可见，负责任的大国形象锚定于国家价值观、意识形态、国际关系以及经济之中。第一，“中国秉持‘和而不同’的思想以及共商共建的全球治理观，倡导国际关系民主化，中国还首创‘构筑人类命运共同体’理念，这得到了国际社会的广泛认同”（MLG9V224）。第二，中国通过各类经济组织，与世界各国展开经贸合作，例如“G20峰会”“一带一路”等，都体现了中国努力推动世界经济全球化的发展。第三，中国还尊重全球普适的价值观，例如关注民生，竭力消除贫困，不断为世界人民的共同幸福不懈努力。第四，中国还向世界展现了大国风范，例如表3中的杨树朋便是中国担当的拟人化表达，“当面对各种区域性和全球性的危机与难题之时，中国不推诿、不逃避，也不依赖他人，积极主动地承担起相应的责任”（MLG9V229）。

7. 中国崇尚和谐。教材描绘了中国崇尚和谐的形象，“和谐”的思想源于中国传统儒家文化，也是现代社会主义核心价值观中的重要内容。中国“和”文化源远流长，锚定于价值观、传统美德、政治、国际关系之中。第一，“‘和’蕴含着天人合一的宇宙观，协和万邦的国际观，和而不同的社会观，人心和善的道德观”（MLG9V189）。第二，“和”涵盖了个人的自洽与平和，例如“慎独”“诚信”等品质。第三，“和”包括个人与群体的融合，例如倡导家庭和睦，以儒家“孝”的人伦思想去维系代际情感；再如强调民族团结，在保留文化多样的基础上弱化民族之间理解的差异。第四，“和”还涵盖了群体与群体的和谐，例如在国际关系上，中国提出维护世界和平并呼吁构建人类命运共同体。第五，“和”也包括人与自然的和谐相处，例如国家越来越注重保护环境，倡导建立“绿色中国”，并将人与自然的命运联系在一起。

8. 中国在发展过程中仍有不足。教材也客观描绘了中国发展过程中的不足，例如中国的“春运”就反映出国家经济在高速发展的过程中，依旧存在着区域发展不平衡，城乡发展不协调的问题。在领土完整方面，中国在台湾问题上还尚未完成统一。“中国科技虽然在发展，但是科技创新之路任重道远，总体水

平依旧不高”（MLG9V120），这就意味着中国仍需要加快创新型国家建设。此外，“中国还是一个人口大国与能源消费大国”（MLG9V110），对资源的过度开发，严重影响了经济的可持续发展，这同时破坏了生态平衡，带来了环境问题。可见，教材一方面呈现了中国作为文明古国与新兴大国的光辉，另一方面也表明国家仍需要结合各方力量来完善发展。

五、研究结论

本研究采用两种方法对教材中的国家形象展开分析。在粗颗粒分析中能发现，国家形象在教材中的分布存在明显差异。一方面，教材总体偏向于建构国家的政治、规范、价值观与文化形象，较少提及国家的风景地貌与国际交流；另一方面，每册教材在四个维度中的分布也各不相同，这就使得各册教材形成了不同风格的国家形象。另外，依据最高频次的分布差异，能发现教材中的国家形象呈现出从易到难，从单一到综合，从熟悉到陌生的特点。此时结合不同学段的教材文本来分析，能发现国家形象呈现的逻辑顺序与学生的认知发展在很多方面具有重叠性。

在细颗粒分析中，我们厘清了国家形象的社会表征方式以及通过这种方式所建构的国家形象全貌。研究表明，教材中的国家形象锚定于中国基础实力、中国文化、中国价值与中国精神之中，并通过修辞和符号得以客观化呈现。通过表3，能看到教材展现了中国基础实力提升，科技创新，政治民主的功能形象；形成了依法治国与以德治国相结合的规范形象；刻画了历史悠久，文化丰富的审美形象；描绘了中国曾经的历史遭遇，以及努力实现民族复兴，国家富强的进取形象等；除此之外，教材在呈现国家形象的积极面之外，还客观地陈述了国家发展过程中的不足。

对国家形象的社会表征展开分析，揭示了国家形象是特定历史时空下的国家现实的反映。表3锚定与客观化中所展现的中国经济、政治、科技、国际关系、规范、价值观、秩序、文化、地貌、人物、情感、愿景、精神，为国家形象的建构提供了基本轮廓。另外，教材中呈现的国家形象还是国家意识的直观表达，以国家“创新”的价值观为例，国家形象在很多地方都围绕这一价值观展开。例如表3审美维度中的科学家，共情维度中的创新精神，还有客观化部分所展现的鲁班、徐悲鸿的《奔马》、中国高铁以及移动支付等都是中国创新的表现；再如“文化自信”理念也渗透在国家形象建构的方方面面，无论是核心价值观的确立，优秀传统文化的传承，大国担当的树立，还是中国精神的弘扬，这都体现出中国作为一个新兴大国对自身文化与价值的肯定。此外，对国家形象的分析还印证了教材具有传递国家叙事的作用，^{[19] p69-83}教材总是与更广泛的政治和文化背景联系在一起，反映了特定历史轨迹下的国家身份和集体记忆，正如教材中呈现的“中国创新”“文化自信”和“社会主义核心价值观”都是当下国家思想的话语表征。因此，无论是国家的价值意识、审美追求还是精神情感都能通过教材得以传递，这也侧面反映了教材依旧是社会话语的延伸，^[20]并通过修辞与符号传达着国家叙事与主流思想。

采用符号学的方法对教材中的国家形象展开社会表征分析，能将教材里抽象、隐晦且分散的

国家形象转变得条理清晰，为检验教材建构国家形象的合理性提供研究基础。此外，教材中的国家形象是精心编排过的知识，对其进行社会表征分析，能帮助我们理解特定情境下国家形象的内涵，以及它是如何通过修辞与符号传递给学生的，这为进一步分析知识生产与社会背景之间的关系提供了方法思路。

参考文献：

- [1]Buhmann A, Ingenhoff D. The 4D model of the countryimage: an integrative approach from the perspective of communication management[J]. International Communication Gazette, 2015, 77 (1) .
- [2]Roth K P, Diamantopoulos A. Advancing the country image construct[J]. Journal of Business Research, 2009, 62 (7) .
- [3]BourdieuP, PasseronJ. Reproduction in education, Society and culture[M]. London: Sage, 1990.
- [4]SakkiI. Social representations of European integration as narrated by school textbooks in five European nations[J]. International Journal of Intercultural Relations, 2014, 43 (4) .
- [5]Smith A. Nationalism and modernism[M]. London: Routledge, 1998.
- [6]Gonzales M H, Riedel E, Williamson I, et al. Variations of citizenship education: a content analysis of rights, ob—ligations, and participation concepts in high school civic textbooks[J]. Theory and Research in Social Education, 2004, 32 (3) .
- [7]Ajzen I. Nature and operation of attitudes[J]. Annual Review of Psychology, 2001, 52 (1) .
- [8]Barich H, Kotler P. A framework for marketing image management[J]. Sloan Management Review, 1991, 32 (2) .
- [9]Buhmann A. Measuring country image theory, method, and effects[M]. Springer VS, 2016.
- [10]Zhang H, Xu F, Leung H H, et al. The influence of destination—country image on prospective tourists' visit intention: testing three competing models[J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2016, 21 (7) .
- [11]Buhmann A. The constitution and effects of country images: theory and measurement of a central target construct in international public relations and public diplomacy[J]. Studies in communication sciences, 2016, 16 (2) .

- [12]Smith A. The ethnic origins of nations[M]. Oxford: Blackwell, 1987.
- [13][法]塞尔日·莫斯科维奇. 社会表征[M]. 管健, 高文珺, 俞容龄, 译. 北京: 人民出版社, 2010.
- [14]Moscovici S. Notes towards a description of social representations[J]. European Journal of Social Psychology, 1988, 18 (3) .
- [15]Moscovici S, Farr R. Social representations[M]. Cambridge: Cambridge: University Press, 1984.
- [16]Wagner W, Duveen G, Farr R M, et al. Theory and method of social representations[J]. Asian Journal of Social Psychology, 1999, 2 (1) .
- [17]Van-Eijck M, Roth W. Representations of scientists in Canadian high school and college textbooks[J]. Journal of Research in Science Teaching, 2008, 45 (9) .
- [18]Strauss A, Corbin J. Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques[M]. London: Sage, 1990.
- [19]Delanty G, Kumar K. The SAGE handbook of nations and nationalism[M]. London: Sage, 2006.
- [20]Zhao Z. Pedagogisation of nation identity through textbook narratives in China: 1902—1948[J]. Citizenship Studies, 2014, 18 (1) .

选自《教育研究与实验》2021 年第 1 期